

Luz García Alonso

LÉXICO o VOCABULARIO
FILOSÓFICO

EUCIME

LÉXICO o VOCABULARIO FILOSÓFICO

**-enriquecido con explicaciones, principios
fundamentales, tesis sustentantes y aforismos-**

Luz García Alonso

EUCIME

® Derechos reservados por la autora

Luz García Alonso

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta obra.

ISBN: 978-607-00-4311-6



EUCIME
México, D.F. 2011

Agradezco la colaboración de:

la Dra. Raquel Bouchez de Arcos.

la Dra. Eva Reyes Guevara

y Regina Curiel García

P r ó l o g o

El presente Léxico Filosófico, no responde a la estructura convencional de los diccionarios.

Expresa el significado de las distintas voces, y se ha procurado –en lo posible- ofrecer definiciones reales-esenciales. No obstante algunos términos no admiten más que un sinónimo y varios más, son equívocos.

Medio siglo de experiencia magisterial me ha permitido constatar la importancia que representa una pequeña explicación de las distintas definiciones. Muy útiles resultan, también, los aforismos que exigen la reflexión para descubrir el sentido profundo de los términos filosóficos. Asentar una definición sobre los principios filosóficos que la sustentan, representa fundamentarla, apoyarla sobre cimientos firmes.

El magisterio escrito, que he ejercido desde 1956, constituye ya una colección de publicaciones capaces de ofrecer explicaciones amplias y detalladas para la mayor parte de las voces del presente diccionario. En las últimas páginas de este vocabulario se remite al lector a la ciencia, tratado o disciplina filosófica que exponga de modo más extenso y conveniente el tema al que pertenece cada voz.

El correcto manejo del lenguaje filosófico, no es un mero instrumento nemotécnico, sino una fuente didáctica y una ruta filosófica que no se detiene en la memorización de los términos, sino que teje redes entre los conceptos gestando los primeros pasos en el camino del filosofar, al través del instrumento lingüístico.

A

Absoluto: a) Lo que tiene en sí mismo la razón de su ser. Se predica del ser.

b) Lo que en un orden restringido, no se define por otro. Se predica del concepto.

Principios:

Lo relativo supone lo absoluto.

— 0 —

Abstracción: Abstraer significa separar. La abstracción cognoscitiva consiste en tomar algún aspecto de lo conocido y dejar los otros aspectos.

La abstracción del intelecto agente consiste en purificar o desmaterializar la imagen de sus condiciones sensibles, para obtener la idea o concepto.

La abstracción del intelecto posible consiste en separar el todo universal de sus partes (abstracción total) o la forma conceptual de sus sujetos (abstracción formal).

La abstracción formal del intelecto posible tiene tres grados, según los cuales se distinguen los grupos científicos.

En el primer grado de abstracción formal, se prescinde de la materia individual.

En el segundo grado, se prescinde de ésta y, también, de la materia cuantitativa.

En el tercer grado de abstracción, se prescinde de toda materia: tanto de la individual, como de la cualitativa y también de la cuantitativa.

Los grados de abstracción formal, son uno de los elementos fundamentales para distinguir entre sí o especificar a las distintas ciencias.

OBJETO FORMAL MOTIVO										METODO	OBJETO FORMAL TERMINATIVO	CIENCIA	CATEGORÍA DE LO CONOCIDO	CATEGORÍA DE LA CERTEZA ETIOLÓGICA	TIPO	JERARQUÍA
CAUSAS		EVIDENCIA		ABSTRACCION PENETRATIVA			NECESIDAD									
ULTIMAS PRÓXIMAS		INTRINSECA	EXTRINSECA	1ª	2ª	3ª	ESPC. HACER	ESPC. OBRAR	Práctica:							
							RACIONAL	DEDUCTIVO	INTELLECTUAL							
X			X			X				X	DEIDAD	TEOLOGIA	Dios revelado	Certeza etiológica radica (aunque limitada y extrínseca)	Revelada	1
X		X				X				X	ENTIDAD	METAFÍSICA	Todos los seres	Certeza etiológica radical (aunque limitada)	Natural	1
	X	X		X						X	MOVILIDAD PARTICULAR	FÍSICA EXPERIMENTAL	Ser móvil material	Certeza por causas próximas	Clásica	5
													Fenómeno sin sustrato	Certeza de la probabilidad de los fenómenos	Fenomenista	7
X		X		X						X	MOVILIDAD UNIVERSAL	FÍSICA FILOSÓFICA	Los seres corpóreos	Certeza etiológica radical (aunque limitada)		2
	X	X			X					X	CANTIDAD	MATEMÁTICA	La cantidad	Certeza máxima pero meramente formal	Clásica	6
													Ser de razón	Certeza lógica máxima pero formal	Pura	8
X		X		X				X	X		MORALIDAD	ÉTICA	Moralidad	Certeza sobre la adecuación de medios a los fines		3
X		X		X				X			EFICACIA	FILOSOFIA DEL HACER	Eficacia	Certeza sobre la adecuación de medios a los fines		4

CUADRO DE LAS CIENCIAS

Absurdo: Lo contradictorio, lo imposible, porque lo falso contradictorio no puede existir.

— 0 —

Abulia: Enfermedad psicológica consistente en que los actos de la voluntad están disminuídos.

— 0 —

Accidente: Es una categoría o modo de ser al que le conviene **existir en otro como en su sujeto de inhesión**. Se opone a la substancia, categoría que consiste en ser capaz de existir en sí misma y ser sujeto de inhesión de los accidentes. Los accidentes son: cualidad, cantidad, relación, acción, pasión, ubicación, situación, cuando y hábito.

Los accidentes

La definición nominal etimológica del accidente –de “*accidens*” – significa lo que se añade, sobreviene o acontece. Este acontecer o sobrevenir no se refiere sólo al suceso temporal, sino a las determinaciones, modos o perfecciones que puedan afectar a la substancia, sin cambiar la esencia de esta.

La acepción de accidente es distinta si se trata del accidente categorial que es una esencia real –objeto de la Metafísica- o, si por el contrario, se trata de un categorema, de un predicable, que es una esencia no real sino de razón de la que trata la Lógica. Como se precisó antes, las categorías –seres reales- constituyen diez tipos o modos de ser: substancia y nueve accidentes. En cambio los predicables pueden ser de cinco tipos o modos de predicar.

La Lógica divide a los accidentes lógicos o modos de predicar en aquellos que se predicán de la substancia: género diferencia específica y especie; y los que se predicán del accidente: lo propio y lo contingente.

Los accidentes categoriales

Los accidentes lógicos pueden, por lo tanto, predicarse tanto de manera propia como de manera contingente. Estas no son las notas que los definen.

Las notas definitivas del accidente categorial o real son las de ser **una esencia (o forma accidental) con capacidad de existir en otro como en su sujeto de inhesión**.

ABS

La esencia en cuanto principio de actualidad se llama forma. La forma substancial es acto respecto a la materia prima con la que compone al ente corpóreo. En el caso de la esencia accidental, es ésta la que informa o perfecciona –siempre de modo accidental- a la substancia corpórea. En este orden la esencia substancial corpórea funge como potencia respecto a las esencias o formas accidentales que en ella inhieren. Es por eso que, en el cambio accidental el sujeto de permanencia es la substancia.

El sujeto de inhesión en el que se sustentan o en el que se reciben los accidentes, es la substancia.

El accidente aunque así llamado, desde Aristóteles, ser del ser, no es una esencia de importancia relativa sino respecto a la subsistencia individual. Los únicos individuos son las substancias, pero existen accidentes como la sabiduría, el arte o el mismo intelecto, por ejemplo, que son profundamente perfectivos de la substancia humana.

De este modo substancia y accidentes se benefician mutuamente. La substancia sustenta al accidente, en cambio el accidente proporciona a la substancia su esencia plenificante y perfectiva. El accidente en cuanto esencia, especialmente en cuanto esencia constitutiva de un ente, así sea de modo inherente, es siempre bueno. De este tipo son las facultades –potencias operativas de carácter cualitativo-, como la imaginación o la voluntad, inherentes a ciertos seres vivos.

Las substancias finitas, al menos para ejercer sus operaciones propias, requieren de los accidentes.

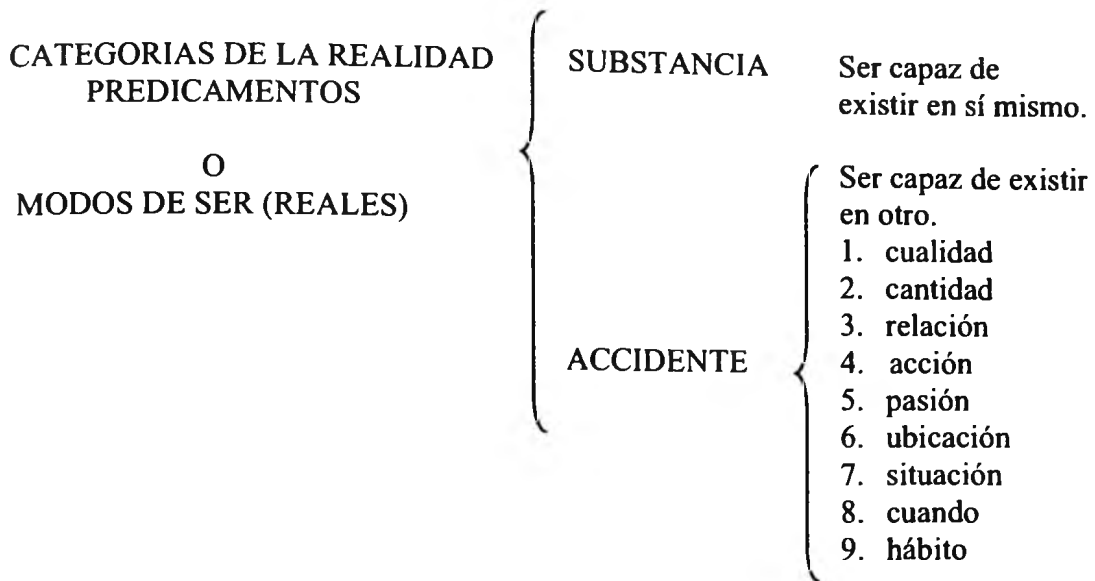
En los vivientes, los accidentes cualidad potencia, es decir, las facultades, emanan de la substancia.

En la medida en la que la operación de un ser no consista –como en el caso de Dios- en su propia entidad, y en el que su esencia se identifique con su existencia o acto de ser, en razón de esa máxima simplicidad y perfección, la substancia infinita no tiene accidentes. El acto puro no admite ningún tipo de limitación ni de complejidad.

Todos los demás seres son compuestos de substancia y accidentes.

Categorías del ser

Todo lo que existe, o existe como substancia o existe como accidente.



Definiciones de accidentes:

- * 1) CUALIDAD: Es el accidente que le da a la sustancia su determinación propia. MANZANA ROJA.
- * 2) CANTIDAD: Es el accidente que le da a la sustancia el tener partes fuera de partes. MEDIA MANZANA.
- * 3) RELACION: Accidente cuyo ser consiste en decir orden a otro. LA MANZANA ROJA ES DE JUAN.
- * 4) ACCION: Es el accidente que resulta del ejercicio de la causa eficiente. JUAN SE COME LA MANZANA.
- * 5) PASION: Es el accidente que resulta de la recepción de la causa eficiente. LA MANZANA ES COMIDA POR JUAN.
- * 6) UBICACIÓN: Es el accidente que resulta de la circunscripción de los cuerpos que rodean. LA MANZANA ESTA ENCIMA DEL ESCRITORIO.
- * 7) SITUACION: Le da a la sustancia la distribución de las partes en el lugar. LA MANZANA ESTA DE CABEZA.
- * 8) CUANDO: Accidente que le da a la sustancia la medición por el tiempo. LA MANZANA ESTA VIEJA.
- * 9) HÁBITO: Es el accidente que le da a la sustancia la circunscripción del vestido (propio del hombre). EL SOLDADO ESTA VESTIDO DE GALA.

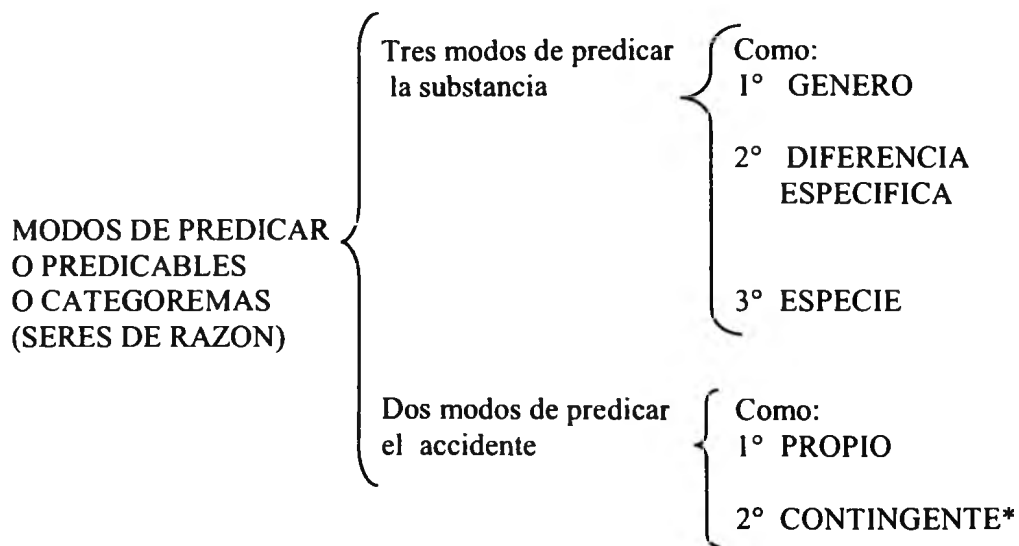
ACC

Subdivisión de la cualidad:

1) POTENCIA facultad (vista)	_____	IMPOTENCIA facultad disminuída (miopía)
2) HABITO cualidad estable (Arte del Bel canto)	_____	DISPOSICION cualidad pasajera (disposición al canto)
3) CUALIDADES PASIBLES sonido, olor, color	_____	PASIONES ira, amor sensible
4) FORMA figura natural	_____	FIGURA figura artificial

Categoremias del ser. Seres de razón o lógicos

Modos de predicar la substancia y de predicar los accidentes



- No confundir con accidente porque éste es un ser real y el contingente es un ser de razón.

Ejemplo: "HOMBRE"

GENERO	esencia determinable:	ANIMAL
DIFERENCIA ESPECIFICA	esencia determinante:	RACIONAL
ESPECIE	esencia determinada:	ANIMAL RACIONAL
PROPIO:		RISIBLE, SOCIABLE
CONTINGENTE:		BLANCO, ALTO, SIMPATICO

Tesis Fundamentales:

V

“Hay, además, en toda criatura, composición real de un sujeto subsistente con otras formas secundariamente añadidas, llamadas accidentes; y esta composición no se comprendería, si no fuera recibido el ser en una esencia distinta de él mismo”

VII

“La criatura espiritual es plenamente simple en su esencia. Pero queda en ella una doble composición, la de la esencia con la existencia y la de la substancia con los accidentes”.

— 0 —

Acción: Accidente que consiste en el ejercicio de la causa eficiente. Ej. Escribir, barrer, golpear. Se opone a la pasión que consiste en recibir los efectos de la causa eficiente. Ej. Ser escrito, ser barrido, ser golpeado.

Sin embargo no es el accidente el que ejerce la acción, sino la substancia en la que inhiere el accidente acción.

A la substancia en acción se le llama agente.

La acción es del agente.

La operación sigue al ser y el modo de operar sigue al modo de ser.

Tesis Fundamentales:

V

“Hay, además, en toda criatura, composición real de un sujeto subsistente con otras formas secundariamente añadidas, llamadas accidentes; y esta composición no se comprendería, si no fuera recibido el ser en una esencia distinta de él mismo” .

— 0 —

Acto: El acto es perfección. Elemento perfectivo del ente finito (v. *esse* o acto de ser). Se opone a la potencia. Sinónimo de plenitud y acabamiento.

Lo opuesto al acto es la potencia, que es capacidad de perfección.

ACT

El acto se limita mediante la potencia.

Los entes finitos y corpóreos, como el hombre, tienen una doble limitación: a) la de la esencia (potencia en el orden del ser) que limita a la existencia y b) la de la materia prima (potencia en el orden de la esencia) que limita a la forma substancial ya sea a la forma substancial de los seres inanimados, o a la forma substancial de los seres animados – o alma.

El acto tiene prioridad –de naturaleza- sobre la potencia.

El acto es el que separa y distingue, porque al ser principio de determinación, lo es también de distinción.

División de acto:

El acto se divide en:

Acto puro. Perfección absoluta: Dios

y Acto mixto. Perfección de los entes finitos. En estos la perfección es el *esse* o acto de ser.

El acto mixto se divide en:

Acto entitativo. El acto entitativo en el orden del ser es la existencia y en el orden de la esencia es la forma substancial.

y Acto operativo: Es la actividad, es la facultad o potencia activa, en acto segundo.

Principios:

El *esse* es la actualidad de todas las formas.

Dios es el *esse*. El “*ipsum esse*” el mismo *esse* no puede tener adjunto nada que sea distinto a Él.

Nada tiene actualidad (realidad) sino en cuanto que es.

Lo primero entre todos los actos, es el *esse*.

En las cosas las del orden de lo imperfecto son para las perfectas.

Lo que es máximamente ser y máximamente verdadero es causa del ser y de la verdad de todo lo demás.

Todo lo que necesariamente es *esse*, siempre es.

La potencia y el acto dividen al ser y a todos sus géneros.

En todo compuesto hay acto y potencia.

Puesto que la potencia está destinada a recibir un acto, es indispensable que guarde proporción con el acto.

La potencia y el acto son principios en cualquier género.

Cualquier cosa es perfecta en cuanto que está en acto.

Todo lo imperfecto es causado por lo perfecto.

Todo acto está proporcionado a aquello de lo que es acto.

Toda acción y movimiento es por alguna perfección.

El agente, en cuanto tal, está en acto.

Cualquier creatura tiende a conseguir su perfección.

Tesis Fundamentales:

I

“La potencia y el acto dividen el ser de tal suerte, que todo cuanto es, o bien es acto puro, o bien está compuesto de potencia y acto, como principios primeros e intrínsecos”

II

“El acto, por lo mismo que es perfección, no está limitado sino por la potencia, que es una capacidad de perfección. Por consiguiente, en el orden en que el acto es puro, no puede ser sino ilimitado y único; por el lado en que es finito y múltiple, entra en verdadera composición con la potencia”.

— 0 —

Acto de hombre (opuesto al acto humano): Es el acto no libre del hombre, y por ello de suyo ajeno al orden moral.

Son en general los actos de la vida vegetativa, como la digestión, el sueño, el equilibrio, la regulación de la temperatura... y aún de la vida sensitiva como ver bien o mal, oír bien o mal, oler, saborear y tener un tacto fino o rudo.

— 0 —

Acto entitativo (opuesto al acto operativo): Perfección del ente.

ACT

El acto mixto o el ente finito, limitado de suyo, se puede dividir en el que corresponde a lo estático o el que pertenece a la operación, o a lo dinámico.

El acto entitativo puede considerarse ya en el orden de la esencia – también llamado acto esencial- o forma, o en el orden del ente: existencia (*esse*).

Actos entitativos son:

A) En el orden de la esencia

A.1) La forma substancial. Ella es el coprincipio activo en el ente corpóreo. El coprincipio pasivo o limitativo del ser corpóreo, es la materia prima.

B) En el orden del ser: el acto entitativo perfectivo del ente es el **acto de ser o existencia** (*esse*).

Tanto el acto de ser o *esse* –en el orden del ser-, cuanto la forma substancial –acto en el orden de la esencia- son actos primeros.

El acto entitativo o del ser se opone al operativo o de la facultad.

Tanto las facultades del viviente finito, cuanto sus operaciones, por ser accidentes, son actos segundos.

Explicación:

En la antigua Grecia, respecto al problema del movimiento –y también de la multiplicidad- Parménides y Heráclito sostenían dos posturas extremas.

Heráclito redujo la realidad al movimiento: “Todo cambia, nada permanece” “El ser es devenir”.

Parménides argumentaba: “Del ser no se hace el ser, porque ya es. De la nada, nada se hace. Por ello el ser es uno e inmóvil”.

Aristóteles encuentra la solución del problema, mediante la **doctrina del acto y la potencia**.

Y resuelve el problema:

“Del ser en acto no se hace el ser en acto, porque ya es. Pero del ser en potencia sí se hace el ser en acto”.

ACT

El movimiento es el paso del ser en potencia al ser en acto –así de la semilla de roble se genera el roble- también se explica la multiplicidad. Siendo la especie de roble una sola, mediante la limitación del acto de ser roble, por su potencia, se explica que multitud de robles individuales, realicen la misma especie de este tipo de árbol.

Aristóteles entiende que el acto es perfección y que su elemento limitante, en los seres compuestos, es la potencia.

Los entes finitos están compuestos de **acto** y **potencia**, los cuales funcionan como **acto de ser** o *esse* (perfección) limitada por su **esencia** (potencia).

En los entes finitos **corpóreos**, la misma esencia o forma substancial (funcionando como acto) es limitada por la materia prima (funcionando como potencia).

Principios:

Lo primero entre todos los actos, es el *esse*.

La potencia y el acto dividen al ser y a todos sus géneros.

Nada puede pasar de la potencia al acto, sino por algún ser en acto.

No es posible que algo esté en potencia y en acto al mismo tiempo y en relación a lo mismo.

En todo ser compuesto hay acto y potencia.

Siempre que un acto sea distinto de su potencia, es más noble que ella.

La potencia y el acto son principios en cualquier género.

Tesis fundamentales:

I

“La potencia y el acto dividen al ser de tal modo, que todo cuanto es, o bien es acto puro, o bien está compuesto de potencia y acto, como principios primeros e intrínsecos”.

II

“El acto, por lo mismo que es perfección, no está limitado sino por la potencia, que es una capacidad de perfección. Por consiguiente, en el orden en que el acto es puro, no puede ser sino ilimitado y único, por el lado en que es finito y múltiple, entra en verdadera composición con la potencia”.

ACT

Aforismos:

Entre la promesa y su realización, entre la semilla de un roble que se pierde en el hueco de la mano de un hombre, y ese roble cuyo follaje lo puede ocultar cien veces... entre lo que puede ser y lo que es, hay una sima.

La concreción se debe, en los entes finitos, a la potencia; en el infinito, al acto.

Dios es concreto. Pero el hombre no lo experimenta concretizado.

El acto es de suyo ilimitado.

El acto es pura perfección.

La potencia continúa siéndolo aún bajo la información del acto.

No se puede confundir a la potencia con el posible. Es una reducción crasa.

La potencia es el componente limitante del acto. Así la existencia está limitada en el ente, por la esencia; y la forma está limitada en la esencia, por la materia prima.

Como no es lo mismo ser potencia que estar en potencia, no es lo mismo el sujeto del movimiento (ser actual) que el término *a quo* del movimiento (con respecto al cual el sujeto está en potencia).

Ante la experiencia del cambio sólo pueden darse tres respuestas-límite:
El cambio es aparente
El cambio es real y es lo único real
El cambio es real, por lo que debe existir un polo permanente.

La coincidencia entre materia prima y materia segunda, está en el carácter de ambas de funcionar como sujeto de permanencia a través de los cambios.

Hablar de absoluta novedad es un contrasentido. La novedad supone un cambio y como tal implica un sujeto permanente.

En el cambio accidental, el sujeto de permanencia es la substancia; en el substancial lo es la materia prima.

La potencia pasiva es capacidad para recibir la actualidad.

ACT

Todo lo que el hombre encuentra concretizado, debe su concreción al límite.

La limitación es concreción, es determinación... y en ella ancla el placer humano.

La limitación implica que para el ser finito existen frecuencias — cognoscitivas o apetitivas— que se le escapan; por exceso de actualidad o por exceso de potencialidad de la frecuencia.

Si el *esse* estuviera únicamente limitado por la esencia de “pájaro”, no existiría más que “El Pájaro”, uno solo. El hecho de la multitud de individuos de una misma especie, implica que hay en ellos —además de la potencialidad que consiste en ser esencia específica— una segunda potencialidad que vuelve a limitarlos, incluso dentro de su especie: esta es la materia prima.

Dos individuos de la misma especie sólo pueden diferenciarse por el grado en que participan —haciéndola realidad— de la perfección ideal de una especie. De este modo a uno le faltaría lo que otro poseyera. Este es el peso de la limitación.

Cuando se comprende que las diferencias entre los individuos proceden de la limitación —en este caso ejercida por la materia misma— se da un gran paso en metafísica y en antropología.

La materialidad, que es consecuencia de la limitación, no es algo negativo, porque en cuanto es, es positiva, es ser limitado.

La condición de un ente finito para existir es la limitación. Es imperfección y es oportunidad.

Los pares: la materia y la forma, la esencia y la existencia, y la substancia y los accidentes funcionan como relaciones potencia y acto.

Ni la materia prima ni la forma substancial son sensibles. Es sensible el compuesto, sus co-principios son inteligibles.

La materia prima no tiene esencia ni existencia, éstas las tiene el compuesto. El compuesto es ente, la materia prima es parte entitativa del ente corpóreo.

La potencia —esencia, si se trata de un ser limitado; materia prima si se trata de una esencia corpórea— no tiene ninguna actualidad. Es una parte real del compuesto. La actualidad le corresponde al compuesto.

ACT

La esencia y el *esse* en el ente finito son principios que tienen realidad abrazados en el compuesto.

Ser predicable de un sujeto equivale a no tener con el sujeto más conexión que la de una relación lógica. Estar en un sujeto implica ya un peso ontológico, que se realiza plenamente en el sujeto mismo. Esta es la gradación: ser de razón, accidente, substancia. Y esta misma gradación, más que de ser, es de consideración del ser.

La analogía se expresa en la multiplicidad y en la jerarquía.

— 0 —

Acto humano (opuesto al acto de hombre): Acto libre del hombre.

Está naturalmente ordenado al fin último del hombre. Esta es su meta principal.

Puede ordenarse también a los distintos fines terrenos del hombre.

El acto humano, en su dimensión moral, -la cual es necesaria- debe estar ordenado al fin último del hombre. Este orden se estabiliza y se facilita mediante la virtud de la prudencia (prudencia perfecta).

El acto humano en su aspecto eficaz -el cual es contingente- puede estar ordenado, además, a los fines terrenos del hombre, mediante la virtud de la prudencia imperfecta y del arte.

Los pasos que requiere la elección son actos del intelecto y de la voluntad:

Esquema del acto humano

Intelecto	Voluntad
1. Simple aprehensión del fin.	2. Simple volición ineficaz.
3. Juicio acerca de la asequibilidad del fin. Conocimiento intencional.	4. Intención eficaz.
5. Deliberación. Consejo.	6. Consentimiento.
7. Juicio práctico.	8. Elección.
9. Imperio.	10. Uso activo.
11. Uso pasivo.	12. Fruición.

Simple aprehensión del fin

El intelecto conoce un objeto en el que se encarna la razón de apetibilidad y no en función de la obtención de un bien ulterior, sino en

ACT

sí mismo, es decir, la inteligencia encuentra un bien y no un medio, sino un bien- fin.

Simple volición

Este pensamiento despierta una complacencia en la voluntad, complacencia espontánea y necesaria. Podría evitarse pensar en el objeto bueno, pero una vez que este está presente en la inteligencia, el amor de que le hace objeto la voluntad, es inevitable.

Esta volición, por otra parte, tiene caracteres de cierta ligereza e inestabilidad, es llamada veleidad. No obstante, la veleidad es el primer acto que pone en movimiento a todos los demás. Los medios no se apetecen sino en razón del fin y este no se goza sino porque se le ama; el hecho contingente de la asequibilidad del fin (etapas 2 y 3) no es fundamento suficiente de todo este mecanismo espiritual.

Conocimiento intencional

La complacencia impele a la inteligencia a volver sobre su objeto para considerar si es asequible. Si no lo es, el proceso se detiene.

Intención eficaz

Una vez concebido el objeto como alcanzable, la voluntad tiende a él de modo eficaz. En esta etapa el bien deviene fin, es decir, una meta a alcanzar, una causa atrayente. Implícitamente se quieren ya los medios.

Deliberación

Con ella comienzan los actos referentes a los medios. El juicio que se realiza es un juicio especulativamente práctico. La inteligencia delibera acerca de los medios para alcanzar el fin. Si no los encuentra, el proceso se interrumpe.

Consentimiento

La voluntad acepta los medios en vista del fin por alcanzar. El proceso llega siempre hasta el segundo estadio o veleidad, el bien siempre atrae, pero cuando se toma conciencia de la necesidad de aceptar ciertos medios para alcanzar el fin, hace falta un interés especial por este bien, para en su nombre, consentir también en los medios.

Juicio práctico

En el supuesto de que existan varios medios, se busca el mejor (o el mejor grupo de medios entre varios grupos de ellos), el más fácil y eficaz.

ACT

Elección

Este es el punto crucial de la acción libre. Se elige un medio (o un grupo de medios) con exclusión de los demás.

Imperio

Se ordena intelectualmente la serie de actos que se ejecutarán.

Uso activo

Las facultades continúan operando, pasivamente, bajo el dominio de la voluntad. Se consigue el fin.

Fruición

La voluntad descansa en el gozo de la consecución del bien.

El amor voluntario es un amor sereno, distinto en esto al frenesí del amor pasional, más intenso que éste por fundarse en un conocimiento más íntimo del amado, más duradero –acaso eterno- pues radica en una facultad de naturaleza intemporal.

Tesis Fundamentales:

XXI

“La voluntad sigue al entendimiento, no le precede, y apetece necesariamente aquello que le presenta como un bien que sacia por completo al apetito; empero elige libremente entre aquellos otros bienes cuya apatencia depende de un juicio variable. La elección sigue, por consiguiente, al último juicio práctico, y a la voluntad toca determinar cuál sea el último”.

— 0 —

Acto operativo (opuesto al acto entitativo): Perfección segunda de una facultad o potencia operativa.

Es la misma facultad en acto segundo, o en el ejercicio de su operación propia.

La operación sigue al ser y el modo de operar, sigue al modo de ser.

División:

El acto operativo se divide en función de la facultad operativa de la que se genera.

Así pues, los actos operativos de las facultades vegetativas, serán de carácter vegetativo. Los actos de las facultades sensitivas, tendrán carácter sensitivo, bien sea que se trate de los actos operativos

correspondientes al conocimiento sensible o bien de los actos operativos correspondientes al apetito sensitivo.

Los actos operativos de las facultades espirituales, serán también espirituales. Ya se trate de los actos intelectuales –de conocimiento- o de los actos volitivos –de apetito-.

Según otro fundamento de la división, el acto operativo puede ser inmanente –si su operación permanece en el agente- o, por el contrario, transeúnte si transita hacia un paciente.

— 0 —

Acto puro: Perfección subsistente. Dios. Acto no limitado por ningún tipo de potencia.

En Dios, acto puro, por ser absolutamente simple e ilimitado, su esencia es idéntica a su existencia.

En los seres limitados o finitos, la existencia está limitada por la esencia. La existencia hace la función de acto, la esencia funciona como potencia

En los seres corpóreos cabe una doble limitación. La primera, por ser finitos, es la que reduce su existencia a la especie, modo de la esencia limitante. La segunda limitación se debe a la materia prima, la cual reduce a la forma substancial, para constituir, con ella, un ser corpóreo material e individual.

En el ser o ente corpóreo, la materia prima funciona como potencia y la forma substancial como acto.

El acto puro, es único, motor inmóvil, absolutamente perfecto, eterno –sin principio ni fin- e inmutable. Mide la verdad ontológica de todas sus criaturas y es el fin último de todas ellas. Lo es, en especial, de las criaturas racionales, a las que gobierna sin contravenir su voluntad.

Textos:

“El primer principio existe en acto”.

“Hay, hemos dicho, tres esencias, dos físicas y una inmóvil. De esta última es de la que vamos a hablar, **mostrando que hay necesariamente una esencia eterna, que es inmóvil**”.

ACT

“Es preciso, por lo tanto, que haya un principio tal que su esencia sea el acto mismo”.

“Un ser que mueve sin ser movido, ser eterno, esencia pura y actualidad pura”.

“He aquí cómo mueve. Lo deseable y lo inteligible mueven sin ser movidos, y lo primero deseable es idéntico a lo primero inteligible”.

“El ser que imprime este movimiento es el motor inmóvil. El motor inmóvil es, pues, un ser necesario; y en tanto que necesario, es el bien, y por consiguiente un principio, porque hay varias acepciones de la palabra necesario”.

“Lo necesario, que es lo que es absolutamente de tal manera y no es susceptible de ser de otra.

Tal es el principio de que penden el cielo y toda la naturaleza. Sólo por poco tiempo podemos gozar de la felicidad perfecta. Él la posee eternamente, lo cual es imposible para nosotros”.

“Lo que acabamos de decir, que hay una esencia eterna, inmóvil y distinta de los objetos sensibles. Queda demostrado igualmente que esta esencia no puede tener ninguna extensión, que no tiene partes y es indivisible. Ella mueve, en efecto, durante un tiempo infinito. Y nada que sea finito puede tener una potencia infinita”.

“Que el primer motor es inmóvil”.

“Esencia inmóvil en sí y eterna”¹.

“Porque es una entelequia”.

“La inteligencia se piensa a sí misma, puesto que es lo más excelente que hay, y el pensamiento es el pensamiento del pensamiento”.

“El pensamiento eterno, que también se apodera de su objeto en un instante indivisible, se piensa a sí mismo durante la eternidad”.

Tesis Fundamentales:

I

“La potencia y el acto dividen el ser de tal suerte, que todo cuanto es, o bien es acto puro, o bien está compuesto de potencia y acto, como principios primeros e intrínsecos”

¹ Cfr. Aristóteles. *Metafísica*. L. XII, acerca de Dios.

II

“El acto, por lo mismo que es perfección, no está limitado sino por la potencia, que es una capacidad de perfección. Por consiguiente, en el orden en que el acto es puro, no puede ser sino ilimitado y único; por el lado en que es finito y múltiple, entra en verdadera composición con la potencia”

XXIII

“La esencia divina, por identificarse con la máxima e infinita actualidad del ser, por lo mismo que es el mismo ser subsistente, rectamente se nos propone así, como constituida en su razón metafísica, y por eso vemos en ella la razón de su perfección infinita”

— 0 —

Adecuado: Concepto que contiene todas las notas de la esencia a la que representa.

— 0 —

Adquirido: Se opone a innato.

Las facultades de los vivientes son innatas a su naturaleza.

Las costumbres pueden ser innatas -como lo es para la oveja vivir en manada- o bien adquiridas -como lo es para la oveja el obedecer a un nuevo perro pastor-.

Lo mismo que las costumbres -en los irracionales- los hábitos del hombre son adquiridos. Hecha excepción de la sindéresis o entendimiento de los primeros principios, el cual es en parte innato y en parte adquirido.

Los hábitos o virtudes del intelecto: ciencia, sabiduría, arte y prudencia, son adquiridos -aunque pueden ser precedidos de la cualidad disposición, que es cierta inclinación o aptitud para conseguir el hábito.

Los hábitos o virtudes de la voluntad: justicia, fortaleza y templanza, son adquiridos -también pueden ser incoados por la cualidad disposición.

— 0 —

AFE

Afectivo o apetitivo: El orden afectivo es un reducto del orden apetitivo. Lo afectivo corresponde a los vivientes animales, a los racionales y al Acto puro.

Las facultades afectivas propias de las bestias y comunes al hombre son: a) el apetito concupiscible y b) el apetito irascible.

La facultad afectiva superior, exclusiva del hombre y del Acto puro, es la voluntad.

— 0 —

Aforismo: Proposición (mental o verbal) que sintetiza una teoría o un conjunto de afirmaciones.

Cfr. (García Alonso, Luz. **Aforismos Filosóficos**. Ed. Tradición. México, 1979. **Índice:** Prólogo, I. Filosofía, II. Antropología, III. Gnoseología, IV. Metafísica, V. Filosofía moral, VI. Historia de la Filosofía, VII. Filosofía de la Cultura, *Índice de Dificultad, Índice de Materias*. **Nota:** agotado en físico).

— 0 —

Agente: Ente substancial ejerciendo la acción.

El agente es la causa eficiente de la acción. Es una substancia ejerciendo la acción.

La acción no es de la facultad, menos aún del hábito, sino del sujeto en el que estos inhiere: del agente. La acción es del supuesto o substancia.

Lo opuesto al agente es el paciente o receptor de la acción.

Principios:

Todo agente obra por su forma.

El agente, en cuanto tal, está en acto.

El efecto preexiste virtualmente en su causa agente.

El agente no unívoco es causa universal de toda especie.

El agente natural no intenta la privación.

Cada uno es perfecto en cuanto está en acto. Según esto es principio activo de otros, padece por lo que hay en él de deficiente e imperfecto.

Cada agente obra de modo semejante a sí mismo.

El agente, por naturaleza, obra por la forma por la que es.

El agente no es deficiente en su acción, sino por algún impedimento.

Todo agente obra naturalmente para su propia conservación.

Lo que puede la virtud (fuerza o potencia) inferior, lo puede la superior.

En cuanto que algún agente es más potente, tanto puede difundir su acción a mayor distancia.

Ningún agente particular unívoco puede ser causa de la especie en cuanto tal.

Lo hecho por otro agente, alcanza su forma por él.

— 0 —

Agible: *Agibile* en latín. El orden de lo agible es el orden del obrar, de lo que se puede decidir en el aspecto moral. El saber práctico del obrar es la prudencia. El saber teórico o ciencia del obrar es la Ética o Filosofía Moral.

— 0 —

Agnosticismo: Doctrina que niega la cognoscibilidad del objeto de los sentidos.

— 0 —

Albedrío: Capacidad del hombre para elegir entre bienes particulares –la voluntad humana está determinada respecto al bien absoluto.

El albedrío o libre albedrío es la indeterminación de la voluntad respecto a los bienes finitos o particulares.

Ya que la voluntad está determinada objetivamente por el Bien Absoluto y subjetivamente por la felicidad perfecta y eterna, respecto a los otros actos voluntarios el hombre es libre.

ALE

El libre albedrío requiere un sujeto espiritual capaz de conocimiento intelectual para deliberar acerca de los bienes –medios a elegir-.

Los hombres con uso de razón tienen albedrío, los seres inferiores no (animales irracionales, vegetales, minerales, artefactos).

— 0 —

Alegría o gozo: Volición o bien pasión que consiste en el regocijo por la posesión de un bien.

Semejante a la felicidad perfecta o bienaventuranza, aunque la alegría por la posesión de los bienes finitos es pasajera e incapaz de saciar plenamente a la voluntad.

Los sujetos capaces de la **pasión** de la alegría, son los **animales** irracionales o los racionales.

La alegría es una pasión del apetito concupiscible, que consiste en la posesión del bien cuya consecución no es ardua.

La pasión de la alegría se opone a la pasión de la tristeza.

Las pasiones del apetito concupiscible son: amor, deseo, **gozo** –respecto al bien sensitivo-, odio, aversión, tristeza –respecto al mal sensitivo-.

Las pasiones son sentimientos.

La alegría voluntaria es un estado de la **voluntad humana** -y por lo tanto del espíritu- que resulta de la posesión de un bien conocido por la inteligencia y considerado por la voluntad como conveniente para el sujeto.

La alegría de la voluntad es compatible con la tristeza sensitiva.

— 0 —

Algo o aliquid: Trascendental del ser.

Los transcendentales son las características implícitas en el concepto de ser y aplicables a todos los seres.

Si lo uno se compara con lo diverso, lo dividido de sí, se descubre el trascendental algo (*aliquid*) “algo otro respecto al este uno”.

ALM

Así como el ente se dice **uno** en cuanto no está dividido en sí mismo, así se dice **algo** en cuanto está dividido o se distingue de los demás seres.

— 0 —

Alma: Acto primero del cuerpo físico orgánico.

Forma substancial de cada individuo corpóreo viviente.

El acto primero de un ente corpóreo es la forma substancial.

El alma es la forma substancial de los seres vivientes.

El alma puede ser vegetativa –propia de los vegetales-, sensitiva –propia de los animales irracionales- y racional, propia del ser humano.

Tanto el alma vegetativa –la que anima o vivifica a los vivientes vegetativos- cuanto el alma sensitiva –la que anima o vivifica a los vivientes sensitivos- tienen carácter inmaterial, no espiritual.

Solamente el alma racional –la que anima o vivifica a los vivientes humanos- tiene carácter espiritual.

El alma meramente inmaterial no es subsistente. Con la muerte del viviente vegetal o del viviente animal irracional, que es la separación entre materia y forma substancial animada, esta última se reabsorbe en la materialidad del cadáver. El cadáver puede conservarse mediante la refrigeración y aún mediante la momificación, pero deja de ser un viviente. La corrupción del viviente manifiesta su muerte, pero no el momento de la muerte.

El alma es propiamente el sujeto de las facultades de los vivientes.

Del alma del rosal emanan las facultades vegetativas –nutrición, crecimiento y reproducción-.

Del alma del gato emanan las facultades vegetativas antes dichas.

También de ella emanan las facultades sensitivas –los sentidos externos y los sentidos internos-.

Del alma de ser humano emanan las facultades vegetativas, sensitivas y las racionales –intelecto y voluntad-.

Cfr. Esencia en cuanto forma.

ALM

Principios:

La distinción se hace mediante (o gracias a) las formas.

La diferencia específica corresponde a la diferencia de las formas.

Las formas de los accidentes se dan para la plenificación de su sujeto.

Toda cosa lo es para su operación.

La primera bondad hacia la que tienden las cosas naturales, es la de su propia forma.

Todas las formas, en cuanto pueden, tienden a perpetuarse en la existencia.

En cuanto que alguna naturaleza es más alta, tanto es más íntimo lo que emana de ella.

Aquello que excede los límites de alguna naturaleza, no puede sobrevenirle sino por la acción de otro.

Los seres se denominan por su forma.

Las formas comienzan a existir de hecho al hacerse los compuestos, pero no son hechas directamente y en sí mismas.

En la naturaleza las cualidades activas (facultades) obran en virtud de sus formas substanciales.

La razón de ser de la materia es la forma, y no viceversa.

La forma por la cual algo está en acto es su perfección.

Existir según su ser compete a la forma.

El existir le conviene a la forma, ya que cada cosa es ser en acto por cuanto tiene forma.

El cuerpo natural, por su forma substancial, está inclinado a su existir.

La forma más noble debe ser la de los cuerpos más nobles.

Ahora bien, a los seres les viene la especie de su propia forma.

Aquello que está compuesto de materia y forma, de ningún modo puede ser forma del cuerpo.

La forma es acto y la materia es sólo ente en potencia.

Cuanto más noble es la forma, tanto más domina a la materia corporal.

El alma humana es la más noble de todas las formas. Por eso de tal modo excede su poder al de la forma natural.

La forma substancial es más simple que la accidental.

Tesis Fundamentales:

XIII

“Los cuerpos se dividen en dos categorías: la de los vivientes y la de los que carecen de vida. La forma substancial de los vivientes llamada **alma** requiere cierta disposición orgánica, o sea partes heterogéneas, para que haya en el mismo sujeto una parte que mueve y otra que es movida por sí”

XIV

“Las almas del orden vegetativo y del sensitivo no pueden por sí mismas, ni existir, ni ser producidas, sino que únicamente son a modo de principio que da ser y vida al viviente, de tal suerte que, por el mero hecho de corromperse el compuesto, se corrompen también ellas accidentalmente, a causa de su dependencia omnímoda de la materia”.

Aforismos:

Ni la materia prima, ni la **forma substancial** son sensibles. Es sensible el compuesto: el cuerpo, sus co-principios son inteligibles.

La **esencia** y el *esse* en el ser finito, son principios que tienen realidad abrazados en el compuesto.

No puede identificarse la esencia con la substancia: cabe también la esencia del accidente.

No puede identificarse la esencia con lo específico. Es específica la esencia de la substancia segunda; es individual la esencia de la substancia primera.

La esencia de un ser funciona como potencia con respecto al *esse*.

El sentido fundamental de esencia, al cual pueden reducirse todos los otros, es el de ser sujeto del *esse*.

ALT

La esencia en sus sentidos derivados, funciona como *quiddidad*, naturaleza y forma.

La forma como tercera especie de la cualidad, expresa la apariencia –primordialmente visual- de una cosa. En cambio, el **alma**, forma substancial del viviente, constituye su misma esencia.

— 0 —

Alteración: Movimiento cualitativo o Cambio cualitativo.

El movimiento o cambio es el **acto** de un ser en **potencia** en tanto que está en potencia o, dicho de un modo más sencillo, el paso de un ser, de la potencia al acto.

Los tipos de cambio son: substancial o accidental.

Los tipos de cambio accidental son el cambio local, el cambio cuantitativo y el **cambio cualitativo**, también llamado alteración.

Es el cambio que acaece a un ser substancial cuando pasa de la potencia de tener un accidente cualidad, al acto de tenerlo; o cuando pasa de tener una cualidad que antes no tenía, o bien al perder alguna que previamente poseía.

Ya que la cualidad tiene cuatro especies dobles, los tipos de alteración serán también de cuatro especies dobles: potencia – impotencia, hábito – disposición, cualidades pasibles –pasiones, forma y figura.

Alteración de una facultad o **potencia** operativa, a su opuesto que es la **impotencia**. Así se pasa de una visión precisa a una enfermedad de la vista, o a un cansancio visual.

Alteración de una facultad dispuesta hacia un hábito, a la posesión de ese hábito. Así se pasa de la **disposición** para el baile, a la **adquisición del arte** del baile, o bien de la facilidad para las matemáticas, a la **adquisición de la ciencia** matemática.

Cualidad pasible de un ciervo es la facilidad de asustarse, la cual puede pasar de la previa tranquilidad a la **pasión** del miedo.

La forma natural o bien la figura natural pueden sufrir cambios. El **gato** puede pasar de ser **flaco** a ser **gordo**.

El **artefacto** puede pasar de estar **limpio** a estar **sucio**.

Tesis Fundamentales:

I

“La potencia y el acto dividen el ser de tal suerte, que todo cuanto es, o bien es acto puro, o bien está compuesto de potencia y acto, como principios primeros e intrínsecos”

II

“El acto, por lo mismo que es perfección, no está limitado sino por la potencia, que es una capacidad de perfección. Por consiguiente, en el orden en que el acto es puro, no puede ser sino ilimitado y único; por el lado en que es finito y múltiple, entra en verdadera composición con la potencia”

— 0 —

Amaestrar: Formar costumbres en ciertos animales capaces, es decir mediante su potencia obediencial.

— 0 —

Amor: Es la coadaptación entre el bien y el apetito. Se divide en natural y elícito, en función de que esté o no precedido de un conocimiento. El amor elícito, puede ser del apetito sensitivo (concupiscible o irascible): amor sensitivo, o puede ser del apetito voluntario: amor voluntario.

Tipos de amor:

En función de los tipos de apetito, se distinguen dos tipos de amores: el amor natural —que es la tendencia al propio bien en cada ser y el amor elícito, que se da únicamente en los vivientes que conocen—.

Por ello, el apetito elícito —o precedido de conocimiento— puede ser sensitivo o intelectual. El apetito elícito precedido por el conocimiento sensible, es el apetito sensitivo ya sea el concupiscible o bien el irascible.

Tanto el concupiscible como el irascible, son apetitos sensitivos, comunes al hombre y a los animales irracionales.

Estos apetitos producen las pasiones.

La pasión es el cuarto tipo de cualidad:

La cualidad es el accidente que le da a la substancia su determinación propia.

ANA

Se divide en:

potencia

hábito

cualidades pasibles

forma

impotencia

disposición

pasiones

figura

Las pasiones del apetito concupiscible son:
amor – odio, deseo – aversión, gozo – tristeza.

El amor es la pasión que genera a todas las demás, tanto a las del concupiscible como a las del irascible.

El amor voluntario es exclusivo de los seres espirituales.

Por proceder del apetito elícito, exige conocimiento previo, pero un conocimiento de carácter intelectual. El amor voluntario requiere un conocimiento intelectual antecedente.

— 0 —

Análisis: El método de análisis consiste en examinar las partes del todo. Se opone a la síntesis, método que consiste en integrar las partes para considerar el conjunto.

— 0 —

Analogía: Se aplica al concepto. Análogo es lo que se predica de modo en parte igual y en parte distinto. Se opone a lo unívoco y a lo equívoco. La analogía puede ser de atribución o de proporcionalidad.

La analogía es un modo de predicar el concepto, se trata de una relación entre la razón análoga (el concepto) y las realidades de las que ésta razón análoga puede predicarse.

La analogía se refiere al fruto de la simple aprehensión es decir al concepto. El concepto es la esencia (forma, quiddidad o naturaleza) entendida en la mente.

La predicabilidad del concepto puede ser unívoca o análoga. Es unívoca si puede predicarse de todos los analogados en el mismo sentido. En cambio, la razón análoga se predica de sus analogados, en parte de manera igual y en parte de manera distinta.

Comparado con el concepto que es signo natural de la realidad, el **término** o palabra, que es su expresión convencional –oral o escrita– admite, además de las predicabilidades unívoca y análoga, la predicabilidad equívoca. Esto se debe a que se puede utilizar un mismo término –verbal o escrito– para referirlo a conceptos distintos. Así el término o palabra: banco, se utiliza para designar el concepto de un negocio bancario, lo mismo que el de un mueble para sentarse sin respaldo o un grupo de peces que están reunidos.

Por lo tanto, los términos o palabras pueden ser unívocos, equívocos o análogos, porque el lenguaje es un signo convencional del pensamiento, pero los conceptos no pueden ser equívocos. Así pues, los conceptos sólo pueden ser unívocos o análogos.

La analogía, como modo de predicar, puede referirse tanto a los conceptos o nociones, cuanto a los términos o palabras.

La analogía de atribución se refiere a la semejanza entre formas (ya sean esencias o palabras).

La analogía de proporcionalidad se refiere a la semejanza entre proporciones cuando se dice que la materia prima es a la forma substancial como la potencia al acto, se está aplicando la analogía de proporcionalidad.

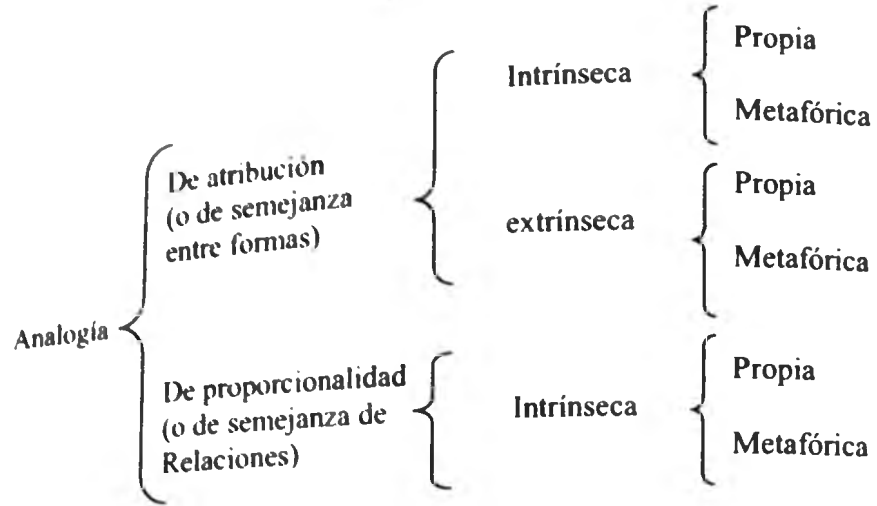
La analogía de **atribución** se divide en **intrínseca** –si todos los analogados realizan la noción análoga, aunque esta realización implique un orden de prioridad y posterioridad y **extrínseca**, en la que solamente un analogado, el primer analogado, realiza la noción análoga y los demás no, sino por relación con el primero.

La analogía de proporcionalidad siempre es intrínseca.

La analogía intrínseca, ya sea de proporcionalidad o de atribución se subdivide en propia y metafórica. La propia expresa la totalidad de la esencia del analogado, en la metafórica el término se puede referir ya sea a la totalidad de la esencia del analogado, ya sea a alguna propiedad de esa esencia.

ANI

Cuadro de la analogía

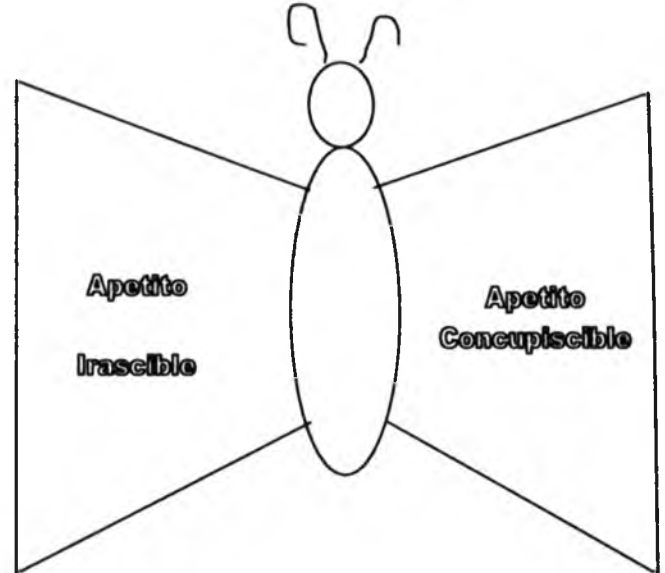
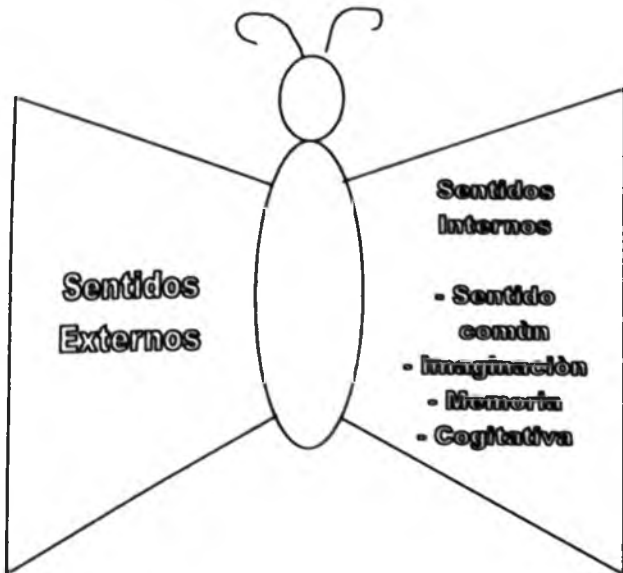


— 0 —

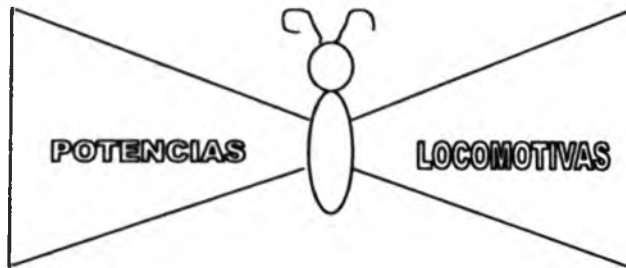
Animal: Viviente sensitivo irracional. Bestia. Dotado de alma sensitiva y facultades vegetativas y sensitivas —tanto cognoscitivas como afectivo-sensitivas—.

Facultades del animal

Facultades cognitivas ← Facultades sensibles → Facultades afectivas



Facultades ni cognitivas
Ni afectivas



Facultades vegetativas



Nutrición, crecimiento, reproducción

ANT

Antecedente: El antecedente del discurso o razonamiento se constituye por las premisas en las que aparece el término medio, el cual las enlaza.

Del antecedente procede la conclusión respectiva.

— 0 —

Antropología Filosófica: O bien Psicología racional. Saber filosófico. Segundo tratado de la ciencia Física Filosófica, la cual se divide en Cosmología o Física del orden inorgánico y Psicología o Física del orden orgánico.

La Psicología filosófica trata de los seres corpóreos vivientes. Es uno de los tratados de la física filosófica.

En la medida en la que el alma o psique humana abarca las psiques vegetativa y sensitiva, al estudiar al hombre se incluye el estudio filosófico de los demás vivientes. Por ello se puede asimilar la Psicología racional con la Antropología filosófica.

Cfr. (García Alonso, Luz. **El hombre: su conocimiento y libertad.** Ed. I.P.N. México, 1992. Ed. Porrúa – U. Anáhuac. México, 2000. **Índice:** Introducción, Cap. 1 *¿Qué es el hombre?* Definición de hombre. Cap. 2 *La dinámica humana:* La dimensión vegetativa de la vida humana La dimensión sensitiva de la vida humana. La dimensión racional de la vida humana. Cap. 3 *El hombre es un ser intelectual:* El conocimiento humano Tipos de conocimiento. El factor sociohistórico del conocimiento. Relaciones sujeto-objeto. El criterio de verdad. Cap. 4 *El hombre es un ser con capacidad teórica:* El hombre y la *episteme*. El proceso del conocimiento. Cap. 5 *El hombre es un ser con capacidad práctica:* El hombre y la *poiesis*. El hombre y la *praxis*. Cap. 6 *El hombre es un ser con voluntad libre:* La voluntad humana. La libertad del hombre. Cap. 7 *El hombre es un ser social:* La causa eficiente de la sociedad. La forma o esencia de lo social. La finalidad de la sociedad. Cap. 8 *El hombre como ser histórico.* Cap. 9 *El hombre es un ser moral:* Exigencias de la conducta ética. Visión integral de la persona. Los criterios de moralidad. Cap. 10 *El hombre es individuo: la persona:* La dignidad de la persona humana. Ejercicios. Adán III: *Las fuerzas del hombre.* Ensayo didáctico: una pieza teatral para la enseñanza de antropología filosófica Las fuerzas del hombre. Adán III: *Las dignidades del hombre.* Ejercicios. Lecturas recomendadas).

Tesis Fundamentales:

XIII

“Los cuerpos se dividen en dos categorías: la de los vivientes y la de los que carecen de vida. La forma substancial de los vivientes llamada **alma** requiere cierta disposición orgánica, o sea partes heterogéneas, para que haya en el mismo sujeto una parte que mueve y otra que es movida por sí”

XIV

“Las almas del orden vegetativo y del sensitivo no pueden por sí mismas, ni existir, ni ser producidas, sino que únicamente son a modo de principio que da ser y vida al viviente, de tal suerte que, por el mero hecho de corromperse el compuesto, se corrompen también ellas accidentalmente, a causa de su dependencia omnimoda de la materia”.

XV

“Por el contrario, el **alma humana** subsiste por sí misma, es creada por Dios en el momento en que puede ser **infundida en el sujeto** suficientemente dispuesto, y por naturaleza es incorruptible e inmortal”

XVI

“La misma alma racional se une de tal modo al cuerpo, que es su única forma substancial, y por ella el hombre tiene el ser de hombre, y de animal, y de viviente, y de cuerpo, y de substancia, y de ser. Por consiguiente, el alma le da al hombre todo el grado esencial de perfección y, **además, comunica al cuerpo el acto del ser** con que ella existe”

— 0 —

Apariencia: Ámbito de las cualidades pasibles u objetos propios de los sentidos externos, a partir de los cuales y mediante la acción de los sentidos internos, se alcanza el conocimiento intelectual propio del ser humano. Sinónimo de fenómeno.

— 0 —

Apetito: Es la tendencia o inclinación al bien. Se divide en natural o elícito (previo conocimiento). El apetito elícito puede ser voluntario o sensitivo.

El acto de apetecer llámese apetición u *orexis*.

El objeto del apetito es por tanto el bien, el fin que atrae hacia sí al apetente.

Los seres creados son apetentes, es decir, todos apetecen su bien, el cual les es señalado por su propia naturaleza y pueden alcanzarlo por medio de su actividad.

— 0 —

APE

Apetito natural: El apetito es natural o elícito, según que se conozca o no el bien apetecido. El apetito natural no está precedido de conocimiento.

El apetito natural es la inclinación del apetente hacia lo que le es conveniente, hacia lo que lo perfecciona. Es un "peso" de la naturaleza según San Agustín. Es la "inclinación que todo ser posee por lo que conviene a su naturaleza, puesto que todo ser obra por su bien y tiende a asegurar la posesión de ese bien".

Es la inclinación de un ser dotado de potencia, a la actualización de dicha potencia, o de un ser ya actualizado, a una perfección que le es debida.

Dios es la causa remota del apetito natural, Dios como ordenador de la naturaleza.

La causa próxima del apetito es la misma esencia o forma de los apetentes. Según la naturaleza de los seres, así serán sus inclinaciones. "La operación sigue al ser y el modo de operar sigue al modo del ser".

El bien hacia el que tiende el apetito natural tiene como características: no ser perjudicial a la naturaleza que lo apetece, y ser asequible (esto se deduce de que la naturaleza no está corrompida).

El hombre tiende por el apetito natural (innato) a conservar la vida, vivir en sociedad, ser feliz, conservar la especie, etc. Estas inclinaciones naturales expresadas en juicios en forma de normas de conducta son lo que constituye los primeros principios de ley natural.

El apetito natural brota de la forma de los seres, pero ésta puede ser substancial o accidental; ya sea que brote de la primera o de la segunda, se tratará respectivamente de apetito natural substancial o apetito natural accidental. Este último se multiplica tantas veces como facultades tenga el ser.

El apetito natural es el que constituye al bien; mismo bien que encuentra ya constituido el apetito elícito y tiende a él.

En favor de esta doctrina se ofrecen las consecuencias funestas que seguirían de negarla. Si el apetito natural encontrara ya constituido al bien resultaría que se perdería la distinción lógica entre ser y bien. El bien ya no sería el ser en cuanto apetecible, sino que independientemente de ser o no apetecible, sería bien. De esto resultaría a su vez, que no habría ya principio de distinción entre inteligencia y

voluntad, sino que serían una sola facultad por estar especificadas por un solo objeto.

El apetito natural se caracteriza, hemos dicho, por no necesitar del conocimiento previo del fin para tender a él. Este fin es conocido por el Sumo Ordenador que dirige extrínsecamente a las criaturas inclinándolas a lo que les conviene por medio del apetito natural. Todos los seres creados apetecen con esta clase de apetito.

Principios:

Lo perfecto tiene razón de apetecible.

Cada uno apetece su perfección.

La realidad natural tiene una inclinación natural a difundir su propio bien en otros.

Es imposible que algo malo sea apetecido en cuanto tal.

El bien es por sí y principalmente el objeto del bien y el apetito.

Ninguno desea algo sino el bien amado.

Amar es querer el bien de alguno.

Toda naturaleza apetece su bien y su perfección.

Todo acto de la potencia apetitiva se deriva del amor o la dilección.

Cada uno ama lo que es uno con él.

El apetito natural no puede ser inane.

Por el apetito natural cualquier potencia (o facultad) desea lo que le conviene.

Las cosas apetecen continuar en su naturaleza.

Por su apetito natural, cualquier cosa particular ama su propio bien por el bien de todo el universo.

Cualquier cosa se ama a sí misma.

Todo lo que es imperfecto en alguna especie, desea conseguir la perfección de su especie.

APE

Para cualquiera es apetecible su existencia.

Todas las cosas apetecen el bien.

— 0 —

Apetito Elicito: Es aquel que sigue al conocimiento de un bien, brota de la forma intencional que adquiere el sujeto por medio del conocimiento.

Puesto que existen dos clases de conocimiento, existen dos clases de apetito elicito: el sensitivo y el racional o voluntario.

Por medio del conocimiento sensible (realizado por los sentidos) el animal adquiere intencionalmente formas sensibles individuales.

En el conocimiento intelectual, el hombre adquiere intencionalmente formas inteligibles universales.

— 0 —

Apetito Elicito Intelectual: Este apetito es la **voluntad**.

Se trata de un apetito elicito —o precedido de conocimiento— de carácter racional y espiritual, capaz de apetecer lo previamente presentado por el intelecto, como bueno para el apetente.

La voluntad es una facultad determinada respecto al Bien infinito —único capaz de saciarla—. Por lo cual, respecto a cualquier otro bien, a cualquier bien finito, ella es **indiferente**, es decir, **libre**.

Naturaleza de la voluntad humana:

Se llama voluntad a la potencia del alma y al acto de la misma; a la facultad y al acto ejercido por esa facultad.

La *orexis* intelectual, el apetito racional, es una facultad apetitiva espiritual que tiene por objeto el bien aprehendido por la inteligencia.

Lo que constituye tal a la voluntad es su ser tendencial, su carácter espiritual la distingue del apetito sensible.

La voluntad es una facultad. Una facultad es un principio próximo de operación, es una potencia activa. El hombre opera mediante sus facultades, opera a través de ellas, pero es él quien opera.

APE

Por ser facultad la voluntad es también accidente. Es el hombre, la sustancia, quien realiza actos voluntarios, el mismo que realiza actos cognoscitivos, y no la voluntad la que lo hace (sino como medio).

Llamar accidente a la voluntad, no encierra ningún contenido peyorativo. Por una parte el accidente no es ornamento ni accesorio, no es algo superpuesto; por el mismo acto de ser existen la sustancia y los accidentes, aunque estos inhieran en aquella. Por otra parte ha de hacerse la distinción entre el accidente categoría y el accidente lógico; éste último debe llamarse, para evitar precisamente el equívoco, diferencia contingente (es contingente por oponerse al propio). La voluntad es un accidente categoría, es un modo de ser, no un modo de predicar. De comprender mal esta accidentalidad de la voluntad, se seguirían errores gravísimos, como el de calificar de secundarios y no importantes los actos voluntarios, los hábitos, las virtudes, etc.

La voluntad no existe en sí misma, sino que es el alma su sujeto de inhesión.

Las facultades espirituales son o aprehensivas o apetitivas. La voluntad se cataloga dentro de éstas últimas. Es una facultad apetitiva de naturaleza espiritual puesto que su objeto es el bien aprehendido por la inteligencia, un bien concreto en el que la inteligencia descubre que se encarna el bien.

Para comprender esto hace falta distinguir lo apetecido, de la razón de apetibilidad. Cuando se quiere un cincel para esculpir, lo que se quiere, lo apetecido, es el cincel y la razón de apetibilidad es la utilidad que éste tiene para esculpir. El objeto de la voluntad es la razón de apetibilidad.

Tesis Fundamentales:

XXI

“La voluntad sigue al entendimiento, no le precede, y apetece necesariamente aquello que le presenta como un bien que sacia por completo al apetito; empero elige libremente entre aquellos otros bienes cuya apetencia depende de un juicio variable. La elección sigue, por consiguiente, al último juicio práctico, y a la voluntad toca determinar cuál sea el último”

APE
Apetito Elicito Sensitivo: La pasión se da en los seres susceptibles de conocimiento sensible, o sea en los animales (irracionales o racionales).

Hay en la vida sensible dos modos de comunicarse con los demás seres: se perciben por el conocimiento y se tiende hacia ellos por el apetito.

El animal y el hombre se perfeccionan accidentalmente. Su perfeccionamiento no sólo es cómo el de los vegetales que ejecutan únicamente las actividades a que los mueve su forma: crecer, nutrirse, reproducirse. El bruto y el hombre realizan sus actividades por formas nuevas que adquieren, es decir: conocen.

Conocer significa adquirir la forma de lo conocido sin perder la propia forma. En el conocimiento se adquieren las formas de otros seres, como "de otros", no como propias.

El bruto y el hombre después que han percibido otros seres por el conocimiento, los ponderan como convenientes o inconvenientes para sí. Vgr. El conejito considera a la zanahoria como conveniente y al lobo como inconveniente para sí.

Lo conveniente es un bien, lo inconveniente un mal. El ser busca su bien y huye de su mal. Esta búsqueda o huida se realiza por medio de los apetitos.

La apetición sensible busca bienes o huye de males sensibles.

Apetito sensible es la tendencia hacia un objeto concreto aprehendido como bien por el sentido.

Los apetitos sensitivos o sensibles, son el apetito concupiscible y el apetito irascible. De estos apetitos proceden los actos llamados pasiones (cfr. Pasión).

El objeto de la *orexis* sensitiva, es un bien sensible revelado por la sensación y se trata de un bien concreto, diferente del *bonum in comuni*, objeto del apetito racional.

El apetito sensible radica en el compuesto humano y depende de ciertos órganos del cuerpo (padece las inmutaciones orgánicas).

El apetito sensitivo al tender hacia el bien va actualizándose poco a poco, gradualmente. En este "irse actualizando" consiste el movimiento, pues cuando ya está completamente actualizado no se mueve (no se trata ya del acto de un ser en potencia en tanto que está en

APE

potencia –movimiento sucesivo- sino del acto de un ser potencia que ya está en acto, esto no es movimiento).

En el apetito racional, en cambio, la tendencia al bien y su última actualización se confunden. Hay en él movimiento instantáneo –*actus perfecti*- que no implica sucesión.

La pasión está no en el apetito ya actualizado (que no se mueve) sino en el mismo tender; y se da únicamente en el apetito sensitivo, puesto que en él, la tendencia es un movimiento, y un movimiento sucesivo y de alteración. Dijimos ya que el movimiento de alteración es la recepción de una forma con expulsión de otra contraria; pues bien, esa forma recibida es el nuevo tender del apetito, y la expulsada un tender precedente. Cuando un animal se irrita, la recepción de esa nueva forma: la ira, origina la expulsión de otra como el deseo de un alimento; y cuando teme deja de gozar. El tender a A significa dejar de tender a B. Esto sucede inclusive cuando la forma expulsada implica reposo.

Aforismos:

¿Depende el bien del apetito, o el apetito del bien?

El apetito elicito depende del bien, y el bien, a su vez, del apetito natural.

Las facultades afectivas, apetitivas u oréxicas tienen por objeto al bien.

El apetito elicito no es infalible porque el conocimiento puede presentar un bien aparente.

El apetito natural es infalible, porque el error proviene del conocimiento.

Por ser el apetito elicito el que tiende a un bien conocido, se subdivide en sensible y racional.

Es porque el intelecto descubre la jerarquía del bien a la que se encuentra sometida la voluntad, por lo que se puede hablar de objetividad en el orden afectivo.

La vida consciente se apoya en el basamento de las inclinaciones naturales que son como declives que preparan las decisiones libres influyendo en ellas con más impacto que cualquier elemento externo.

En todo hombre, aunque éste no haya alcanzado el uso de razón, o lo haya perdido, tiene lugar la iluminación del intelecto y caben las voliciones radicales a modo de inclinación.

APR

Cuando la fuerza afectiva del hombre no alcanza el plano volitivo, se resuelve en pasión, en sentimiento, en libertinaje: en desarraigada vehemencia.

Si la evolución natural del refinamiento sensible se detiene, el hombre finca su deleite en las impresiones excitantes primarias, pudiendo denominarse primitivismo a esta clase de exceso.

Unos hombres son ágiles por falta de raigambre afectiva, otros por abundancia de incentivos.

— 0 —

Aprendizaje: Técnica del proceso educativo. El aprendizaje principal es el realizado por el que aprende, mediante la aplicación de la lógica natural. El que aprende es causa principal de su aprendizaje.

Los que ayudan a aprender —padres, maestros y otros agentes sociales— son causas eficientes, aunque instrumentales, del aprendizaje de otro.

— 0 —

Arte: Virtud del intelecto práctico humano, que es la **recta razón del hacer**, o de lo factible. **Saber por causas contingentes sobre el hacer.**

Las causas del arte.

La causa eficiente del artefacto o de la obra de arte, es el artista o el artífice: Miguel Ángel.

La causa final del artefacto, consiste en perfeccionar la naturaleza, humanizándola.

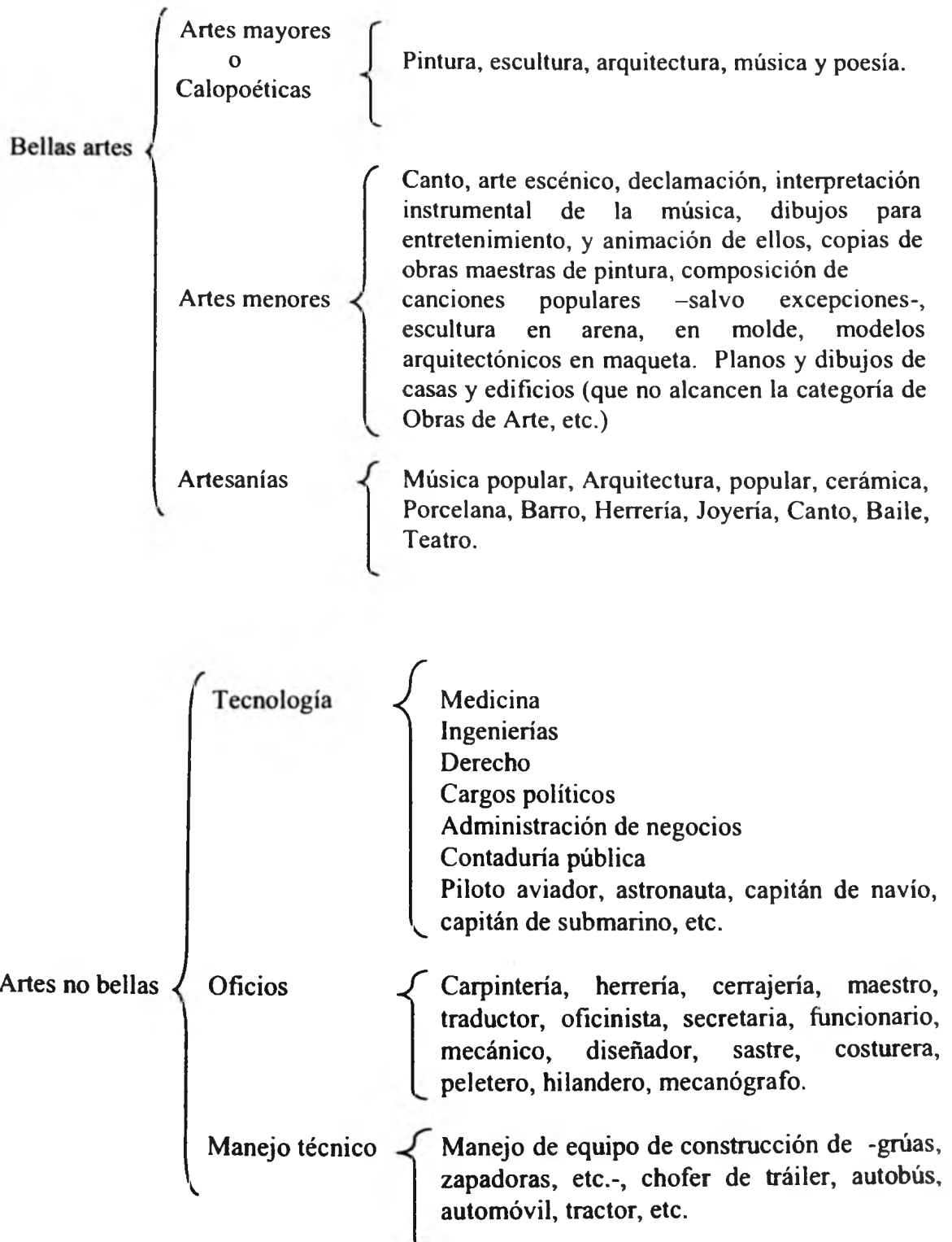
Los seres de la naturaleza infrahumana, aspiran a recibir una forma más alta, aspiran a ser sometidas por parte de su dueño próximo: el hombre. El dominio de la naturaleza debe ser moderado en función de la dignidad de la persona humana.

La Piedad, perfecciona al mundo con su belleza.

La causa material del artefacto es un ser corpóreo apto para recibir una forma artificial. El bloque de mármol elegido por Miguel Ángel es la causa material de esa escultura.

La causa formal de la Piedad es la figura de la Madona con Jesucristo muerto.

Especies del arte:



AUM

La audacia gobernada por la recta razón, genera héroes.

— 0 —

Aumento: Uno de los tipos del cambio cuantitativo. El otro tipo —opuesto— es la disminución.
Cfr. (García Alonso, Luz. **Cosmología.** Artículo).

— 0 —

Autodeterminación: Determinación de uno mismo a actuar libremente. Sólo pueden autodeterminarse los seres intelectuales, porque sólo ellos son libres.

Tesis Fundamentales:

XXI

“La voluntad sigue al entendimiento, no le precede, y apetece necesariamente aquello que le presenta como un bien que sacia por completo al apetito; empero elige libremente entre aquellos otros bienes cuya apetencia depende de un juicio variable. La elección sigue, por consiguiente, al último juicio práctico, y a la voluntad toca determinar cuál sea el último”.

— 0 —

Avaricia: Amor desordenado al dinero. Se opone a la largueza.

— 0 —

Aversión: Pasión del apetito concupiscible que consiste en el alejamiento del mal, aunque considerado como fácilmente superable.

Puede ser también una volición precedida por un conocimiento intelectual del mal que conviene evitar.

— 0 —

Axioma: Principio indiscutido –aunque generalmente no evidente- a partir del cual (o de los cuales) se sacan las conclusiones en las ciencias deductivas. Este sucede en las Matemáticas, en los saberes matemáticamente formalizados, en las creencias de los pueblos y sociedades, lo mismo que en grupos o individuos. “Los sistemas de creencias” son sistemas axiomáticos populares.

— 0 —

Axiomática: Conjunto de juicios (evidentes o convencionales) que se asientan como principios no demostrables, en el desarrollo de una ciencia. O bien entre un grupo de personas (ver axiomática no científica).

— 0 —

Axiomática científica: La propia de una ciencia, en el sentido arriba expresado.

— 0 —

Axiomática no científica: Propia de un grupo de personas (empresas, sociedades), de una tecnología, o de algunas ideologías, y que consiste en un conjunto de juicios que se aceptan y no suelen ponerse en duda.

— 0 —

Azar: o casualidad. Suceso fortuito ajeno al intento del agente finito. Puede deberse a la deficiencia del agente, a la falta de disposición de la materia o al encuentro entre seres. Es uno de los cuatro tipos de la causa accidental.

Cfr. (García Alonso, Luz. *Compendio de Filosofía de la eficacia*. Ed. JUS -1ª edición. México, 1978-. Posteriores en México, EUCIME) y (García Alonso, Luz. *Ontología. Metafísica*. EUCIME. México, 2010).

B

Beatitud o felicidad perfecta: Estado permanente e interminable en la contemplación del Bien Sumo. Fin último subjetivo del hombre.

— 0 —

Belleza: Es un trascendental del ser, de carácter derivado. Es el **esplendor de la forma**. Es **aquello que visto agrada**.

Las condiciones para que se de la belleza son:

La integridad, la proporción y la claridad.

La **integridad** es una exigencia para lo bello, porque la inteligencia ama el ser.

La **proporción** también es una exigencia suya porque la inteligencia ama el orden y el orden es obra de la inteligencia.

La **claridad** o resplandor de la forma es necesaria para la belleza, porque la inteligencia ama la luz y la inteligibilidad. La claridad es precisamente el carácter esencial de la belleza.

Mientras que el bien se encuentra en el fin (o bien considerado como meta), lo bello se encuentra en la forma o esencia, es el resplandor de la forma.

De modo directo la facultad que capta la belleza, es el intelecto.

Sin embargo, en el hombre, la inteligencia alcanza lo bello únicamente a través del sentido y junto con el sentido.

No obstante, los únicos sentidos capaces de captar lo bello, son la vista y el oído.

El deleite propio de lo bello no está en poseer o alcanzar el bien apetecido, sino en un deleite derivado del mismo conocer.

La belleza corresponde directamente a la facultad de conocer e indirectamente al apetito.

Es esencialmente cognoscitiva y apetitiva pero principalmente cognoscitiva y secundariamente apetitiva.

El deleite que produce lo bello, es un gozo en el conocer, no en el poseer lo apetecido.

— 0 —

Benevolencia: Desear un bien a otro. Tipo de amor voluntario desinteresado.

El amor voluntario puede ser interesado o desinteresado.

El amor voluntario interesado se llama amor de concupiscencia —que significa amor por la complacencia en lo deseado—.

El amor voluntario desinteresado se llama amor de benevolencia. El benevolente es el que quiere el bien para la persona amada.

Todas las personas merecen el amor de benevolencia. Si se las ama sólo con amor de concupiscencia, se les ama como cosas, no como personas.

Por eso las meretrices o los sexoservidores son amados, generalmente como cosas u objetos de placer. Ellos mismos, al elegir esta profesión, se convierten en esclavos de quienes los utilizan. Los traficantes y los dirigentes de o dueños de burdeles, al rebajar a las prostitutas o prostitutas al nivel de meros instrumentos, se rebajan ellos mismos a un nivel aún más inferior.

Mutando lo mutable, sucede lo mismo con los drogadictos o con los adictos al juego o al peligro.

Respetar a una persona exige tratarla a la altura de su dignidad.

Los vicios de las personas o sus conductas inmorales o destructivas, no son respetables en ningún sentido, ni pueden ser manifestadas con orgullo: son objeto de dolor y de conmiseración por parte de la sociedad.

Bien: Es una de las nociones trascendentales del ser. Es el ser en cuanto apetecible.

Es el ser en cuanto perfecto o capaz de perfeccionar a otro ser.

El bien es lo que todas las cosas apetecen.

El bien es el fin del apetito.

Todo ser es apetecible, porque es capaz de saciar algún apetito y por ello puede ser perfectivo de algún otro ser.

El bien se divide en honesto, útil y deleitable.

Se llama honesto al bien en sí, el bien honesto no tiene necesariamente la connotación de bien moral.

El bien útil es aquel que no se ama por sí mismo, sino por otro.

El bien deleitable es el que se ama por el deleite que ofrece.

Bienestar: Alegría o “felicidad” temporal o terrena.

El ser humano está obligado a contribuir al bienestar terreno suyo y de los que le rodean.

Esto se logra mediante el trabajo eficaz, la convivencia amistosa, el orden y la paz.

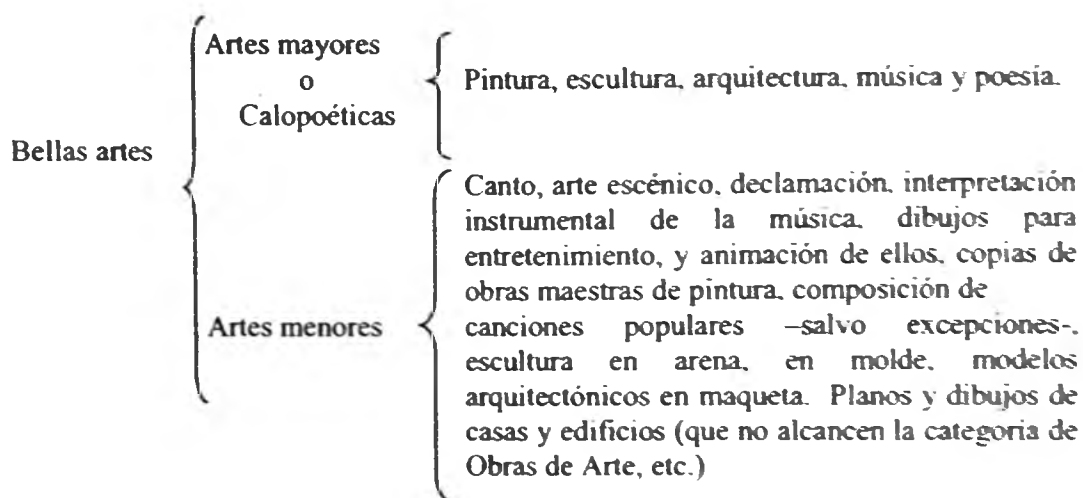
El objeto del hacer eficaz es el bienestar o la felicidad terrena de la sociedad humana.

En el ejercicio de la benevolencia y la beneficencia y, especialmente en la contemplación de las verdades más profundas se encuentra, principalmente el bienestar.

C

Calopoesía: Arte bello. Especialmente dicho de las artes mayores. Viene del griego *Kalos* y *poiesis*.

Especies del arte:



Cfr. (García Alonso, Luz. **Filosofía de las Bellas Artes**. Ed. JUS. México 1975. **Índice:** Presentación, Prólogo, I. Las exigencias de una filosofía de las bellas artes, II. El arte, III. La belleza, IV. Las bellas artes. *Constitutivo interno*, V. Las bellas artes. *Origen y fin*, VI. El calopoeta, VII. Artes menores y artesanías) **Anexos:** Sobre la educación estética. Sobre la autoridad de los documentos y las fuentes para la estética. Algunos testimonios de los calopoetas contemporáneos y (García Alonso, Luz. **Constitutivo interno, finalidad y génesis del artefacto bello**. REV. LOGOS Vol. XIII No. 37 México (enero-abril), 1985).

El calopoeta

Nada hay en la obra que no haya surgido del calopoeta. En él, el hacedor de lo bello, se recrean –literalmente- todas las formas. Porque vive en un mundo cualitativo, para él hacer es perfeccionar.

¿En qué consiste el genio del calopoeta?

En conocer la belleza en sus fuentes; en conocer –sin necesidad de discurso- la naturaleza humana en función de lo bello y en estar enamorado de la belleza.

CAL

El genio es la semilla que puede llegar a hacerse un roble si se la riega y se la cuida.

La intuición poética surge en un momento feliz de la actividad habitual del calopoeta. Supone, por tanto, esa actividad habitual. Y ella, a su vez, la acumulación de actos positivos en lo referente al hacer bello. Poner esos actos sin falla o con un mínimo de fallas precisa de la dirección de un especialista. No es otra cosa la escuela. Adquirir el oficio, pulimentar el conocimiento de lo bello, es actualizar, vivificar el genio calopoético, es la única manera de hacer que se desarrolle. Así desarrollado el genio y estabilizada la capacidad de engendrar en la belleza, puede surgir la intuición calopoética.

Intuición y hábito calopoético no guardan solamente entre sí una relación de condicionado y condición, sino que de alguna manera se determinan mutuamente; porque la intuición fortalece al hábito, lo mantiene vivo y lo lleva a alcanzar su fin propio, mientras que el hábito prepara no sólo la recepción de la intuición calopoética, sino que, en cierto modo, la motiva.

El calopoeta preparado con el hábito, se ha educado para que la misteriosa iluminación intelectual de la imagen siga el curso de un proceso no conceptual y orientado hacia lo fáctico.

Así podrá alcanzar un nuevo analogado nuclear, capaz de desentrañar todo un ámbito de riqueza estética. En la búsqueda continua de este primogénito en la belleza, el calopoeta no hace sino atender a la luz interior, es un "iluminado". Y en esa atención amorosa es capaz de discernir cuando la luz ha herido el ángulo de una constelación: es la intuición poética. Entonces llega el momento de cuidar de la iluminación y de lo iluminado, es preciso recrearlo en la intimidad y ofrecerle todas las condiciones que necesita para desarrollarse. El desenvolvimiento de la intuición calopoética implica la habilidad de llevar a buen término cada una de las posibilidades que exige actualizar. Pero el curso del desarrollo de cada una no puede determinarse ni siquiera en la posesión de ese núcleo riquísimo de la intuición poética, precisamente porque es un núcleo y debe ser alimentado y dirigido en su crecimiento, aunque siempre en un clima de libertad y de protección. El curso del desarrollo exigido por cada una de las posibilidades –y suelen ser múltiples– de la intuición calopoética tiene que irse descubriendo en el tiempo, a lo largo del proceso de plenificación en el desarrollo nuclear. Cada momento exige un modo de actuar determinado con cada una de las posibilidades del ser en formación.

CAL

La misión del calopoeta es sostener el carácter inútil de la obra, y para ello dotarla de una razón intrínseca de subsistencia: el valor paradigmático de belleza.

Y es precisamente el amor a la belleza el resorte de las artes menores, y también de muchos géneros de artesanía.

No se trata aquí ya de producir paradigmas de belleza, sino de embellecer la existencia con seres nuevos cuyo fin principal es –en el caso de las artes menores- ofrecer delectación en la belleza o simplemente –si se trata de las artesanías- unir a la utilidad, la belleza. Pero que en todo caso tienen la sencillez de presentar esa belleza no con la solemnidad de un mayorazgo –cabeza de familia-, sino con la naturalidad de lo cotidiano y a veces con la intrascendencia del juego.

Pueden considerarse tantos tipos de artes menores como maneras haya de no cumplir las condiciones de las artes mayores, y tantos géneros de artesanías cuantos modos de embellecer lo útil.

Los cultores de la belleza categorial pueden ordenarse en varios grupos: **Los intérpretes** –que suelen pertenecer siempre al orden de las artes menores- como los virtuosos, maestros en el manejo de algún instrumento musical; los dueños del más digno entre los instrumentos, ese instrumento natural que es la voz; los actores teatrales o de cine; los bailarines.

Los directores, ya sea de la interpretación como los directores de orquesta, los directores teatrales o cinematográficos, etc., o bien de construcción como los maestros de obras arquitectónicas, etc.

Los sintetizadores, que manejan dos o más elementos de las artes mayores para fundirlas y producir un género menor, tales como los imagineros, los compositores de teatro musical, o de canciones, los guionistas, etc.

Los artesanos: orfebres, alfareros, tapiceros, ebanistas, diseñadores...

Jerarquizando las artes, hay que dar la preferencia a las Bellas Artes Mayores: Escultura, Pintura, Arquitectura, Música y Poesía –esta última incluye a la Literatura-.

CAM

El segundo lugar jerárquico corresponde a las Artes Bellas menores: Dirección (musical, teatral, etc.), Interpretación (musical, teatral), Síntesis entre dos tipos de arte.

El tercer lugar corresponde a los artesanos: Orfebres, ebanistas, alfareros, tapiceros...

Finalmente se encuentran los popularizadores: estos adaptan los géneros de Artes Mayores, para presentarlas al gran público. Ellos son periodistas, escritores didácticos, compositores de música popular, arquitectos de casa familiar, dibujantes, modeladores en cera y todo tipo de artesanos folkloristas.

— 0 —

Cambio: Cambio o movimiento. Acto del ser en potencia en cuanto que está en potencia.

El cambio puede ser substancial o accidental. El cambio accidental puede ser cuantitativo, cualitativo –también llamado alteración- o local.

Aforismos:

Si las formas no se dan en un sujeto, sino que subsisten por sí, tanto la multiplicidad como el movimiento sólo pueden ser aparentes.

El mecanicismo constituye una muy coherente explicación errónea del movimiento habiéndose descartado el hilemorfismo.

Para el mecanicismo el movimiento es aparente, excepto el movimiento local.

Habiéndose descartado tanto el hilemorfismo como el mecanicismo, la única explicación del movimiento es la de un universo integrado por mónadas inextensas.

La afirmación absolutizada del movimiento: “todo cambia” es contradictoria, pues entonces algo permanece: el movimiento.

No existe el movimiento solo, sino en los sujetos móviles.

— 0 —

Cantidad: Accidente que le da a la substancia el tener partes fuera de partes.

La cantidad puede ser continua o discreta.

La cantidad continua es la extensión de los cuerpos.

La cantidad discreta cuenta los cuerpos –y hasta los seres- de la misma especie o género.

La cantidad es objeto de la Filosofía de la naturaleza o Cosmología. La cantidad continua es objeto de la Geometría y la discreta lo es de la Aritmética, ambas especies de la Matemática.

La cantidad es el primer accidente que le sobreviene a la substancia corpórea.

Tesis Fundamentales:

X

“Aunque la extensión en partes integrales es una consecuencia de la naturaleza corpórea, no es lo mismo en un cuerpo ser substancia que ser extensión corpórea. La substancia, en cuanto tal, es indivisible, no a la manera del punto, sino de los seres extraños al orden de la dimensión. La cantidad, origen de la extensión en la substancia, es verdadero accidente incapaz de entrar en la categoría de substancia real”

XI

“La materia sellada por la cantidad es el principio de la individuación, o sea, de la distinción numérica (imposible en los espíritus), por la cual un individuo de la misma naturaleza específica se distingue de otro”

— 0 —

Cartesianismo: Filosofía que divide al ser en cosa extensa y cosa pensante. Con ello se veta la explicación de la unidad del hombre (*res extensa* y *res pensante*) y se desemboca en el dualismo antropológico.

— 0 —

Casualidad: Sinónimo de azar.

— 0 —

CAS

Casuística: Estudio de casos morales complejos y difíciles de calificar, mediante análisis detallados de ellos.

La casuística puede ser un método para el estudio de lo práctico concreto, pero debe hacerse después de explicados los principios teóricos en los que se apoya.

— 0 —

Categoremas: Son los modos de predicar. No son seres reales sino lógicos, son seres de razón.

Los categoremas son cinco.

Tres de ellos son los modos de predicar la substancia: Género, Diferencia específica y Especie. Los otros dos categoremas son los modos de predicar el accidente: Propio y Contingente.

Así en la proposición: El hombre es **animal**, animal se predica como género.

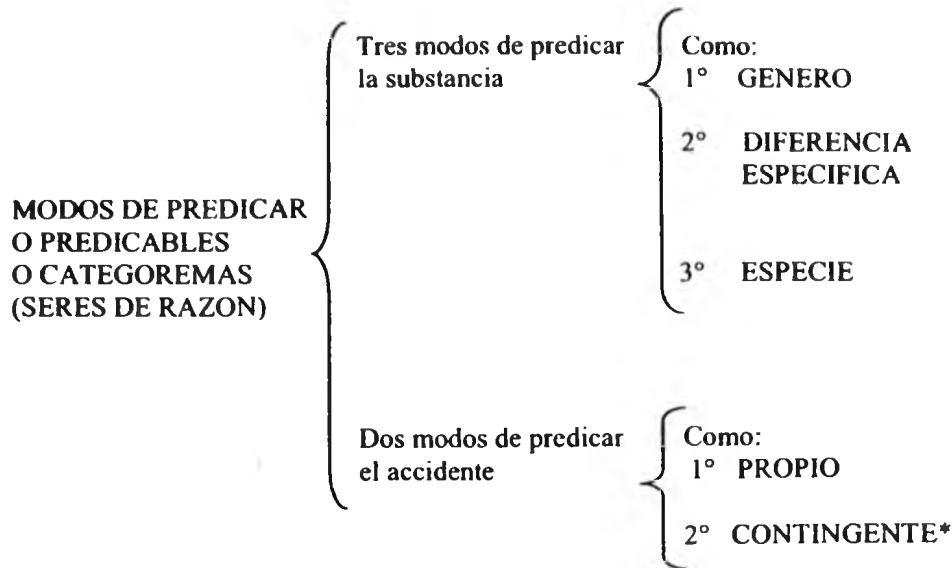
En la proposición: el hombre es **racional**, racional se predica como diferencia específica.

En la proposición: el hombre es **animal racional**, animal racional se predica como especie.

En la proposición: el hombre es **risible**, risible se predica como accidente propio.

En la proposición: el hombre es **blanco**, blanco se predica como accidente contingente.

Modos de predicar la substancia y de predicar los accidentes



*No confundir con accidente porque éste es un ser real y el contingente es un ser de razón.

Ejemplo: "HOMBRE"

GENERO	esencia determinable	ANIMAL
DIFERENCIA ESPECIFICA	esencia determinante	RACIONAL
ESPECIE	esencia determinada	ANIMAL RACIONAL
PROPIO		RISIBLE, SOCIABLE
CONTINGENTE		BLANCO, ALTO, SIMPATICO

— 0 —

Categorías: Son los modos de ser: la sustancia y los nueve accidentes. De tal modo dividen las categorías al ser que, o bien se existe como sustancia, o bien se existe como accidente.

Sinónimo: predicamentos

Antónimo: trascendentales.

CAT

Todo lo que existe, o existe como substancia o existe como accidente.

CATEGORIAS DE LA REALIDAD
PREDICAMENTOS

O

MODOS DE SER (REALES)

SUBSTANCIA
Ser capaz de
existir en sí misma

ACCIDENTE
Ser al que le
conviene existir
en otro

1. cualidad
2. cantidad
3. relación
4. acción
5. pasión
6. ubicación
7. situación
8. cuando
9. hábito

Definiciones de las categorías - accidentes:

- * 1) CUALIDAD: Es el accidente que le da a la substancia su determinación propia. MANZANA ROJA.
- * 2) CANTIDAD: Es el accidente que le da a la substancia el tener partes fuera de partes. MEDIA MANZANA.
- * 3) RELACION: Accidente cuyo ser consiste en decir orden a otro. LA MANZANA ROJA ES DE JUAN.
- * 4) ACCION: Es el accidente que resulta del ejercicio de la causa eficiente. JUAN SE COME LA MANZANA.
- * 5) PASION: Es el accidente que resulta de la recepción de la causa eficiente. LA MANZANA ES COMIDA POR JUAN.
- * 6) UBICACION: Es el accidente que resulta de la circunscripción de los cuerpos que rodean. LA MANZANA ESTA ENCIMA DEL ESCRITORIO.
- * 7) SITUACION: Le da a la sustancia la distribución de las partes en el lugar. LA MANZANA ESTA DE CABEZA.
- * 8) CUANDO: Accidente que le da a la sustancia la medición por el tiempo. LA MANZANA ESTA VIEJA.
- * 9) HABITO: Es el accidente que le da a la sustancia la circunscripción del vestido (propio del hombre). EL SOLDADO ESTA VESTIDO DE GALA.

Subdivisión de la cualidad:

1) POTENCIA facultad (vista)	—————	IMPOTENCIA facultad disminuída (miopía)
2) HABITO cualidad estable (Arte del Bel canto)	—————	DISPOSICION cualidad pasajera (Disposición al canto)
3) CUALIDADES PASIBLES sonido, olor, color	—————	PASIONES ira, amor sensible...
4) FORMA figura natural	—————	FIGURA figura artificial

Tesis Fundamentales:

IV

“La noción de *ente* (o de ser) se aplica a Dios y a las criaturas, no de una manera unívoca, ni tampoco puramente equívoca, sino analógica con analogía de atribución y de proporcionalidad”

V

“Hay, además, en toda criatura, composición real de un sujeto subsistente con otras formas secundariamente añadidas, llamadas accidentes; y esta composición no se comprendería, si no fuera recibido el ser en una esencia distinta de él mismo”

VII

“La criatura espiritual es plenamente simple en su esencia. Pero queda en ella una doble composición, la de la esencia con la existencia y la de la substancia con los accidentes”

Aforismos:

La categoría es un modo de ser. El categorema, un modo de predicar.

La substancia es sensible por accidente.

La substancia está por debajo de los accidentes, en el sentido de que permanece a través de los cambios substanciales. Es su sujeto.

Para que algo sea sujeto de inhesión son precisas tanto la potencialidad para la forma actual recibida como la actualidad para sustentarla.

Para que algo pueda inherir es preciso que sea forma real y no simple modo, y que su actualidad no confiera el ser absoluto o primero sino que suponiéndolo otorgue un mero ser dependiente y consecutivo.

CAU

El sujeto tiene realidad en sí, lo inherido tiene realidad en el sujeto.

No todos los accidentes son sensibles.

Los accidentes sensibles son vehículos de aproximación a la substancia.

No se debe confundir el accidente predicable —o “contingente”— con el accidente predicamento.

No es lo mismo inherir en otro, que predicarse contingentemente de otro.

La característica accidental del predicamento atiende a su modo de ser en otro; la del predicable, al modo de unión —en el juicio— de un sujeto y un predicado.

El accidente predicable puede resultar superfluo en un ser determinado; el predicamental es principalísimo.

El ente accidental puede revestir tanta importancia como la sabiduría, la voluntad, la justicia, la santidad, el amor.

La inteligencia es un accidente categorial.

En el plano predicamental es más amplio el apetito que el conocimiento, gracias a la postulación del apetito natural.

Las nociones predicamentales pueden serlo por una falla en la aplicabilidad a los seres superiores —“composición”— o a los inferiores —“vida” —.

— 0 —

Causa: Principio del cual algo procede con dependencia de ella.

Divisiones: A) Causas intrínsecas que son la material y la formal y causas extrínsecas que son la eficiente y la final. B) Causa primera y segunda. La causa primera, Dios, causa radicalmente, causa el ser además del devenir y causa de modo perfecto e infalible. La causa segunda sólo puede causar el devenir, de modo imperfecto y falible. Las leyes de la naturaleza y los seres creados, son causas segundas.

El saber por causas es el científico.

La definición esencial –por género próximo y diferencia específica, puede enriquecerse con el señalamiento de las cuatro causas de lo definido.

Las causas son cuatro. Dos extrínsecas: causa final y causa eficiente.

Dos intrínsecas: causa formal y causa material.

— 0 —

Causa contingente: Es aquella cuyo efecto puede ser de un modo u otro.

El dado que se arroja a la mesa no cae necesariamente mostrando un número determinado o necesario, sino un número cualquiera entre el uno y el seis. Sobre este tipo de fenómenos o sucesos contingentes no cabe la certeza, sino la opinión. Los saberes por causas contingentes son el arte y la prudencia.

— 0 —

Causa eficiente: Responde a la pregunta ¿quién o qué hizo la cosa? El motor –próximo de la causa eficiente, es el agente-.

El motor remoto de la causa eficiente es la causa final, que mueve al agente para alcanzar el fin (bien) que se propone la acción como meta.

Todo agente obra por un fin.

El agente es una substancia ejerciendo la acción.

La causa o causas eficientes son las que generan o producen el efecto.

Principios:

Lo que no es, no llega a ser sino por otro que es.

No es posible que algo sea causa de sí mismo.

Ningún cuerpo mueve sin moverse.

Cualquier perfección que esté en el efecto, conviene que venga de la causa efectiva.

En las causas eficientes es imposible proceder “*per se*” al infinito.

Los motores segundos no mueven sino en virtud del primer motor.

Ningún acto excede la proporción de sus principios activos.

El efecto no puede ser más simple que su causa.

— 0 —

CAU

Causa final: Responde a la pregunta *¿para que es la cosa?* La final es la causa de las causas. Es la primera en la intención y la última en la ejecución. Como ya se dijo, mueve al agente –causa eficiente- para alcanzar la causa final: tanto el objeto apetecido como el descanso, el gozo del apetito en el objeto conseguido.

Principios:

Aquellas cosas carentes de conocimiento no tienden al fin sino por otro ser cognoscente e inteligente.

El bien es difusivo de sí.

La naturaleza opera por su determinación al fin.

En cualquier efecto, aquello que es fin último es lo propiamente intentado por el agente principal.

Todo agente obra por un fin.

Todo agente obra por el bien.

El fin es más noble que las cosas que son para el fin (los medios).

Lo mismo no puede ser fin y medio, respecto a lo mismo.

Nada tiende al fin no proporcionado.

Todas las causas orientan sus efectos a sus fines.

El fin tiene más fuerza que aquello que es para el fin (medio).

Todas las cosas por su movimiento o acto, tienden a algo bueno como a su fin.

Lo que es deseable por otro no es fin último.

Todo aquello ordenado a su fin, le conviene por razón de su forma (o esencia).

— 0 —

Causa final objetiva: Es aquella que persigue naturalmente la obra.

— 0 —

Causa final subjetiva: Es aquella que intenta el sujeto que obra.

— 0 —

Causa formal: Responde a la pregunta *¿qué es la cosa?* Es la causa determinante del ente y el sujeto del *esse*, hablando de la forma como esencia. Se divide en forma substancial –la que determina al ente que existe en si mismo- y forma accidental -la que determina o modifica a la substancia a través de cualquiera de sus nueve modos-.

Tesis Fundamentales:

VIII

“La criatura corporal, en cuanto a su misma esencia, está compuesta de potencia y acto, y esta potencia y acto, del orden de la esencia, se designan con los nombres de materia y forma”

— 0 —

Causa formal extrínseca: Esta se llama, también, causa ejemplar.

Es la idea del artista, la esencia del artefacto o la obra de arte, la forma futura, pero prevista en germen por el artista o por el técnico.

— 0 —

Causa material: Responde a la pregunta ¿de qué es el ser? Es la **causa limitante de la causa formal**. Se divide en materia prima (incorpórea) –la que permanece en los cambios substanciales-, y materia segunda (corpórea) –la que permanece en los cambios accidentales-. Se divide en materia *ex qua* o “desde la que” (como el agua se genera de oxígeno e hidrógeno) y materia *in qua* o “en la que” (como la estatua está en o hecha de mármol).

Tesis Fundamentales:

VIII

“La criatura corporal, en cuanto a su misma esencia, está compuesta de potencia y acto, y esta potencia y acto, del orden de la esencia, se designan con los nombres de materia y forma”

— 0 —

Causa necesaria: Es aquella cuyo efecto es siempre el mismo. El dado que se arroja a la mesa, cae siempre. Sobre las causas necesarias cabe la certeza. Los saberes por las causas necesarias son la ciencia y la sabiduría (ya sea filosófica, ya sea teológica).

— 0 —

Causa próxima: Es aquella que explica el efecto por razones próximas a él.

CAU

Las causas próximas son utilizadas por las ciencias particulares (Física, Biología, Matemática...).

— 0 —

Causa remota: Es aquella que explica los efectos remotos y los próximos y también las causas próximas en cierto aspecto.

Las causas remotas son las utilizadas por las ciencias sapienciales como la Filosofía.

— 0 —

Causas extrínsecas y causas intrínsecas: Las causas de un ser real, pueden ser extrínsecas o intrínsecas a lo causado.

Las **causas extrínsecas** de un ser son la causa eficiente y la causa final.

La causa eficiente es el agente del que procede el ser efectuado.

La causa final señala el para qué o la meta del ser efectuado.

Las **causas intrínsecas** son los constitutivos mismos del ser efectuado.

Las causas intrínsecas de los entes corpóreos son la materia prima y la forma substancial.

En los vivientes corpóreos, la forma substancial es el alma.

LAS CUATRO CAUSAS

CAUSA MATERIAL	CAUSA FORMAL	CAUSA EFICIENTE	CAUSA FINAL	CAUSA. PRIORIDAD DE NATURALEZA SECONDUM QUID (en cuanto causante)
INTRÍNSECAS		EXTRÍNSECAS		
COMO POTENCIA	COMO ACTO	COMO PRINCIPIO	COMO TÉRMINO	
<p>Aquello de lo cual una cosa es hecha, y que le es inmanente (Aristóteles). Fis II, c. 3, 194, b 24.</p> <p>Se divide en:</p> <p>a) causa material "In qua" Este es el ser corpóreo de lo que algo se hace (el bronce respecto de la estatua o la madera respecto al mueble). Es la materia segunda.</p> <p>b) causa material "ex qua" Esta constituye la potencia receptiva del acto en un ente corpóreo: es la materia prima ("ni substancia, ni cualidad, ni cantidad, ni nada, que tenga determinación alguna").</p>	<p>Es la forma y el modelo, es decir, la definición de la quiddidad y de sus géneros (Aristóteles). Fis. II, c.3, 194, b 26.</p> <p>Aquello determinado a cierto modo de ser. <i>Eidos</i> (forma intrínseca) O <i>Paradigma</i> (modelo). Causa (formal extrínseca).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Causa formal intrínseca Es la forma y el modelo, es decir, la definición de la quiddidad y de sus géneros (Aristóteles). Fis II, c. 3, 194, b 26. • Causa formal extrínseca: Paradigma, idea creadora o modelo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Principio activo. • Agente (substancia más acción). • Principio del cambio. • Principio de la efectuación. • El que educa la nueva forma. • Substancia que está llevando a cabo la actividad de causar. • El agente actúa también sobre una substancia (o parte substancial). • Todo agente obra en cuanto que está en acto (por su forma). • Todo agente produce un semejante a sí. • Causa motriz. • Causa eficiente <i>est principium</i> (es principio). <p>El motor <i>a quo primo profluit motum</i> del cual o a partir del cual se general el movimiento. (Aristóteles). Fis II, c. 7, 198, a. 23.</p>	<p>Primera en la intención última en la ejecución.</p> <p>Aquello en función de lo cual la acción se produce. Fis II, c. 3, 194, b 32 – 35. Cfr. Gardeil Cosmología.</p> <p><i>Id cujus gratia aliquid fit.</i> Gracias a lo cual algo se hace.</p> <p>Meta intentada por el agente.</p>	<p>Causa eficiente – principal</p> <p>Es la más perfecta si causa de modo equívoco.</p> <p>Causa final Más perfecta en cuanto al fin del que obra.</p>

CAU

Causalidad, principio de: El contenido del principio de causalidad es: todo efecto tiene una causa.

Principios:

La causa primera influye más en el efecto que la causa segunda.
Siempre lo que es por sí mismo, tiene prioridad y causa a lo que es por otro.
Lo que es máximamente ser y máximamente verdadero es causa del ser y de la verdad de todo lo demás.
Todo ser compuesto tiene causa.
Nada se corrompe sino en cuanto que pierde su forma.
La causa universal tiene prioridad sobre la particular.
El efecto preexiste en la causa según el modo de la causa.
La pasión es efecto de la acción.
Para la producción de algo se requiere la causa ejemplar (formal extrínseca).
Otros efectos representan sólo la causalidad de la causa y no su forma.
En cuanto que alguna causa es superior, se extiende su causalidad a más seres.
La causa segunda imita a la causa primera.
La causa es más noble que el efecto.
El agente es más noble que el paciente.
Lo recibido se encuentra en el recipiente, al modo del recipiente.
Todos los efectos dependen de su causa según lo que es causa de ellos.
Todo lo que se recibe, se recibe al modo del recipiente.
En todas las causas ordenadas entre sí, el efecto depende más de la causa primera (remota) que de la causa segunda (próxima).
Lo que es por sí, es causa de lo que es por otro.

Aforismos:

El concepto “origen” es más amplio que “causa”: aquél ni incluye ni excluye que lo originado sea dependiente.

Confundir serie causal con serie fenoménica es confundir causa con antecedente.

En el racionalismo, la causalidad segunda se excluye del universo de la metafísica, porque el objeto de ésta no es el ente en toda su extensión.

Cuando aparece un efecto como más entitativamente rico que su causa, se plantea la pregunta sobre la causalidad instrumental.

Es más sencillo radicalizar la pregunta filosófica en función de las causas extrínsecas. Y más fecundo radicalizarla en función de las intrínsecas.

La intención se ubica en el orden de la causalidad final.

La acción que causa el ser a los existentes naturales queda oculta en sí misma a los ojos del filósofo: sólo se manifiesta en sus efectos. La acción eficiente del artífice es, en cambio, un elemento clarificador del ser de la obra.

En el trabajo en equipo, la coordinación alcanza una importancia considerable porque regula la confluencia causal.

La necesidad absoluta sólo cabe en el ser absoluto. Toda otra necesidad está inserta en lo contingente.

Algunos sucesos no pueden calificarse como físicamente imposibles, pero sí como extraordinarios.

Lo impredecible no coincide con lo indeterminable. Lo primero depende del conocimiento; lo segundo, del ser.

— 0 —

Certeza: Es un modo del cognoscente intelectual frente a la verdad.

Consiste en juzgar sin miedo a equivocarse. Es distinta de la evidencia y se funda en ella.

Los modos del espíritu respecto a la verdad son:

Duda: Abstención del juicio por considerar que las razones a favor de la afirmación pesan tanto como las razones a favor de la negación.

Opinión: Emisión del juicio con temor a equivocarse.

Ocurre generalmente cuando la materia de la que se juzga es contingente.

Certeza: Emisión del juicio sin temor de equivocarse.

Generalmente ocurre cuando la materia de la que se juzga es necesaria.

— 0 —

Ciencia: Hábito del entendimiento especulativo. **Saber por causas necesarias.**

Las ciencias se especifican (diversifican) por su objeto formal.

Se dividen en ciencias particulares y ciencias sapienciales.

CIE

Las ciencias particulares demuestran por causas próximas: Física, Biología, Matemática.

Las ciencias sapienciales demuestran mediante causas últimas. Las causas últimas ofrecen las explicaciones más profundas y radicales de las realidades consideradas. Son ciencias sapienciales: la Filosofía, especialmente la Metafísica y la Teología.

OBJETO FORMAL MOTIVO										METODO	OBJETO FORMAL TERMINATIVO	CIENCIA	CATEGORÍA DE LO CONOCIDO	CATEGORÍA DE LA CERTEZA ETIOLÓGICA	TIPO	JERARQUÍA
ULTIMAS CAUSAS PRÓXIMAS	Criterio de verdad EVIDENCIA		ABSTRACCION PENETRATIVA			NECESIDAD		RACIONAL	DEDUCTIVO							
INTRINSECA	EXTRINSECA	1°	2°	3°	ESPC. HACER	ESPC. Práctica: OBRAR										
X		X		X	X					X	DEIDAD	TEOLOGIA	Dios revelado	Certeza etiológica radica (aunque limitada y extrínseca)	Revelada	1
X		X		X	X			X		X	ENTIDAD	METAFÍSICA	Todos los seres	Certeza etiológica radical (aunque limitada)	Natural	1
	X	X		X	X			X			MOVILIDAD PARTICULAR	FÍSICA EXPERIMENTAL	Ser móvil material	Certeza por causas próximas	Clásica	5
													Fenómeno sin sustrato	Certeza de la probabilidad de los fenómenos	Fenomenista	7
X		X		X	X					X	MOVILIDAD UNIVERSAL	FÍSICA FILOSÓFICA	Los seres corpóreos	Certeza etiológica radical (aunque limitada)		2
	X	X		X	X				X		CANTIDAD	MATEMÁTICA	La cantidad	Certeza máxima pero meramente formal	Clásica	6
													Ser de razón	Certeza lógica máxima pero formal	Pura	8
X		X		X			X	X			MORALIDAD	ÉTICA	Moralidad	Certeza sobre la adecuación de medios a los fines		3
X		X		X		X		X			EFICACIA	FILOSOFÍA DEL HACER	Eficacia	Certeza sobre la adecuación de medios a los fines		4

CUADRO DE LAS CIENCIAS

CIE

Ciencias filosóficas especulativas: Se dividen en especulativas puras y especulativas prácticas.

Las ciencias filosóficas especulativas son la **Metafísica** y la **Física filosófica**.

La **Metafísica** es la ciencia del ser en cuanto ser.

En función de sus sujetos materiales, la Metafísica está constituida por tres tratados. Dos de estos tratados son ostensivos –muestran verdades– y ellos son la **Ontología** y la **Teodicea**. El tercer tratado es defensivo; defiende la capacidad humana para alcanzar las verdades de carácter metafísico. Se llama **Crítica o Teoría del conocimiento**.

La **Física filosófica** tiene por objeto al ente móvil material, en cuanto móvil material.

En función de sus sujetos materiales la física filosófica está integrada por dos tratados: **La Psicología Filosófica** o Filosofía de los seres vivientes corpóreos y la **Cosmología** o filosofía de los seres corpóreos inorgánicos.

Las ciencias filosóficas especulativamente prácticas, son la **Ética** o Filosofía moral y la **Filosofía de la eficacia** o Poiética. La **Ética** tiene por objeto las relaciones de los actos humanos o libres con el fin último del hombre.

La **Filosofía de la eficacia** tiene por objeto las relaciones de los actos humanos productivos con los fines terrenos del hombre.

Además de las ciencias y los tratados señalados, la Filosofía abarca también a las **disciplinas filosóficas**, que consisten en la reflexión filosófica sobre algún asunto: Filosofía de las bellas artes, Filosofía de la ciencia, Filosofía de la religión, Filosofía de la historia, Filosofía del derecho, Filosofía de la cultura, Filosofía de la educación, etc.

— 0 —

Ciencias filosóficas especulativamente prácticas: Las ciencias filosóficas especulativamente prácticas son dos: la **Ética** o **Filosofía Moral** y la **Poiética** o **Filosofía de la eficacia**.

CIR

La **Ética** reflexiona sobre el orden del obrar o ámbito de la moralidad y rige remotamente este ámbito. La rectoría inmediata de lo moral corresponde a la virtud intelectual de la prudencia.

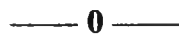
La **Filosofía de la eficacia** reflexiona sobre el orden del hacer o ámbito de la eficacia y rige remotamente este ámbito. La rectoría inmediata de lo eficaz corresponde a la virtud intelectual del arte.

La **bondad propia del obrar humano**, del comportamiento principalmente interior del hombre, consiste en su ordenación a su fin último absoluto: la felicidad.

La **bondad propia del hacer humano**, de los productos intelectuales prácticos del hombre, consiste en la ordenación a su fin último relativo, terreno y temporal: el bienestar.

La **visión de la Filosofía de la eficacia**, su lugar entre las ciencias sapienciales y su estructura, es una aportación mexicana del s. XX a la Filosofía.

Cfr. García Alonso, Luz. **Ética o Filosofía Moral**. Ed. Trillas, y Compendio de Filosofía de la Eficacia. EUCIME. México.



Circunstancias: (elementos del acto moral o bien eficaz)

Son accidentes del acto humano que le afectan externamente y que pueden cambiar, mejorar o empeorar su calificación moral o eficaz.

Las **circunstancias del acto moral** son siete: quien, qué, donde, con que medios, por qué, cómo y cuándo. La principal es el fin, después “el qué”, le sigue en importancia. La importancia de las cinco circunstancias restantes depende de su proximidad con las dos principales.

Las **circunstancias del acto técnico** son fundamentalmente las mismas.

Diversas circunstancias, por diversos motivos, pueden mudar la especie del acto.

Los **elementos del acto humano o libre** son:

Objeto o especie.

Fin u orden.

CLA

Circunstancias o modo (la existencia y los accidentes del acto).

— 0 —

Claridad: Es una de las tres condiciones de la belleza.

La claridad consiste en el esplendor de la forma.

— 0 —

Coacción: La coacción consiste en impedir a otro, que ejerza algún acto libre. No tiene calificación moral, puede ser justa o injusta.

— 0 —

Cogitativa: En los seres irracionales se llama estimativa a la facultad – sentido interno- que capta las intenciones no sentidas. Capta lo conveniente o inconveniente para la naturaleza del viviente sensitivo.

En los humanos, esta misma facultad cambia su nombre por el de cogitativa, debido a su proximidad con la razón.

— 0 —

Cognoscible: Aquello que puede conocerse. Los seres son cognoscibles gracias a su forma –substancial o accidental-.

— 0 —

Comprensión: Número de notas que contiene un concepto.

— 0 —

Compuesto: El ser compuesto es un todo posterior a sus componentes o partes constitutivas: el acto y la potencia –sus causas intrínsecas- y sus causas extrínsecas.

En el ser compuesto corpóreo sus causas intrínsecas son la materia – como potencia- y la forma –como acto-.

Concepto: Esencia entendida en la mente. Se divide en concepto formal y concepto objetivo. El concepto formal es aquello en donde se conoce la realidad. El concepto objetivo es lo que se conoce de la realidad.

Es un signo mental y natural de la realidad.

El concepto, fruto de la simple aprehensión, es un signo natural formal de la realidad.

El término o palabra es, en cambio, un signo convencional de la realidad.

El pensamiento por significar de modo natural es fundamentalmente igual en todo el género humano. En cambio el lenguaje por significar convencionalmente es distinto entre los distintos pueblos y culturas.

Tesis Fundamentales:

XVIII

“La intelectualidad sigue necesariamente a la inmaterialidad, y de tal suerte, que los grados de intelectualidad se computan por los del alejamiento de la materia. Es objeto adecuado de la intelección el ser en sí mismo y en general; mas el objeto propio del entendimiento humano, en el estado actual de unión, se circunscribe a las esencias abstraídas de las condiciones materiales”

XIX

“Recibimos, pues, nuestro conocimiento de las cosas sensibles. Mas como lo sensible no es inteligible en acto, hay que admitir en el alma, además del entendimiento formalmente inteligente, una virtud activa que abstraiga de los fantasmas (o imágenes) las especies inteligibles”

Conciencia moral: Juicio humano acerca de la existencia de determinado acto libre y de su calificación moral.

Es el criterio subjetivo de moralidad.

CON

LA CONCIENCIA PUEDE SER

A) Por razón del acto	{ Antecedente, si juzga del acto que se va a realizar Consiguiente, si juzga del acto ya realizado.
B) Por razón de la conformidad con la ley	{ Verdadera, si coincide objetivamente con lo que la ley ordena. Errónea, si no coincide objetivamente.
C) Por razón de la responsabilidad	{ Recta (o inculpable), si se ajusta al dictamen de la propia razón. Torcida (o culpable), si no se ajusta a ese dictamen
D) Por razón del dictamen	{ Preceptiva, si manda realizar algo. Consiliativa, si lo aconseja. Permisiva, si lo permite. Prohibitiva, si lo prohíbe.
E) Por razón del asentimiento	{ Cierta, si da su dictamen con seguridad y sin miedo a equivocarse. Dudosa, si vacila sobre la licitud o ilicitud de una acción. Perpleja, si le parece que falta en cualquier sentido que obre.
F) Por razón del modo habitual	{ Escrupulosa, si cree que hay falta donde no la hay. Delicada, si juzga rectamente hasta de los menores detalles. Laxa, si se inclina a la inobservancia por fútiles motivos. Farisaica, si hace grande lo pequeño y pequeño lo grande. Cauterizada, si no le preocupan ni los mayores crímenes.

La conciencia como criterio subjetivo de moralidad, para ser auténtica o recta, depende del criterio objetivo de moralidad: la ley natural moral.

Conclusión: La conclusión es el nuevo juicio que se obtiene en un raciocinio, a través de los juicios antecedentes y conexos, llamados premisas.

— 0 —

Concupiscible, Apetito: Es una facultad apetitiva o afectiva que sigue a un conocimiento sensible del bien en cuanto fácil de adquirir.

Las pasiones del apetito concupiscible son: amor – odio, deseo – aversión, gozo – tristeza.

El amor o el odio se dan respecto al bien o al mal, considerados en general.

El deseo o la aversión se generan respecto al bien o al mal, ausentes y considerados como fácilmente asequibles o fáciles de superar.

El gozo o la tristeza siguen al bien o al mal, presentes y considerados como fáciles de conseguir o superar.

— 0 —

Condición: Las condiciones para la bondad del acto moral o para la bondad eficaz.

Para que un acto humano sea moral, deben cumplirse las tres condiciones que exige la moralidad: la bondad moral del fin, la del objeto y la de las circunstancias.

La razón es que “el bien exige plenitud y el mal se da por cualquier defecto”.

Se llama **objeto** a la meta a la que se orienta el acto, por su misma esencia. Se llama también fin de la obra (*finis operis*).

Se llama **fin** a la meta o para qué del acto, por parte del agente. Es el fin del que obra (*finis operantis*).

Se llaman **circunstancias** a los elementos que rodean al acto y que pueden cambiar, mejorar o empeorar su calificación moral o bien eficaz.

Estos tres elementos se identifican con el modo, la especie y el orden.

CON

El objeto es la **especie del acto**.

El fin es aquello a lo que se ordena o dice **orden** el acto.

Las circunstancias se identifican con el **modo** –existencia y circunstancias-.

— 0 —

Condiciones para que se dé la belleza:

La **integridad** es una exigencia para lo bello, porque la inteligencia ama el ser.

La **proporción** también es una exigencia porque la inteligencia ama el orden y el orden es obra de la inteligencia.

La **claridad** o esplendor de la forma es necesaria para la belleza, porque la inteligencia ama la luz y la inteligibilidad. La claridad es precisamente el carácter esencial de la belleza.

Mientras que el bien se encuentra en el fin (o bien considerado como meta), lo bello se encuentra en la forma o esencia, es el esplendor de la forma.

— 0 —

Condiciones para la licitud moral:

- a) del voluntario indirecto.
- b) del mal menor.
- c) de la colaboración al mal.

a) Voluntario indirecto:

Al voluntario indirecto *se le* llama también acto de doble efecto.

El recurso al voluntario indirecto, permite que algunas prohibiciones morales *relativas* puedan justificarse.

Para la licitud moral del voluntario indirecto es preciso cumplir con cuatro condiciones:

- 1) El efecto permitido no debe ser intrínsecamente malo, es decir con una prohibición absoluta.
- 2) El efecto malo no debe ser querido ni intentado como fin ni como medio, sino solamente tolerado.

CON

- 3) Para permitir el efecto malo debe haber razones proporcionalmente importantes.
- 4) El efecto bueno no debe conseguirse por medio del efecto malo y no efectuarse antes que el bueno.

b) Mal menor:

Las condiciones para actuar en favor de un mal menor son:

- I. Que no existan más alternativas (que la disyuntiva sea auténtica).
- II. Que ni el fin ni los medios sean intrínsecamente malos.
- III. Para que así la disyuntiva sea auténtica.
- IV. Nunca es lícito intentar o querer directamente un acto intrínsecamente malo, ni siquiera se puede tolerar como efecto colateral de un acto bueno.

c) Colaboración al mal:

En multitud de ocasiones acontece el tener que tomar una decisión mediante la cual se coopera con una acción moralmente mala de otra u otras personas, ya sea con un concurso físico o moral.

Puesto que la persona humana debe colaborar al bien común en el cual descolla el bien moral, toda cooperación al mal moral desvía de este objetivo o lo destruye, por eso todos deben esforzarse en no cooperar con él ni siquiera materialmente.

No obstante, a veces se presentan situaciones en las que al no cooperar al mal, se siguen grandes perjuicios para las instituciones sociales, para los demás o para si mismo. Por ello hay que señalar aquellos tipos de cooperación al mal que nunca son lícitos y aquellos que, cumpliendo con ciertas condiciones resultan permisibles.

Nunca es lícita la cooperación formal al mal moral.

Cooperación formal es aquella en la que se coopera con la voluntad ajena de hacer el mal moral.

No es lícita la cooperación material inmediata a una acción intrínsecamente mala.

Cooperación *material* es aquella que se realiza desaprobando la mala acción. Cooperación *material inmediata* es la que se ofrece a la acción misma.

La cooperación meramente material a la acción moralmente mala puede ser lícita si se cumplen las siguientes condiciones:

- 1º Que la acción subordinada con la que se coopera a la mala, sea

CON

buena o indiferente.

2° Que se tenga recta intención, es decir que no se quiera ni se celebre el éxito de la acción mala.

3° Que haya causa justa y proporcionada para cooperar a la acción mala en función de la proximidad del concurso que se presta.

Sobre este tercer punto habrá que considerar:

a) La dimensión del mal que ayuda a realizar la propia cooperación.

b) La proximidad y la necesidad que representa tal cooperación con el mal moral.

c) El conflicto de intereses que se plantea entre el propio daño y el ajeno o entre el propio bien y el bien común.

— 0 —

Connatural: Es lo especialmente semejante o adecuado a un ser. Buscar la verdad y deleitarse en ella, es connatural a la inteligencia.

— 0 —

Conocimiento: Acción inmanente del cognoscente –sensitivo o racional-.

Conocer es hacer otro en cuanto otro. Es una apropiación intencional e inmaterial de la(s) forma(s) o esencia(s) de otro.

El cognoscente es el sujeto que conoce. Lo conocido es el objeto.

Toda la realidad es cognoscible, gracias a que lo real tiene esencias o formas inmateriales.

No todos los seres son cognoscentes, lo son únicamente aquellos que tienen un grado suficiente de inmaterialidad.

La inmaterialidad es la condición del conocimiento. El conocimiento se da entre formas. La forma o formas de lo cognoscible y la forma o formas del cognoscente.

Un animal como el gato, tiene el suficiente grado de inmaterialidad como para poseer facultades de conocimiento como son los sentidos –externos e internos-.

Un vegetal como un rosal no tiene el grado suficiente de inmaterialidad para conocer, pero sí el grado mínimo de inmaterialidad para ser conocido.

Ni los seres minerales, ni los vegetales tienen el grado de inmaterialidad suficiente para conocer.

El conocimiento sensible alcanza la imagen del objeto.

El conocimiento racional alcanza el concepto y el juicio sobre lo conocido. Además, a partir de lo ya conocido es capaz de alcanzar otros conocimientos a través del raciocinio.

Principios:

Lo que cada uno tiene de cognoscible, lo tiene en cuanto que está en acto.

No se conoce algo en cuanto que está en potencia, sino en cuanto que está en acto.

En los entes corpóreos el acto es la forma y son cognoscibles por su forma.

El conocimiento humano y animal se da entre formas: la forma de lo conocido (forma substancial o accidental) y la forma del cognoscente (o facultad cognoscitiva).

Todo lo que entiende el intelecto, lo entiende por alguna forma o esencia.

Según el modo de la inmaterialidad, es el modo de la cognición.

Lo primero que capta el intelecto (humano) es el ser. Lo segundo es que el ser no es el no ser.

El intelecto en acto es lo inteligible en acto.

Lo que se entiende de lo que es superior, se entiende mínimamente.

Cualquier cosa es conocida según su similitud en el cognoscente.

Lo cognoscible es anterior a la ciencia.

La razón es de lo universal, el sentido, en cambio, es de lo singular.

Cada uno es conocido según como su forma esté en el cognoscente.

La potencia (o facultad) cognoscitiva está proporcionada a lo cognoscible.

Nuestra cognición es naturalmente posterior a las cosas.

Es imposible que el entender sea un acto ejercido por un órgano.

El órgano del intelecto es su condición indispensable para entender, no su causa.

En cuanto alguna potencia (o facultad) cognoscitiva es más inmaterial, tanto es más perfecta para el cognoscente.

Tesis Fundamentales:**XVII**

“Dos órdenes de facultades orgánicas e inorgánicas, emanan del alma humana por resultado natural: el sujeto de las primeras, a las que pertenece el sentido, es el compuesto, y de las segundas el alma sola.

CON

Es, pues, el **entendimiento** una facultad intrínsecamente independiente de los órganos”

— 0 —

Conocimiento intelectual: Operación inmanente del cognoscente intelectual. En el cognoscente corpóreo, como es el hombre, implica el conocimiento sensible y su abstracción de la imagen hasta alcanzar la esencia en el concepto.

Aprehensión de la esencia o forma substancial.

El intelecto humano realiza dos funciones. La primera o propia del “intelecto agente” es despojar a la imagen —que le presentan los sentidos internos— de las condiciones de la materia. La segunda función del “intelecto posible” es formar la idea o **concepto**, signo formal y natural de la realidad.

El concepto es fruto de la simple aprehensión, primera operación de la mente humana.

La segunda operación intelectual consiste en la unión o separación de los conceptos, mediante la afirmación o la negación.

La tercera operación de la mente consiste en concluir una nueva verdad, a partir de la comparación de dos juicios conocidos.

Tesis Fundamentales:

XVII

“Dos órdenes de facultades orgánicas e inorgánicas, emanan del alma humana por resultado natural: el sujeto de las primeras, a las que pertenece el sentido, es el compuesto, y de las segundas el alma sola. Es, pues, el **entendimiento** una facultad intrínsecamente independiente de los órganos”

XVIII

“La **intelectualidad** sigue necesariamente a la **inmaterialidad**, y de tal suerte, que los grados de intelectualidad se computan por los del alejamiento de la materia. Es objeto adecuado de la intelección el ser en sí mismo y en general; mas el objeto propio del entendimiento humano, en el estado actual de unión, se circunscribe a las esencias abstraídas de las condiciones materiales”

XX

“Por medio de estas especies inteligibles conocemos directamente los universales; **con los sentidos alcanzamos los singulares, y también con el entendimiento**, pero en este caso **volviéndonos hacia las imágenes**, y nos elevamos al conocimiento de las cosas espirituales, por analogía”

Aforismos:

El conocimiento es posible gracias a la forma, tanto del sujeto como del objeto.

El conocimiento humano es un conocimiento formal. Tanto el sensible como el inteligible.

Las facultades aprehensivas o cognoscitivas producen el conocimiento.

El conocimiento sensible es infalible en cuanto tal.

Los sentidos externos llenan al hombre de datos de color, de sonido, de temperatura de olor, de textura, de sabor. La sensación es su expresión del dato. Sin esto el intelecto es sólo una *tabula rasa* (una página en blanco).

Los datos de los sentidos externos son efímeros, se desvanecen como los sueños La imaginación les confiere consistencia.

Hay un reducto inobservable para el hombre porque: no todo lo sensible es sensible *quoad nos* (para nosotros).

Aquí está la clave para la interpretación de la indeterminación de la física atómica. No se trata de un problema en relación con la causalidad, sino con la capacidad cognoscitiva del hombre.

Las formas accidentales son sensibles *per se* (por sí mismas) e inteligibles *per accidens* (por accidente); mientras que las formas substanciales, siendo inteligibles *per se*, son sensibles *per accidens*.

“Todo lo corpóreo es sensible” no significa “todo lo corpóreo es sensible para todos los sensitivos”. Es preciso volver a la distinción entre lo sensible *in se* (de suyo) y lo sensible *quoad nos* (para nosotros).

Las condiciones de posibilidad del conocimiento son: la proporción entre sujeto y objeto, el medio: semejanza o especie, la acción tanto por parte del sujeto como por parte del objeto, la inmaterialidad.

CON

Sujeto y objeto no son seres, sino consideraciones del ser.

La inmaterialidad es la raíz del conocimiento.

La materia es un elemento de opacidad, un impedimento para presentarse al intelecto con la simplicidad —con la sinceridad— de lo inmaterial.

Lo inmaterial y lo espiritual no pueden identificarse.

Que el conocimiento es intencional significa que por su esencia misma se vierte hacia la realidad.

Al conocimiento humano, sensible y conceptual, escapan tanto la “materia” como la “existencia”.

Los pensamientos son seres reales. El contenido de los pensamientos es real o de razón en función de lo significado.

— 0 —

Conocimiento sensible: Acción inmanente del cognoscente en cuanto sensitivo. Aprehensión de la esencia o forma accidental.

El conocimiento de los sentidos externos tiene como meta la sensación (visual, auditiva, olfativa, gustativa o táctil).

El conocimiento de los sentidos internos, partiendo de la sensación termina generando la imagen (visual, auditiva, olfativa, gustativa o táctil).

— 0 —

Contemplación: Es esencialmente un acto del entendimiento.

La filosofía es una ciencia contemplativa de las verdades sapienciales.
La felicidad como fin último del hombre es un estado contemplativo.

Aforismos:

La contemplación es actividad pura, actividad sin movimiento, actividad orientada a un término perfecto, perfecto ya de suyo.

La contemplación es actividad pura, sin mezcla de imperfección.

CON

Así, el filósofo es el hombre activo por excelencia, el hombre que actúa continuamente.

La acción contemplativa se da toda de una vez, desde el principio, sin sucesión de partes: no hay progreso en ella, porque sólo lo imperfecto mejora.

En las funciones corrientes de las facultades racionales, hay una actividad concomitante de los sentidos (internos). En la contemplación esa actividad es sólo antecedente.

En la medida en que un espíritu es perfecto, es contemplativo... y en la medida en que se encuentra limitado y condicionado, se vuelve discursivo.

La filosofía, por ser contemplación, es un quehacer pendiente de un algo exterior al filósofo, de algo que no está del todo dentro de sus posibilidades obtener. De algo que le ha de ser entregado.

El hombre —porque está abierto a lo infinito— no puede perfeccionarse sin contemplación.

—Porque es limitado— no puede vivir sólo de la contemplación, es imposible que pueda el hombre durante largo tiempo dedicarse a la contemplación. La tarea del filósofo consiste, en una proporción considerable, en prepararse para la contemplación.

— 0 —

Contingente: Algo que puede ser como es o de otra manera, o aún que puede ser o no ser.

El arte es el hábito intelectual cuyo objeto cognoscitivo es el aspecto contingente de los seres en el orden del hacer humano

La prudencia es el hábito intelectual cuyo objeto cognoscitivo es el aspecto contingente de las acciones en el orden del obrar o de la conducta moral del hombre.

— 0 —

Continuo: Ser continuo es propio de un cuerpo, ya que la cantidad extensa consiste en tener partes fuera de partes. La cantidad continua es el objeto de la geometría.

COR

— 0 —

Corrupción: Fenómeno opuesto a la generación.

La muerte consiste en la separación entre la materia prima y la forma substancial en los vivientes corpóreos.

La corrupción del cadáver (materia segunda con forma transitoria de cadáver) es efecto de la muerte del viviente corpóreo.

La corrupción del cadáver se puede detener accidentalmente por medio de la refrigeración o de sustancias como el formol, etc.

Todo viviente corpóreo es corruptible.

— 0 —

Cosa (*res*): Trascendental del ser.

Los trascendentales

Las realidades trascendentales

Se llaman realidades trascendentales a aquellas notas de los entes que se dan en todos ellos. El carácter trascendental se opone al categorial, ya que las categorías o los predicamentos son los diez modos de dividir a los entes. En cambio los trascendentales se aplican a todas las categorías del ser. •

“aquello que primeramente concibe el entendimiento como lo más evidente y en lo cual vienen a resolverse todas sus concepciones es el ente, como dice Avicena al comienzo de su Metafísica. Por eso es necesario que todas las otras concepciones del entendimiento se constituyan añadiendo algo al ente”.

La deducción de los trascendentales se lleva a cabo mediante la explicitación de las características implícitas en el concepto de ser y aplicables a todos los seres.

“se dice que algo se añade al ente en cuanto expresa algún modo de él que no viene expresado por el nombre mismo de ente”.

Cosa o *Res*

Si el ente se compara con la nada se encuentra la noción trascendental de **cosa (*res*)**, es decir lo real el ente que puede definirse por ser una

esencia o *quiddidad* que existe. Todo ser es cosa porque ninguna realidad se identifica con la nada, toda realidad está fuera de la nada.

“no se puede encontrar un modo que se diga de manera afirmativa y absoluta de todo ente sino la esencia del mismo ente, con arreglo a la cual se dice que es; y así tenemos el nombre de cosa que, según Avicena al comienzo de su *Metafísica* difiere del ente sólo en esto: en que el ente se toma del acto de ser, mientras que el nombre de cosa expresa la *quiddidad* o la esencia del ente”.

— 0 —

Cosmología: La cosmología es un tratado de la Física filosófica que estudia a los seres corpóceos inanimados.

El otro tratado de la Física filosófica es la Psicología racional que estudia a los seres corpóceos animados o vivientes. (Cfr. García Alonso, Luz. *Cosmología*. –Artículo por integrar).

— 0 —

Costumbre: La costumbre es un modo de comportarse que tiene origen en la repetición de actos. Las costumbres son propias de los vivientes irracionales. Superando a la costumbre, pero inicialmente fincando en ella, se puede conseguir el hábito. El hábito bueno o virtud es exclusivo de los vivientes humanos.

Frecuentemente, al asumir voluntariamente una costumbre buena, ésta se convierte en virtud.

— 0 —

Creación: Crear es producir algo real sin sacarlo de materia preexistente. Crear requiere potencia infinita en el agente: sólo Dios puede crear. Todo ser, menos Dios, ha sido creado por Dios.

El hecho de la creación puede demostrarse racionalmente.

Algunos filósofos afirmaron esto desde el s. IV A.C., aunque consideraron que la realidad finita fue creada desde la eternidad.

CRI

La creación incluye en su concepto una relación de la criatura al Creador que implica para ésta novedad o comienzo en el existir.

Tesis Fundamentales:

XXII

“Conocemos la existencia de Dios, no por intuición inmediata, ni por demostración *a priori*, sino *a posteriori*, es decir, por las criaturas, argumentando de los efectos a la causa; partiendo de las cosas que se mueven sin tener en sí mismas un principio suficiente de movimiento, hasta llegar al necesario primer motor inmóvil; subiendo de los efectos causados y de las causas subordinadas, a la causa sin causa, o primera; deduciendo de los seres corruptibles, indiferentes para existir o no, la necesidad de un ser absolutamente necesario; a vista de las innumerables criaturas limitadas en el ser, vivir y entender, nos persuadimos de que no pueden existir ellas ni nada semejante sin lo primero y esencial, tenemos que llegar al ser esencial e infinito, viviente e inteligente en grado supremo; por fin, el orden sublime del universo no puede concebirse racionalmente sin un supremo Ordenador que enderece todas las cosas a su fin”

XXIII

“La esencia divina, por identificarse con la máxima e infinita actualidad del ser, por lo mismo que es el mismo ser subsistente, rectamente se nos propone así, como constituida en su razón metafísica, y por eso vemos en ella la razón de su perfección infinita”

XXIV

“Por la misma pureza de su ser se distingue Dios de todas las cosas finitas. De donde se infiere, en primer lugar, que el mundo no pudo proceder de Dios más que por creación; en segundo lugar, que a ninguna naturaleza finita puede serle comunicada, ni por milagro, la virtud de crear, por la cual se produce el ser del efecto en cuanto a toda su razón de ser; por último, que ningún agente creado puede influir en el ser de ningún efecto sin haber recibido previamente la moción de la causa primera”



Crítica: La crítica es el tratado defensivo de la Metafísica.

Este tratado muestra la capacidad del entendimiento humano para alcanzar verdades y verdades metafísicas –más profundas que las que proponen las ciencias particulares.

Cfr. (García Alonso, Luz. **Gnoseología –Hábitos intelectuales-**. EUCIME. México, 2009. Índice: I. **El conocimiento**. II. **Los hábitos intelectuales**: • Naturaleza de los hábitos intelectuales, • Las cinco especies. III. **El intelecto de los primeros principios**. Nous.. IV. **Los hábitos de la ciencia**. Episteme: Naturaleza de la ciencia. IV.1 Especificación o distinción de las ciencias: Se especifican por su objeto formal. Elementos para la especificación. Objeto formal motivo. Causas últimas y causas próximas. Grados de alejamiento de la materia. Lo especulativo puro y lo especulativamente práctico. Orden del hacer y orden del obrar. Evidencia intrínseca y extrínseca. Cuadro de las ciencias. IV.2 Grupos científicos: Ciencias sapienciales y ciencias particulares. Grados de remoción de la materia en las ciencias especulativas. Métodos principales en las ciencias especulativas. Las ciencias de la naturaleza y el método racional. La matemática y método deductivo. Las ciencias medias entre la matemática y las ciencias naturales o físicas. La metafísica y el método intelectual. Criterio para el Orden o Jerarquía de las ciencias. Jerarquía entre las ciencias especulativas. V. **El hábito de la sabiduría**. **Sophia**: La Metafísica como ciencia suprema. La Metafísica existencial. VI. **Las ciencias especulativamente prácticas**: Elementos del objeto formal motivo. Ética y Filosofía de la eficacia. La Ética. Filosofía de la eficacia. La Lógica. VII. **La verdad**. **Fin de la ciencia**: Verdad especulativa. Verdad práctica. Fin del arte y la prudencia. VIII. **Los hábitos del arte**. **Techné**: El arte. Las causas del arte. División del arte. Cuadro de las artes. La belleza. Verdad trascendental y verdad categorial. Bien trascendental y bien categorial. La belleza trascendental y la categorial. La integridad. La Proporción. La claridad. IX. **Los hábitos de la prudencia**. **Phronesis**: La Prudencia. Virtudes perfectas e imperfectas. Cuadro comparativo entre el arte y la prudencia. X. **Acerca de los saberes humanísticos**. XI. **Los valores del entendimiento**. XII. **Vocabulario filosófico**. Apéndice. Bibliografía).

— 0 —

Criterios: Criterio de la verdad: evidencia. Criterio del bien: plenitud. Criterio objetivo de moralidad: Ley natural moral. Criterio subjetivo de moralidad: conciencia moral. Criterio objetivo de eficacia: ley cósmica. Criterio subjetivo de eficacia: conciencia de lo eficaz.

— 0 —

Cualidad: Accidente que le da a la substancia su determinación propia. Se divide en cuatro especies dobles: Hábito – disposición, Potencia – impotencia, Cualidades pasibles – pasiones, Forma – figura.

El **hábito** es una cualidad difícilmente removible que dispone bien al sujeto en el orden del ser o de la operación.

El hábito puede ser entitativo, si dispone bien al sujeto en su ser. La salud y la belleza son tipos de hábitos entitativos.

CUA

Los hábitos operativos perfeccionan a la naturaleza de su sujeto a través de una facultad superior. Por ello estos hábitos pueden ser intelectuales o volitivos –estos últimos también llamados morales-.

La **disposición**, como cualidad opuesta al hábito, es la incoación de este último.

La cualidad **potencia** es una facultad en los vivientes, una potencia activa.

La **impotencia** es una facultad disminuída.

Las **cualidades pasibles** son los objetos de los sentidos externos.

Las **pasiones** son los actos del apetito sensitivo.

La **forma** es una modalidad o determinación del sujeto en su cantidad. En el caso de la forma se trata de los seres naturales. Es un perfil o carácter plástico de su ser corpóreo.

En el caso de los seres artificiales, se llama **figura**.

División de la cualidad

Cualidad	Potencia (facultad)	Impotencia (facultad disminuida)
	Hábito (virtud o vicio)	Disposición (inclinación a determinado hábito)
	Cualidades pasibles (Objetos de los sentidos externos)	Pasiones
	Forma (imagen plástica de un ser corpóreo natural)	Figura (imagen plástica de un ser corpóreo artificial)

— 0 —

Cualidades pasibles: Estas son los accidentes que constituyen los objetos de los sentidos: el color, el olor, la temperatura, el sonido, lo áspero, lo suave, etc.

Junto con las pasiones, constituyen la tercera especie del accidente cualidad.

Cualidad	{	Potencia (facultad)	Impotencia (facultad disminuida)
		Hábito (virtud o vicio)	Disposición (inclinación a determinado hábito)
		Cualidades pasibles (Objetos de los sentidos externos)	Pasiones
		Forma (imagen plástica de corpóreo natural)	Figura (imagen plástica de un ser corpóreo artificial)

— 0 —

Cuando: Accidente que resulta de la medida del movimiento. Es un accidente real. En cambio el “tiempo” es un ser de razón. El ser de razón es antónimo del ser real.

— 0 —

• **Cuerpo:** Ser doblemente compuesto de potencia y acto.

En su esencia compuesto de materia prima (potencia) y forma substancial (acto).

En el orden del ser, compuesto de esencia (potencia) y existencia o *esse* (acto).

Puede ser viviente, en cuyo caso la forma substancial sería un acto primero del cuerpo físico-orgánico: un alma –la cual puede ser vegetativa (en las plantas), sensitiva (en los animales) y racional (en los seres humanos)-.

— 0 —

D

Definición: Definir es decir lo que una cosa es.

División de la definición: a) Real esencial, se hace por el género próximo y la diferencia específica; es la definición perfecta, b) Real causal, se hace mediante las causas extrínsecas, c) Real Descriptiva, se hace mediante la descripción de la cosa a definir. Además de la definición real (esencial, causal o descriptiva) existe la definición nominal, la cual no dice lo que es la cosa sino lo que significa el nombre. La definición nominal puede ser etimológica o vulgar.

Reglas de la definición:

Debe ser breve.

Debe incluir a todo lo definido y sólo a lo definido.

Debe hacerse por el género próximo y la diferencia específica (de ser posible).

Debe ser más clara que lo definido.

No debe ser negativa.

— 0 —

Demostración: Razonamiento que partiendo de verdades ya evidentes (inmediata o mediatamente) alcanza, con certeza, una nueva verdad.

— 0 —

Deseo: Es una pasión del apetito concupiscible que consiste en tender hacia el bien ausente considerado como fácil de conseguir.

La pasión opuesta al deseo es la aversión.

— 0 —

Desesperanza: Pasión del apetito sensitivo irascible que consiste en alejarse del bien considerado como difícil de alcanzar.

También puede ser un acto voluntario, cuando se juzga que no conviene mantener la esperanza respecto a un bien arduo.

— 0 —

DIO

Dios: Acto puro. Su existencia y algunas de sus notas esenciales son demostrables por la razón.

Ser perfectísimo. Causa primera de todo lo existente.

Motor inmóvil.

Fin último objetivo del hombre.

Acto puro: Perfección subsistente. Dios. Acto no limitado por ningún tipo de potencia.

En Dios, acto puro, por ser absolutamente simple e ilimitado, su esencia es idéntica a su existencia.

En los seres limitados o finitos, la existencia está limitada por la esencia. La existencia hace la función de acto, la esencia funciona como potencia

El acto puro, es único, motor inmóvil, absolutamente perfecto, eterno –sin principio ni fin- e inmutable. Mide la verdad ontológica de todas sus criaturas y es el fin último de todas ellas. Lo es, en especial, de las criaturas racionales, a las que gobierna sin contravenir su voluntad.

El tratado de la Metafísica llamado Teodicea estudia a Dios a través de la razón natural del hombre. La Teología lo estudia mediante la fe revelada.

Explicación aristotélica:

“El primer principio existe en acto”.

“Hay, hemos dicho, tres esencias, dos físicas y una inmóvil. De esta última es de la que vamos a hablar, **mostrando que hay necesariamente una esencia eterna, que es inmóvil**”.

“Es preciso, por lo tanto, que haya un principio tal que su esencia sea el acto mismo”.

“Un ser que mueve sin ser movido, ser eterno, esencia pura y actualidad pura”.

“He aquí cómo mueve. Lo deseable y lo inteligible mueven sin ser movidos, y lo primero deseable es idéntico a lo primero inteligible”.

DIO

“El ser que imprime este movimiento es el motor inmóvil. El motor inmóvil es, pues, un ser necesario; y en tanto que necesario, es el bien, y por consiguiente un principio, porque hay varias acepciones de la palabra necesario”.

“Lo necesario, que es lo que es absolutamente de tal manera y no es susceptible de ser de otra.

Tal es el principio de que penden el cielo y toda la naturaleza. Sólo por poco tiempo podemos gozar de la felicidad perfecta. Él la posee eternamente, lo cual es imposible para nosotros”.

“Lo que acabamos de decir, que hay una esencia eterna, inmóvil y distinta de los objetos sensibles. Queda demostrado igualmente que esta esencia no puede tener ninguna extensión, que no tiene partes y es indivisible. Ella vive, en efecto, durante un tiempo infinito. Y nada que sea finito puede tener una potencia infinita”.

“Que el primer motor es inmóvil”.

“Esencia inmóvil en sí y eterna”.

“Porque es una entelequia”.

“La inteligencia se piensa a sí misma, puesto que es lo más excelente que hay, y el pensamiento es el pensamiento del pensamiento”.

“El pensamiento eterno, que también se apodera de su objeto en un instante indivisible, se piensa a sí mismo durante la eternidad”.

(Cfr. Aristóteles. Metafísica L. XII).

Tesis fundamentales:

XXII

“Conocemos la existencia de Dios, no por intuición inmediata, ni por demostración *a priori*, sino *a posteriori*, es decir, por las criaturas, argumentando de los efectos a la causa; partiendo de las cosas que se mueven sin tener en sí mismas un principio suficiente de movimiento, hasta llegar al necesario primer motor inmóvil; subiendo de los efectos causados y de las causas subordinadas, a la causa sin causa, o primera; deduciendo de los seres corruptibles, indiferentes para existir o no, la necesidad de un ser absolutamente necesario; a vista de las innumerables criaturas limitadas en el ser, vivir y entender, nos persuadimos de que no pueden existir ellas ni nada semejante sin lo primero y esencial, tenemos que llegar al ser esencial e infinito, viviente e inteligente en grado supremo; por fin, el orden sublime del universo no puede concebirse racionalmente sin un supremo Ordenador que enderece todas las cosas a su fin”

XXIII

“La esencia divina, por identificarse con la máxima e infinita actualidad del ser, por lo mismo que es el mismo ser subsistente, rectamente se nos propone así, como constituida en su razón metafísica, y por eso vemos en ella la razón de su perfección infinita”

XXIV

“Por la misma pureza de su ser se distingue Dios de todas las cosas finitas. De donde se infiere, en primer lugar, que el mundo no pudo proceder de Dios más que por creación; en segundo lugar, que a ninguna naturaleza finita puede serle comunicada, ni por milagro, la virtud de crear, por la cual se produce el ser del efecto en cuanto a toda su razón de ser; por último, que ningún agente creado puede influir en el ser de ningún efecto sin haber recibido previamente la moción de la causa primera”

— 0 —

Disposición: Accidente cualidad de la segunda especie: hábito-disposición.

La disposición es una facilidad natural para adquirir ciertos tipos de hábitos. Puede ser también una cierta incoación de él o una costumbre infra-racional.

Ej. Disposición para el canto, baile, la cocina.

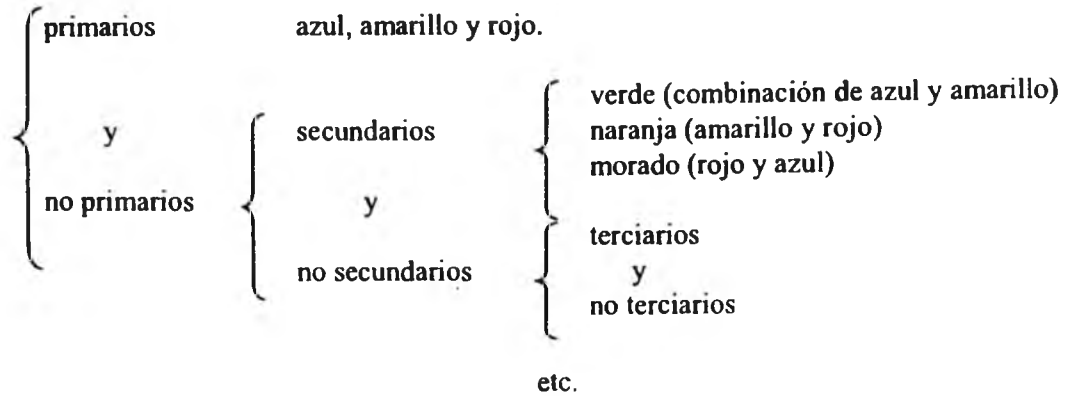
Cualidad	}	Potencia (facultad)	Impotencia (facultad disminuida)
		Hábito (virtud o vicio)	Disposición (inclinación a determinado hábito)
		Cualidades pasibles (Objetos de los sentidos externos)	Pasiones
		Forma (imagen plástica de corpóreo natural)	Figura (imagen plástica de un ser corpóreo artificial)

— 0 —

Distinción: Esta señala la semejanza entre dos seres o dos esencias no idénticas.

División: Dividir es distribuir un todo en sus partes o un nombre es sus significados.

Los colores se pueden dividir en:



El fundamento de esta división son los colores puros y los resultantes de las mezclas.

No se puede introducir en ella, otra división fundamentada, por ejemplo: en colores fríos y no fríos.

Reglas de la división:

La división debe hacerse por *sic et non*, es decir por partes contradictorias. Al dividir no debe cambiarse el fundamento de la división.

Donde: Es el accidente que resulta de la circunscripción de los cuerpos que rodean. Es un accidente real. El “espacio” es un ser de razón.

Tesis Fundamentales:

XII

“Por virtud de la misma cantidad, el cuerpo se circunscribe o acomoda a un lugar de tal suerte que de este modo circunscriptivo ninguna potencia, de la clase que sea, puede hacer que haya otro cuerpo en el mismo lugar a la vez”

DUA

Dualismo antropológico: Postura errónea que afirma que el hombre consta de dos elementos completos: uno material y otro espiritual.

Fue sostenida por Descartes. Al cuerpo lo llama cosa extensa y al espíritu lo llama cosa pensante.

Se opone, con ello, al hilemorfismo aristotélico.

Aristóteles divide la realidad en esencias o **formas** substanciales y en esencias y formas accidentales. Cfr. Metafísica, Categorías.

Descartes divide la realidad en **cosas** (*res*).

Dividir la realidad en cosas es más propio de los niños o de las personas rudas.

— 0 —

Duda: Suspensión del juicio por tener razones equiparables tanto para emitir un juicio afirmativo como para emitir su opuesto (uno negativo).

— 0 —

E

Eclecticismo filosófico: Método filosófico que, pretendiendo encontrar verdades parciales en distintos sistemas filosóficos, los agrupa todos en un cuerpo doctrinal.

El “sistema” así establecido, resulta contradictorio en algunas de sus partes, vacilante en muchas de ellas y tendiente a no resistir la prueba del tiempo.

— 0 —

Educación: Perfeccionamiento del hombre por medio de hábitos buenos o virtudes, tanto intelectuales como volitivos.

EFE

Cfr. (García Alonso, Luz. **Filosofía de la Educación**. EUCIME. México, 2010. Índice: Prólogo. Siglas. **Primera parte: I. Naturaleza de la Filosofía de la educación. Naturaleza de la Filosofía de la eficacia. II. Los principios de la Filosofía de la eficacia aplicados a la educación. III. El ser de la educación. Análisis etiológico de la educación: Causas: material, formal, eficiente y final. Conocimiento y apetito. Segunda parte: I. Virtudes del intelecto especulativo: Primeros principios, Ciencia y Sabiduría. Intelecto de los primeros principios. La Lógica instrumento de la Ciencia y la sabiduría. Ciencia. Sabiduría. V. Virtudes del intelecto práctico: Conocimiento práctico y verdad práctica. Los hábitos del arte. Techne. El hábito de la Prudencia –y su relación con las virtudes morales-. VI. La auténtica educación en valores: educación en virtudes. Tercera parte: VII. Errores en algunas corrientes filosóficas sobre la educación: Errores filosóficos subyacentes en algunas corrientes educativas. VIII. Errores en algunas corrientes pedagógicas: Conductismo y manipulación. Estructuralismo piagetiano. Constructivismo radical en Glasersfeld. Apéndice: Verdad y Moralidad. Vocabulario Filosófico. Bibliografía).**

— 0 —

Efecto: Es el resultado del ejercicio de la causa eficiente. Se puede decir también, analógicamente, del resultado de las otras causas.

La carta es efecto de la acción de quien la escribe.

La curación de la enfermedad es efecto del diagnóstico, y de la prescripción de la medicina conveniente y de la responsabilidad del paciente de tomarla o inyectarla según la prescripción.

La violencia es efecto de los vicios de los delincuentes. •

— 0 —

Eficacia: Es el resultado positivo –tanto por el fin, el objeto y las circunstancias- de un acto libre en el orden del hacer. Para ser positivos estos tres elementos, deben adecuarse a los criterios objetivo y subjetivo de eficacia es decir, a la ley cósmica y al hábito artístico o recta razón del hacer.

La eficacia resulta de la verdad y de la eficiencia.

La verdad del diagnóstico en un contexto suficientemente amplio, que no contradiga a la ley cósmica ni a la recta razón. Es la causa formal extrínseca o causa ejemplar. Esta tiene que considerarse dentro del contexto de los seres y especialmente del hombre. Y debe considerarse en su condición estática y en su condición dinámica, ya que todo ente causa algún efecto.

Aforismos:

No es una sola la vertiente práctica de la formalidad móvil, sino dos: la moral y la eficaz. Y es esta última la que constituye el objeto formal propio de la filosofía del hacer.

La acción práctica humana depende en bloque del entendimiento. Inmediatamente del entendimiento en su función práctica, y remotamente del entendimiento en su función especulativa.

El camino que recorre la fuerza de la acción en el hombre, es éste: I Conocimiento teórico, II Conocimiento práctico, III Voluntad, IV Ejecución.

El objeto de la acción transitiva humana es manifestar el señorío del hombre sobre la naturaleza.

La causalidad de una facultad en sí misma, es siempre suficiente; sólo puede ser ineficaz por accidente.

La elección voluntaria depende del intelecto en su juicio práctico. La elección es causa suficiente de la realización.

El criterio objetivo de la eficacia es la “ley cósmica”; el subjetivo, el bien querido por el artífice para su obra.

Dos son los principios de la eficacia: la verdad y la eficiencia del agente.

Todo agente obra por un fin, y toda ordenación al fin se debe a una inteligencia. Es éste el profundo sentido de la fecundidad de la verdad.

— 0 —

Eficiencia: Es uno de los elementos de la eficacia y no debe confundirse con ella. Se refiere al correcto ejercicio de la causalidad eficiente. Es decir al o los agentes que diseñan y deciden hacer el artefacto.

— 0 —

Elementos constitutivos del acto humano: Moral o bien eficaz.

- Son: Objeto o meta de la obra (fin de la obra).
- Fin o meta de quien obra (fin de quien obra).
- Circunstancias o accidentes que rodean al acto.

ENT

Para que el acto humano sea moral o bien eficaz, los tres elementos deben ser moralmente buenos o eficazmente positivos.

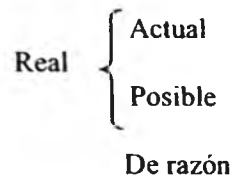
El bien exige integridad, el mal se da por cualquier defecto.

— 0 —

Ente: Aquello que existe. Compuesto de esencia y acto de ser. “Aquello” se refiere a la esencia. “Existe” significa el acto de ser o *esse*.

Ente es sinónimo de ser.

División del ente:



El ser de razón es el objeto de la Lógica.

El ser real es el que existe o puede existir.

El ser actual es el que existe, existió o existirá (Ludwig Van Beethoven).

El ser posible es el que podía haber existido, pero no existió ni existe ni existirá (el bisnieto de Beethoven).

El ser de razón es el que no podría existir, es el “ser” meramente pensado (una sirena, una diferencia específica, un predicado, un personaje de Disney).

El ser de razón es aquel que es meramente mental, que sólo se da en la mente.

Tesis Fundamentales:

III

“Por lo tanto, en la absoluta razón del ser, sólo subsiste Dios único y simplicísimo, y todas las demás cosas que participan del ser tienen una naturaleza en la que el ser se halla restringido, y están constituidas o compuestas de esencia y existencia, como de principios realmente distintos”

IV

“La noción de *ente* (o de ser) se aplica a Dios y a las criaturas, no de una manera unívoca, ni tampoco puramente equívoca, sino analógica con analogía de atribución y de proporcionalidad”

— 0 —

Ente finito: El ente limitado por la potencia, ya sea la potencia como esencia o bien la potencia también como materia prima en los entes corpóreos.

Aforismos:

La condición de un ente finito para existir es la limitación. Es imperfección y es oportunidad.

Los pares: la materia y la forma, la esencia y la existencia, y la substancia y los accidentes funcionan como relaciones potencia y acto.

Ni la materia prima ni la forma substancial son sensibles. Es sensible el compuesto, sus co-principios son inteligibles.

La materia prima no tiene esencia y existencia, éstas las tiene el compuesto. El compuesto es ente, la materia prima es parte entitativa del ente corpóreo.

La potencia —esencia, si se trata de un ser limitado; materia prima si se trata de una esencia corpórea— no tiene ninguna actualidad. Es una parte real del compuesto. La actualidad le corresponde al compuesto.

La esencia y el *esse* en el ente finito son principios que tienen realidad abrazados en el compuesto.

Ser predicable de un sujeto equivale a no tener con el sujeto más conexión que la de una relación lógica. Estar en un sujeto implica ya un peso ontológico, que se realiza plenamente en el sujeto mismo. Esta es la gradación: ser de razón, accidente, substancia. Y esta misma gradación, más que de ser, es de consideración del ser.

La analogía se expresa en la multiplicidad y en la jerarquía.

— 0 —

Entendimiento: Facultad superior de conocimiento, de carácter espiritual.

ENT

En el ser humano el entendimiento es racional –no intuitivo-.
En Dios el entendimiento se identifica con su misma esencia.

El entendimiento humano tiene una función abstractiva llamada entendimiento agente, el cual despoja a la imagen de sus condiciones materiales. A este tipo de abstracción se le llama total.

El entendimiento humano en su función de entendimiento posible, entiende en acto y genera el pensamiento: conceptos, juicios y racionios.

El entendimiento posible genera también los hábitos intelectuales. De él emana de modo cuasi innato, el *nous* o el hábito de los primeros principios. De modo adquirido genera los hábitos de la ciencia y la sabiduría –virtudes especulativas- y los hábitos del arte y la prudencia –virtudes prácticas-.

— 0 —

Entendimiento agente: El entendimiento humano tiene dos funciones:
a) la de iluminar la imagen –o fantasma- despojándola de sus condiciones materiales –singularidad y concreción- y b) la de generar el concepto, el juicio y el discurso.

La primera función corresponde al entendimiento agente, la segunda al entendimiento pasible.

La función desmaterializadora del entendimiento agente, es indispensable para el conocimiento humano, que encuentra los datos inteligibles a través de los sentidos. Esta función se llama abstracción del entendimiento agente.

Para que algo sea entendido en acto se requiere la abstracción de la materia y de las condiciones de la misma.

Principios:

Cualquier potencia (activa) tiene relación necesaria respecto a su objeto propio y principal, ya que está en su naturaleza el tender hacia él.

La facultad es un apetito natural respecto a su objeto.

Es necesario que conforme a la diversidad de los actos se diversifiquen las potencias activas o facultades.

Tesis Fundamentales:

XVII

“Dos órdenes de facultades orgánicas e inorgánicas, emanan del alma humana por resultado natural: el sujeto de las primeras, a las que pertenece el sentido, es el compuesto, y de las segundas el alma sola. Es, pues, **el entendimiento** una facultad intrínsecamente independiente de los órganos”

XVIII

“**La intelectualidad sigue necesariamente a la inmaterialidad**, y de tal suerte, que los grados de intelectualidad se computan por los del alejamiento de la materia. Es objeto adecuado de la intelección el ser en sí mismo y en general; mas el objeto propio del entendimiento humano, en el estado actual de unión, se circunscribe a las esencias abstraídas de las condiciones materiales”

XIX

“Recibimos, pues, nuestro conocimiento de las cosas sensibles. Mas como lo sensible no es inteligible en acto, hay que admitir en el alma, además del entendimiento formalmente inteligente, una virtud activa que abstraiga de los fantasmas (o imágenes) las especies inteligibles”

XX

“Por medio de estas especies inteligibles conocemos directamente los universales; **con los sentidos alcanzamos los singulares, y también con el entendimiento**, pero en este caso volviéndonos **hacia las imágenes**, y nos elevamos al conocimiento de las cosas espirituales, por analogía”

Aforismos:

La inteligencia en el ser orgánico es abstractiva y discursiva.

Decir temporalidad intelectual es indicar la conquista siempre difícil y siempre parcial imprescindible para alcanzar las verdades no evidentes; y es reconocer el esfuerzo por conservar y unificar esas posesiones.

El hombre no se distingue de la bestia porque modifique la naturaleza —así lo hacen la abeja y el castor— sino porque él es capaz de teorizar.

No es fácil mover la inteligencia del hombre, siendo, en cambio, sencillo atraer su imaginación.

Afirmar que la inteligencia humana conoce directamente al singular, procede de un angelismo antropológico.

ENT

La memoria intelectual pertenece al intelecto posible.

Todo contacto exterior deja un sedimento íntimo que puede pasar a la conciencia por el impulso de la memoria o de la imaginación, o puede quedarse formando parte, aumentando o mellando una inclinación de la naturaleza.

Existen tantos modos de obrar en estado de alienación o bajo manipulación, cuantos modos hay de actuar sin la dirección del intelecto.

El hombre que actúa bajo una falsa iluminación del intelecto, cree que invierte en la felicidad cuando en realidad su inversión es ruinosa.

La actividad intelectual no se agota en lo conceptual y en lo discursivo.

La inteligencia se hace de matices, y para matizar.

— 0 —

Entendimiento posible: La función del entendimiento posible o pasivo es el pensamiento. El entendimiento posible capta la esencia de la realidad en universal.

El objeto entendido es la perfección del entendimiento, en cuanto que su especie o forma inteligible se encuentra en el entendimiento.

Son hábitos propios del entendimiento posible en cuanto especulativo: El hábito de los primeros principios², la sabiduría y la ciencia. Son hábitos propios del entendimiento práctico: el arte y la prudencia.

Principios:

Principios relativos al conocimiento y a las potencias operativas

Lo que cada uno tiene de cognoscible es en cuanto que está en acto.

Cualquier conocimiento se denomina por su forma.

Lo primero que capta el intelecto es el ser. Lo segundo, que este ser no es no ser.

El intelecto en acto es lo inteligible en acto.

Cualquier conocimiento en el cognoscente está según el modo de su naturaleza.

Lo que se entiende de lo que es superior, se entiende mínimamente.

Según el modo de la inmaterialidad, es el modo de la cognición.

² Aunque este tiene también una función práctica: la sindéresis.

ESE

Cualquier cosa es conocida según que su similitud esté en el cognoscente.

Pero no se conoce algo en cuanto que está en potencia sino en cuanto que está en acto.

El cognoscible es anterior a la ciencia.

La razón es de lo universal, el sentido, en cambio es de lo singular.

Aquello que está en la cosa tiene prioridad sobre la que está en el intelecto.

Cada uno es conocido, según como su forma está en el cognoscente.

La potencia (o facultad) cognoscitiva está proporcionada a lo cognoscible.

Nuestra cognición es naturalmente posterior a las cosas.

Todo lo que entiende el intelecto, lo entiende por alguna forma.

El inteligible en acto y el intelecto en acto, son uno.

Es imposible que el entender sea un acto ejercido por un órgano.

En cuanto alguna potencia cognoscitiva es más inmaterial, tanto es más perfecta en el cognoscente.

— 0 —

Esencia: Responde a la pregunta ¿Qué es la cosa? El ente es **aquello** que existe. El “**aquello**” o “lo que” del ente, es la esencia. *Id quod habet esse* (aquello que tiene existencia).

En sentido primario la esencia es el **sujeto del esse** o existencia. En el ente la esencia funciona como potencia y el *esse* o existir o acto de ser funciona como acto. La esencia limita al acto de ser para constituir un ente.

En sentido derivado la esencia puede ser: **Naturaleza:** esencia como principio de actividad. **Forma:** esencia como principio de determinación o de actualidad. **Quiddidad:** esencia como principio de definición.

1. La esencia como sujeto del esse

El ente se divide, ante todo, en acto puro y acto mixto.

El acto mixto es el ente compuesto de potencia y acto. El acto mixto se identifica con el ente finito, limitado o creado.

El ente finito está compuesto de esencia –potencia- y existencia –acto-.

ESE

Por ello, en el orden del ser, la esencia es potencia. Lo cual significa que limita al existir o acto de ser, a ser un ente con una esencia determinada: ser persona humana, ser golondrina, ser eucalipto, ser plata...

2. La esencia considerada en sus sentidos derivados

2.1 La esencia como forma

En los entes corpóreos la forma es la esencia en cuanto principio de actualidad o de determinación.

Los seres corpóreos están compuestos de materia prima –potencia- y forma substancial –acto-.

En los seres corpóreos la esencia o forma substancial –acto en el orden de la esencia- se encuentra limitada por la materia prima –potencia en el orden de la esencia- constituyendo así un individuo corpóreo.

Los seres corpóreos se dividen en vivientes y no vivientes. Los metales, el aire, el agua, las piedras pertenecen al grupo de los entes no-vivos o inanimados. Los vivientes: vegetativos, sensitivos, racionales y los puramente espirituales, pertenecen al grupo de los entes vivos o animados. El principio vital de los seres vivos es el alma o anima, por eso se llaman animados.

Las almas o principios vitales de los entes vivos, pueden ser: vegetativas, sensitivas o racionales. Los seres totalmente espirituales no se llaman almas porque no son principios vitales de ningún ente corpóreo.

El alma se define como “acto primero del cuerpo físico orgánico”.

La forma es el principio de cognoscibilidad de los seres corpóreos. La condición para que se dé el conocimiento es la inmaterialidad. Por eso el conocimiento, ya sea sensitivo o intelectual, se da entre forma y forma. Las formas son inmateriales aunque algunas de ellas sólo puedan existir en composición con la materia. El conocimiento sólo cabe entre la **forma que es la facultad de conocimiento** (la vista, el tacto, el intelecto, por ejemplo) y la forma de lo conocido. Lo conocido puede ser una forma substancial –un gato- o una forma accidental –la figura o el color del gato-.

ESE

También el apetito –que es la tendencia al fin- presupone la forma del que tiende “hacia” y la forma del fin al que se tiende. En el caso del apetito natural, la forma del fin no requiere ser conocida. Sin embargo, la relación natural de cualquier forma a su fin, es ella misma una forma, una esencia –accidente relación- gracias a la que se vincula la tendencia hacia su fin.

Todo ser corpóreo es cognoscible por algún cognoscente. La forma corpórea es así mismo el principio de apetibilidad de los seres corpóreos. Todo ser corpóreo es apetecible para algún apetente.

Es gracias a la forma, el que los seres apetezcan lo que les conviene, y también, gracias a la forma, el que sean apetecidos por otros seres, y sobre todo apetecidos por sí mismos.

Esto se debe a que todo ser tiende a la permanencia en el existir, y los vivientes cuentan con el instinto de conservación. Este instinto de conservación vital es tanto individual, como específico.

2.2 La esencia como naturaleza

La naturaleza se define como la esencia en cuanto principio de operación.

La operación sigue al ser y el modo de operar sigue al modo de ser.

La naturaleza, tanto en cuanto esencia remota, como también en cuanto esencia próxima, tiende a su operación.

Ningún ser puede operar sino en la medida en que es.

Las operaciones naturales corresponden a los seres naturales (como el ladrido se debe al perro). Así, también, las operaciones artificiales, siguen a los seres artificiales (como el caminar mecánico del perro de juguete o la trampa o el veneno apropiados para cazar a un ratón).

La naturaleza como esencia próxima de operación, es, ante todo, la facultad –o facultades- de la sustancia viviente.

La **facultad**, principio próximo de operación de los vivientes, es un **accidente**, del tipo **cuantidad** y una **cuantidad del tipo potencia activa**. El crecimiento, la vista, la voluntad son algunas de las facultades.

ESE

La naturaleza de la plata es distinta de la del estaño y una y la otra tienen propiedades distintas. Lo mismo sucede entre el mineral y el vegetal; entre el vegetal y el animal o bien entre el animal y el hombre. Cada una de estas especies tiene una naturaleza que fundamenta sus operaciones.

A través de sus operaciones, se puede conocer, también, la naturaleza de muchas cosas.

La naturaleza tiende a su fin propio, que es la operación. En este sentido la naturaleza de cada ser es un tipo de apetito natural tendiente a su operación propia (su bien).

2.3 La esencia como quiddidad

La quiddidad es la misma esencia en cuanto principio de definición.

La quiddidad manifiesta los géneros próximos y las diferencias específicas de las esencias. Como su nombre lo indica “lo que es”, el *quid est*, de la esencia.

La quiddidad no es propiamente la definición, sino aquello que permite determinar lo que es algo, por los elementos comunes que comparte con otras especies y los elementos distintivos respecto a ellas.

La quiddidad se refiere a la esencia específica, ya que el individuo es inefable.

Relaciones:

La relación principal de la esencia es aquella que mantiene con la **existencia** –*esse* o acto de ser- la cual es su co-principio, con el que, ambos, constituyen al ente finito.

Respecto a la substancia, la esencia es su género, puesto que caben esencias substanciales y esencias accidentales.

Respecto al accidente, este es también una especie del género esencia.

Respecto al *esse* –en el orden del ser- la esencia es potencia.

Respecto a la materia prima –en el orden de la esencia- la forma es acto.

Principios:

La virtud (o capacidad) de las cosas está proporcionada (es proporcional) a su esencia.

Ninguna existencia (*esse*) recibida en una esencia es subsistente por sí.

La distinción se hace mediante (o gracias a) las formas.

La diferencia específica corresponde a la diferencia de las formas.

Las formas accidentales se dan para la plenificación del sujeto.

Toda cosa es la naturaleza lo es para su operación.

La primera bondad hacia la que tienden las cosas naturales, es la de su propia forma.

Todas las formas, en cuanto pueden, tienden a perpetuarse en la existencia.

En cuanto que alguna naturaleza es más alta, tanto es más íntimo lo que emana de ella.

Aquello que excede los límites de alguna naturaleza, no puede sobrevenirle sino por la acción de otro.

Los seres se denominan por su forma.

Las formas comienzan a existir de hecho al hacerse los compuestos, pero no son hechas directamente y en sí mismas.

En la naturaleza las cualidades activas (facultades) obran en virtud de sus formas substanciales.

La razón de ser de la materia es la forma, y no viceversa.

La forma por la cual algo está en acto es su perfección.

Existir según su ser compete a la forma.

El existir le conviene a la forma, ya que cada cosa es ser en acto por cuanto tiene forma.

El cuerpo natural, por su forma substancial, está inclinado a su existir.

La forma más noble debe ser la de los cuerpos más nobles.

A los seres les viene la especie de su propia forma.

Aquello que está compuesto de materia y forma, de ningún modo puede ser forma del cuerpo.

La forma es acto y la materia (*prima*) es sólo ente en potencia.

Cuanto más noble es la forma, tanto más domina a la materia corporal.

El alma humana es la más noble de todas las formas, por eso de tal modo excede su poder al poder correspondiente de la forma natural.

La forma substancial es más simple que la accidental.

Tesis Fundamentales:

III

“Por lo tanto, en la absoluta razón del ser, sólo subsiste Dios único y simplicísimo, y todas las demás cosas que participan del ser tienen una naturaleza en la que el ser se halla restringido, y están constituidas o compuestas de esencia y existencia, como de principios realmente distintos”

ESP

IV

“La noción de *ente* (o de ser) se aplica a Dios y a las criaturas, no de una manera unívoca, ni tampoco puramente equívoca, sino análoga con analogía de atribución y de proporcionalidad”

Aforismos:

Ni la materia prima, ni la **forma substancial** son sensibles. Es sensible el compuesto: el cuerpo, sus co-principios son inteligibles.

La **esencia** y el *esse* en el ente finito, son principios que tienen realidad abrazados en el compuesto.

No puede identificarse la esencia con la substancia: cabe también la esencia del accidente.

No puede identificarse la esencia con lo específico. Es específica la esencia de la substancia segunda; es individual la esencia de la substancia primera.

La esencia de un ente funciona como potencia con respecto al *esse* o acto de ser.

El sentido fundamental de la esencia, al cual pueden reducirse todos los otros, es el de ser sujeto del *esse*.

La esencia en sus sentidos derivados, funciona como *quiddidad*, naturaleza y forma.

— 0 —

Especie: Se obtiene mediante el género próximo y la diferencia específica. Los individuos corpóreos se unifican en especies y éstas en géneros.

La especie es un ente de razón, un objeto de la Lógica.

Es uno de los cinco predicables o modos de predicar: 1) género, 2) diferencia específica y 3) **especie** –se pueden predicar de la esencia-, 4) propio y 5) contingente –se pueden predicar del accidente-.

En tanto que los diez predicamentos (la substancia y los nueve accidentes) se refieren principalmente a los seres reales, los cinco predicables son seres de razón, meras clasificaciones lógicas.

— 0 —

Especulativo o teórico: Es el saber por causas necesarias. Los hábitos especulativos o del entendimiento especulativo son: Inteligencia de los primeros principios, ciencia y sabiduría.

Aforismos:

No hay oposición entre pensamiento y acción: pensamiento es acción.

Tanto el arte como la ciencia versan sobre lo universal. La ciencia sobre lo universal necesario, el arte sobre lo universal contingente... la prudencia sobre lo particular.

Cuando el saber universal se refiere a lo necesario, el espíritu lo abriga en su luminosidad, haciéndolo transparente, y convirtiéndose en fiel testigo de su forma, sin atreverse a modificarla.

Sólo a condición de abandonar el orden de la necesidad, el espíritu funciona como principio modificador.

— 0 —

Esperanza: Pasión del apetito sensitivo irascible que consiste en continuar intentando la consecución de un bien difícil de alcanzar.

También puede ser un acto voluntario tendiente a un bien como digno de aguardar, aunque su consecución se considere ardua o lejana en el tiempo.

— 0 —

Estimativa: Sentido interno cuyo objeto son las “sensaciones no sentidas”. Corresponde al instinto animal, el cual, mediante esta facultad capta lo conveniente o lo inconveniente para sí o para su especie. En el hombre toma el nombre de cogitativa, debido a su proximidad con la razón.

Cfr. (García Alonso, Luz. **El hombre: su conocimiento y libertad**. Ed. I.P.N. México, 1992. Ed. Porrúa – U. Anáhuac. México, 2000).

— 0 —

ETA

Etapas del acto humano o libre:

El acto voluntario, que procede de la voluntad con conocimiento del fin, ha sido analizado minuciosamente por los pensadores, y han llegado a descubrir en él hasta doce pasos o etapas. Cuando una persona realiza un acto, no se percató de esta complejidad, pero de hecho en el acto voluntario completo se dan los doce pasos.

La estructura de estas doce etapas se construye mediante tres esquemas con oposiciones pares: 1) actos de la razón y actos de la voluntad; 2) orden de la intención o de la elección y orden del ejercicio o de la acción; 3) actos concernientes al fin y actos concernientes a los medios.

El acto humano está constituido por etapas intercaladas de intelecciones y voliciones; a seis pasos de la inteligencia corresponden seis pasos de la voluntad.

Es muy importante saber que las etapas del acto humano no son una especie de actos pequeñitos más o menos unificados en el conjunto, sino que más bien son diversas formas de una operación única.

Las ocho primeras etapas pertenecen al orden de la intención, son actos elicitos de la voluntad; las cuatro restantes pertenecen al orden del ejercicio, son actos imperados por la voluntad y elicitos de otras potencias o facultades.

Las cuatro primeras etapas del acto humano se refieren al fin, las ocho restantes a los medios.

Esquema del acto humano

Actos de la inteligencia:	Actos de la voluntad:
1. Simple aprehensión del fin	2. Simple volición ineficaz
3. Juicio acerca de la asequibilidad del fin. Conocimiento intencional.	4. Intención ineficaz.
5. Deliberación. Consejo.	6. Consentimiento
7. Juicio práctico.	8. Elección
9. Imperio	10. Uso activo
11. Uso pasivo	12. Fruición o gozo

Simple aprehensión del fin:

El intelecto conoce un objeto en el que se encarna la razón de apetibilidad y no en función de la obtención de un bien ulterior, sino en sí mismo; es decir, la inteligencia encuentra un bien y no un bien-medio, sino un bien-fin.

Simple volición:

Este pensamiento despierta una complacencia en la voluntad, complacencia espontánea y necesaria. Podría evitarse pensar en el objeto bueno, pero una vez que éste está presente en la inteligencia, el amor de que le hace objeto la voluntad es inevitable.

Esta volición, por otra parte, tiene caracteres de cierta ligereza e inestabilidad, es llamada veleidad. Algunos se detienen en este estadio, generalmente son los veleidosos. Pero supone que el proceso continúa.

Conocimiento intencional:

La complacencia impele o mueve a la inteligencia a volver sobre su objeto para considerar si es asequible. Si no lo es, el proceso se detiene.

Intención eficaz:

Una vez concebido el objeto como alcanzable, la voluntad tiende a él de modo eficaz. En esta etapa el bien deviene fin, es decir, una meta a alcanzar, una causa atrayente. Implícitamente se quieren ya los medios.

Deliberación:

Con ella comienzan los actos referentes a los medios. El juicio que se realiza es un juicio especulativamente práctico. La inteligencia delibera acerca de los medios para alcanzar el fin. Si no los encuentra, el proceso se interrumpe.

Consentimiento:

La voluntad acepta los medios en vista del fin a alcanzar. El proceso llega siempre hasta el segundo estadio o veleidad, el bien siempre atrae, pero cuando se toma conciencia de la necesidad de aceptar ciertos medios para alcanzar el fin, hace falta un interés especial por este bien para, en su nombre, consentir también en los medios.

Juicio práctico:

En el supuesto de que existan varios medios, se busca el mejor (o el mejor grupo de medios entre varios grupos de ellos), el más fácil y eficaz.

Elección:

Este es el punto crucial de la acción libre. Se elige un medio (o un grupo de medios) con exclusión de los demás.

Imperio:

Se ordena intelectualmente la serie de actos que se ejecutarán.

ETI

Uso activo:

La voluntad mueve o activa a las facultades que deben operar, a la facultad locomotiva si hay que caminar, a la vista si hay que percibir, a la inteligencia si hay que resolver un problema. Así, la voluntad realiza un uso activo de las demás facultades.

Uso pasivo:

Las facultades operan bajo el dominio de la voluntad, es decir, pasivamente. Estas facultades ejecutan ya el acto en pos del fin.

Fruición:

Si se alcanza la meta intentada desde el principio, la voluntad descansa en el gozo de la consecución del bien, es la fruición o gozo.

ETAPAS DEL ACTO HUMANO

No	Orden	Potencia	Denominación técnica	Traducción Popular
1		Entendimiento	Simple aprehensión del fin	Se me ocurre tal cosa
2		Voluntad	Simple volición eficaz	Me gustaría hacerla
3	Intención del Fin	Entendimiento	Juicio de posibilidad y de conveniencia	Puedo hacerla y me conviene
4		Voluntad	Intención eficaz	Quiero hacerla
5	Elección de los medios	Entendimiento	Deliberación o consejo	Tengo tales medios para ello
6		Voluntad	Consentimiento	Me parecen todos buenos
7		Entendimiento	Ultimo juicio práctico	Este es el mejor
8		Voluntad	Elección libre	Pues elijo éste
9	Ejecución del Acto	Entendimiento	Imperio de la razón práctica	¡Házla!
10		Voluntad	Uso activo	Allá voy
11		Potencias ejecutivas	Uso pasivo	Lo hago
12		Voluntad	Fruición	Me gozo en la acción

— 0 —

Ética o Filosofía Moral: Ciencia especulativamente práctica del orden del obrar. (Véase cuadro de las ciencias).

Cfr. (García Alonso, Luz. **Ética o Filosofía Moral**. Ed. DIANA -1ª edición. México, 1984-. Posteriores en México, 2006. Ed. TRILLAS. Índice: Prólogo. **Unidad I: Introducción al estudio de la Ética: Cap. 1. La Ética, su naturaleza y su relación con otras ciencias filosóficas.** 1.1. La Ética como ciencia (saber teórico). 1.2. Comentario sobre la diversificación de las ciencias. Conclusiones. 1.3. Ciencia del obrar en orden al fin último. 1.4. Ética, religión, teología. 1.5. Ética y Antropología Filosófica. **Unidad II: Esencia de la moralidad: Cap. 2. Visión panorámica de la Ética:** 2.1. Exigencias de la conducta ética. 2.2. Naturaleza y división del acto voluntario. 2.3. Los criterios de moralidad. 2.4. El compendio de la normatividad ética. 2.5. Ética y prudencia. Lo necesario y lo contingente. 2.6. El principio del mal menor. 2.7. La cooperación al mal moral. Binomios éticos (caps. 1 y 2). Aforismos (caps. 1 y 2). Cuestionario (caps. 1 y 2). Ejercicios (caps. 1 y 2). **Cap. 3. Esencia de la moralidad:** 3.1. Distinción entre hechos, actos y normas. 3.2. Factores y problemas capitales de la Ética. 3.3. Concepto de personas de responsabilidad y de deber. 3.4. Las fuentes de la moralidad del acto humano. 3.5. Etapas del acto humano. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios. **Cap. 4. El criterio de la moralidad:** 4.1. La recta razón. 4.2. La ley moral. La conciencia. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios. **Unidad III: El problema de la libertad: Cap. 5. El hombre, sujeto libre:** 5.1. Concepto del hombre. 5.2. Dimensión estática del hombre. 5.3. Dimensión dinámica del hombre. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios. **Cap. 6. El acto libre:** 6.1. El problema de la libertad. 6.2. Naturaleza de la voluntad humana. Causalidad y determinismo. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios. **Unidad IV: El bien, el fin último, el valor: Cap. 7. El bien, el fin último, el valor:** 7.1. El bien. 7.2. El fin. 7.3. El valor. Planteamiento de los creadores de la axiología. 7.4. El valor. 7.5. Hombre y valor. 7.6. Analogía del valor. 7.7. Las concepciones axiológicas tradicionales. 7.8. La educación en valores. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios. **Unidad V: La moralización del individuo: Cap. 8. La moralización del individuo:** 8.1. La moralidad del individuo, valores y virtudes morales. 8.2. Virtudes 8.3. Virtudes morales. 8.4. Ética social. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios. **Unidad VI: Doctrinas éticas fundamentales: Cap. 9. Los sofistas. Sócrates. Epicureísmo. Estoicos:** 9.1. Los sofistas (mitad del siglo V a finales del siglo IV a. C.). Protágoras (480-411 a. C.). Calicles. 9.2. Sócrates (469-399 a. C.). 9.3. Platón (427-347 a. C.). 9.4. Ética del epicureísmo. Epicuro (341-270 a. C.). 9.5. La ética de los estoicos. 9.6. Similitudes y diferencias entre epicúreos y estoicos. Binomios éticos. Cuestionario. Ejercicios. **Cap. 10. Aristóteles. El cristianismo:** 10.1. Aristóteles (384-324 a. C.). 10.2. El cristianismo. Binomios éticos. Cuestionario. Ejercicios. **Cap. 11. Kant, Marx:** 11.1. Immanuel Kant (1724-1804). 11.2. Ética marxista. Karl Marx (1818-1883). Binomios éticos. Cuestionario. Ejercicios. **Cap. 12. Existencialismo. Pragmatismo:** 12.1. Ética existencialista. 12.2. Pragmatismo ético. Emile E. Durkheim (1858-1917). Binomios éticos. Cuestionario. Ejercicios. **Apéndices:** Apéndice A. Teatro leído: Las fuerzas del hombre. Apéndice B. Respuestas a los ejercicios. **Unidad I. Unidad II. Unidad III. Unidad IV. Unidad V. Unidad VI. Glosario:** Índice onomástico. Índice analítico) y (García Alonso, Luz. **Repertorio de casos –y nociones de Ética-**. Ed. ALPES. México, 1999. Índice: Introducción. **I. Nociones básicas de Ética General.** 1. **Exigencias de la conducta ética:** 1.1 Visión integral de la persona. 2. **El voluntario:** 2.1 Naturaleza y división del voluntario. 2.2 El voluntario indirecto. 3. **Los criterios de moralidad:** 3.1 La recta razón. 3.2 La ley natural moral. 3.3 La conciencia moral. 3.4 El compendio de la normatividad ética. 3.5 Las fuentes de la moralidad. 4. **Ética y Prudencia. Lo necesario y lo contingente:** 4.1 Lo especulativo y lo práctico. 4.2 Normas absolutas y relativas. 4.3 El orden de la benevolencia. 5. **Tres tipos de normatividad de la conducta humana:** 5.1 La normatividad ético-cívica. 5.2 La normatividad ética-integral. 5.3 La normatividad moral-religiosa. 5.4 Dos vías para el planteamiento ético. 6. **El principio del mal menor.** 7. **La cooperación al mal moral.**

EXI

8. *Las virtudes*: 8.1 Las virtudes en general. 8.2 Las virtudes en especial. 8.3 La justicia. 8.4 La fortaleza. 8.5 La templanza. 8.6 La prudencia. 8.7 Virtudes morales y virtudes técnicas. 8.8 La conversión de las virtudes. **II. Síntesis de Ética Especial**: 9. *La persona humana y sus bienes*: 9.1 El hombre es persona. 9.2 Los bienes de la persona humana. 9.3 El respeto a la vida biológica. 9.4 El respeto a la vida intelectual. 9.5 El respeto a la vida moral. 9.6 La salud biológica. 9.7 La salud intelectual. 9.8 La salud moral. 9.9 La conservación del individuo: la nutrición. 9.10 La conservación de la especie: la generación. 9.11 Los bienes materiales. 9.12 Los bienes espirituales. 10. *Deberes respecto a las personas*: 10.1 El amor benevolente. 10.2 Los deberes respecto a Dios. 10.3 Los deberes del hombre respecto así mismo. 10.4 Los deberes del hombre respecto a los demás hombres. 11. *Para superar el relativismo moral*. **III. Repertorio de Casos morales**: 12. *Casos con orientación en la calificación moral*. 13. *Casos con orientación señalando las fuentes de moralidad*. 14. *Casos en los que el fin o las circunstancias cambian la especie del objeto*. 15. *Ejercicios para determinar la especie moral, la calificación y el grado respectivo de bondad o maldad de los actos*. 16. *Camila Matacamantes —cuento-caso—*. 17. *Casos para analizar*. 18. *Soluciones de dos moralistas para seis casos complejos*. Nota: agotado en físico).

*La ciencia ética es principalmente especulativa y secundariamente práctica.

El carácter de práctica le conviene a la Ética en razón de su materia: el obrar. El ámbito del obrar es contingente.

El carácter de especulativa le conviene a la Ética por ser ciencia; y por serlo no mediante causas próximas sino mediante causas últimas. El obrar está sujeto a leyes y principios de carácter necesario. Estas leyes y estos principios son lo que propiamente considera la Filosofía Moral.

Por ser ciencia, la Ética no puede derivar de la opinión, aunque se tratara de opiniones mayoritarias. La verdad no depende de la opinión sino de la certeza del razonamiento científico.

Muchas “morales” o costumbres de grupos humanos, son inmorales. En cambio la Ética se refiere a verdades necesarias.

Principios:

El bien debe hacerse y el mal evitarse.

En el hombre hay una inclinación natural para actuar según la razón.

Obrar según la razón es obrar según la virtud.

Es propio de la prudencia ordenar a otro a su fin.

El fin propio de cualquier virtud moral está en conformarse con la recta razón.

Ninguna virtud repugna a la inclinación de la naturaleza.

Todo lo que es contrario al orden natural, es vicioso.

La ley humana debe ser proporcionada al bien común.

Cualquier ley humana que contradiga a la ley natural, pierde su carácter de ley.

— 0 —

Existencia o *Esse* o Acto de ser: Es lo que le da realidad a la esencia. La existencia funciona en el ente como acto, mientras que la esencia funciona como potencia limitante.

Tesis Fundamentales:

III

“Por lo tanto, en la absoluta razón del ser, sólo subsiste Dios único y simplicísimo, y todas las demás cosas que participan del ser tienen una naturaleza en la que el ser se halla restringido, y están constituidas o compuestas de esencia y existencia, como de principios realmente distintos”

IV

“La noción de *ente* (o de ser) se aplica a Dios y a las criaturas, no de una manera unívoca, ni tampoco puramente equívoca, sino analógica con analogía de atribución y de proporcionalidad”

Aforismos:

La existencia es el bien más excelente. En Dios se da sin condiciones. En todos los demás seres se da condicionada: la condición es la limitación.

La existencia de un ser imperfecto es una perfección.

Que la existencia se ubique “*extra genus notitiae*” no significa que se trate de un accidente.

En el existente concreto, la perfección que le viene por la existencia trasciende a la imperfección que le viene por la limitación de la esencia.

La limitación no es privación, sino negación.

La limitación no es limitación de ser, sino reducción del ser a un modo de ser.

Y —paradójicamente— a excepción del Ser infinito, sólo a través de la limitación los seres pueden hallar la existencia.

El sentido tropieza con el existente singular y concreto, choca con el que existe, y en su acto de existir, pero no se percata de su existencia como tal.

EXT

Sólo es amable lo concreto, porque sólo lo concreto existe.

Si la existencia es el bien más excelente, vale la pena el precio de la limitación. Si el umbral de existir es el límite, se trata de un arco del triunfo.

— 0 —

Extrínseco: Lo que está fuera de la naturaleza de un ser, lo que no lo constituye. Causa extrínseca es un principio del que depende la cosa, sin constituirlo. Las causas extrínsecas son la eficiente y la final.

— 0 —

F

Factible: aquello que puede realizarse mediante el arte o la técnica.

Al *agere* (obrar) pertenece lo agible, correspondiente a lo moral.

Al *facere* (hacer) pertenece lo agible, correspondiente a lo técnico.

La ciencia que trata de lo factible es la Filosofía del hacer o Filosofía de la Eficacia.

— 0 —

Facultad: Principio próximo de operación —en los seres vivientes—.
Potencia activa.

Las facultades se especifican o distinguen por su objeto formal.

Los vivientes vegetativos, tienen facultades vegetativas: Nutrición, crecimiento y reproducción.

Los vivientes sensitivos tienen facultades vegetativas (las arriba mencionadas) y sensitivas.

FAC

Las facultades sensitivas pertenecen a dos órdenes: 1) al conocimiento y 2) al apetito.

Las facultades sensitivo-cognoscitivas son los cinco sentidos externos (vista, oído, olfato, gusto y tacto) y los cuatro internos (sentido común, imaginación, memoria y estimativa).

Las facultades sensitivo-afectivas son los apetitos concupiscible e irascible.

Los vivientes racionales, los hombres, tienen todas las facultades vegetativas, sensitivas y apetitivas arriba mencionadas y además las facultades racionales, que son: el intelecto (facultad superior cognoscitiva) y la voluntad (facultad superior apetitiva).

Tesis Fundamentales:

XVII

“Dos órdenes de facultades orgánicas e inorgánicas, emanan del alma humana por resultado natural: el sujeto de las primeras, a las que pertenece el sentido, es el compuesto, y de las segundas el alma sola. Es, pues, el entendimiento una facultad intrínsecamente independiente de los órganos”

Facultades del hombre

Facultades Cognoscitivas



Facultades Afectivas

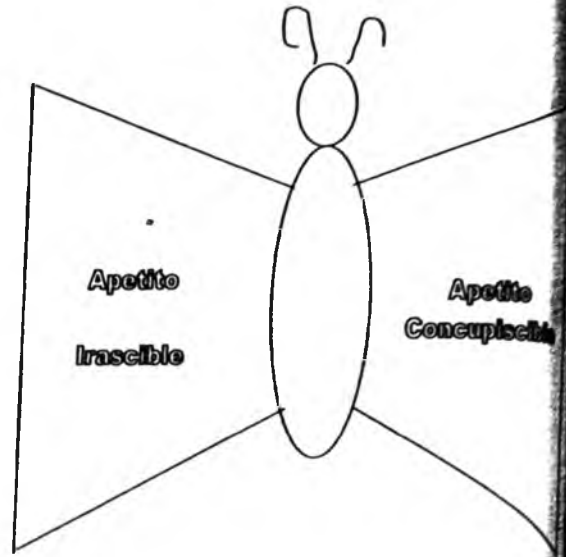
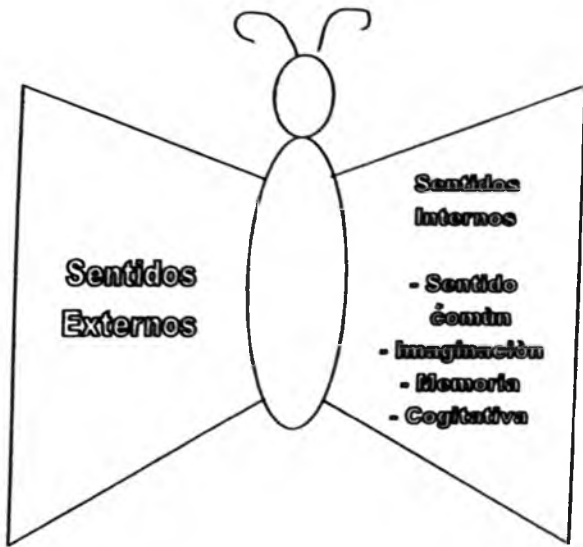


Facultades Racionales

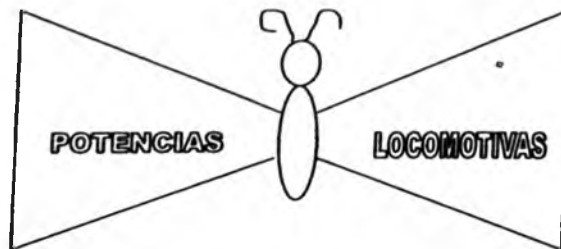
Facultades cognoscitivas

Facultades sensibles

Facultades afectivas



Facultades ni cognoscitivas
Ni afectivas



Facultades vegetativas



Nutrición, crecimiento, reproducción

Falso o falsedad: Falta de adecuación entre el intelecto y la cosa. Se predica, ante todo, del juicio. Se opone a lo verdadero.

En la relación de las cosas con el Intelecto divino, no cabe la falsedad.

En la relación del intelecto humano con las cosas, cabe la falsedad lógica.

En la relación del artefacto con el intelecto práctico del artífice o del artista, cabe la falsedad práctica del hacer.

En la relación de la conciencia moral con la calificación del acto libre, cabe la conciencia falsa, la inadecuación de la conciencia con la ley moral o con la recta razón del obrar.

— 0 —

Fantasía o imaginación: Facultad o potencia activa de carácter sensitivo. Es uno de los cuatro sentidos internos (cfr. Esquema de la mariposa).

— 0 —

Fantasma o imagen: Producto de la imaginación o fantasía. No debe confundirse con las fantasías que son entes de razón, como las sirenas, los centauros, las hadas y en general los cuentos.

— 0 —

Fatal: Lo que no puede evitarse, lo que sucede al margen de la voluntad humana.

— 0 —

Felicidad: Dicha perfecta y eterna. Fin último subjetivo del hombre. Todo lo que el hombre quiere, lo quiere en función de la felicidad.

— 0 —

FIG

Figura: Cuarta especie de la cualidad, que sigue a la cantidad. Es la apariencia, el perfil o la imagen de los seres artificiales.

La forma, también como cuarta especie del accidente cualidad, es la apariencia de los seres naturales.

Cuarta especie de cualidad: forma o figura.

División de la cualidad

Cualidad	{	Potencia (facultad)	Impotencia (facultad disminuida)
		Hábito (virtud o vicio)	Disposición (inclinación a determinado hábito)
		Cualidades pasibles (Objetos de los sentidos externos)	Pasiones
		Forma (imagen plástica de corpóreo natural)	Figura (imagen plástica de un ser corpóreo artificial)

— 0 —

Filosofía: Conjunto de ciencias filosóficas que son saberes por causas últimas, a la luz de la razón natural.

Aforismos:

La filosofía, por ser sabiduría, es formalmente, inútil.

Pero puede ser que aquello que formalmente es inútil, resulte útil accidentalmente.

Y así como lo más teórico es a la postre lo más práctico, así lo más inútil es a la postre —y por accidente— lo más útil.

La filosofía, siendo entre las ciencias la más digna y la más inútil, viene a ser para quien la posee la más beneficiosa.

La sabiduría, no sólo es la más alta de las ciencias; esto es aún poco. Ella trasciende la escisión especulativo-práctico. Rige a todas las ciencias, pero rige también todo el orden de la acción contingente. Esta es la misión, la riqueza y el aspecto que hay que considerar —dejando atrás el racionalismo— de una manera más profunda en la filosofía, en la medida en que es sabiduría.

FIL

La sabiduría, siendo principalmente especulativa, es principio de perfección práctica; su dignidad revierte sobre la acción voluntaria y sobre la acción externa. La sabiduría puede compararse al vértice de un ángulo en el cual todo se resume y desde el cual todo se domina.

Filosofar es tarea de inspirados, pero de inspirados con un fuerte asidero de objetividad y de realidad.

La filosofía no es extensiva, sino penetrativa.

La hondura filosófica enriquece cualquier actividad.

Hay que atreverse a decir que la filosofía es la forma de toda actividad natural humana. Toda acción humana se encuentra ordenada en función de la intelección radical o por las últimas causas.

Aportar algo al acervo filosófico es al mismo tiempo la actividad magisterial más firme y amplia.

El prejuicio, el dogmatismo y la duda sistemática son los peores enemigos de la filosofía.

Buscar el acuerdo común en unas cuantas verdades fundamentales y huir de las cuestiones discutidas, es conformarse con un aprendizaje de principiante y renunciar al progreso de la filosofía.

Para no errar en las relaciones entre razón y fe —y, con ciertos matices, entre filosofía y teología— la fórmula es: armonía sin confusión y distinción sin separación.

Hablar de Dios es no sólo perfectamente lícito en filosofía, sino imprescindible. A quien confunde la teodicea con la religión le falta cultura religiosa y filosófica, e ignora la distinción entre lo natural y lo sobrenatural.

La lógica no es en sentido propio una disciplina filosófica; sino el instrumento de la filosofía y de las ciencias.

El margen de ocio que permite el desarrollo de la técnica —en su recto uso— es el cauce lógico para incrementar la vida del espíritu a través del oficio filosófico.

La proyección de la letra impresa casi no conoce barreras. En este sentido el fruto de la tarea filosófica es abundantísimo, y satisface

FIL

—con creces— dos tendencias antagónicas del espíritu humano: el afán de poder y el anhelo de servir.

• Filósofo

Todo hombre es un filósofo en ciernes, padece una necesidad absoluta de informar la materia de su actividad con la luz del conocimiento causal fundamental.

La atención amorosa que discierne la herida de la luz interior, precisa del silencio, de la soledad del propio yo consigo mismo. En el calopoeta y en el filósofo.

El filósofo —lo mismo que el calopoeta— es un excéntrico de lo inferior; la fuerza de su ser impele su fuga hacia arriba y ello nada tiene que ver con la excentricidad de la apariencia externa.

El título no hace al filósofo, así como el hábito no hace al monje.

La actividad del filósofo no está restringida: resulta, por el contrario, tan amplia, que llega a hacerse inconmensurable.

No hay reflexión filosófica sin un discernimiento ante lo que es verdaderamente un hecho filosófico y lo que sólo parece ser tal.

En gran parte la inspiración del filósofo está en detectar los hechos filosóficos. Sacar consecuencias a partir de ellos es una labor más técnica.

La mirada vectorial del amante de la sabiduría es siempre necesaria y positiva, porque es la única capaz de delimitar los campos de las distintas cuestiones, de establecer las jerarquías, de determinar los mecanismos metodológicos, de destacar los fines y ubicar los medios, de establecer los tipos de certeza, de replantear los problemas en los términos más propios.

Hay que aprender a ser filósofo, hay que sufrir la pulimentación lenta y dura del oficio de filosofar, hay que dejarse dirigir, hay que permitir la fricción y la intransigencia que impone la investidura del hábito de las últimas causas.

Sin esa investidura las afirmaciones se detienen en lo opinable cuando podrían alcanzar la certeza; quedan ocultas las múltiples relaciones entre los seres, que podrían patentizarse; la fuerza inquisitiva se convierte en curiosidad inocua... la luz del intelecto se eclipsa en la dispersión y en la confusión.

FIL

El que es de verdad filósofo, aquel a quien la capacitación profesional ha servido de eje para sostener la fuerza inquisitiva de un espíritu que se interesa por todo, éste se encuentra frente a una tarea que no conoce límites.

• Contemplación

La contemplación es actividad pura, actividad sin movimiento, actividad orientada a un término perfecto, perfecto ya de suyo.

La contemplación es actividad pura, sin mezcla de imperfección. Así, el filósofo es el hombre activo por excelencia, el hombre que actúa continuamente.

La acción contemplativa se da toda de una vez, desde el principio, sin sucesión de partes: no hay progreso en ella, porque sólo lo imperfecto mejora.

En las funciones corrientes de las facultades racionales, hay una actividad concomitante de los sentidos (internos). En la contemplación esa actividad es sólo antecedente.

En la medida en que un espíritu es perfecto, es contemplativo... y en la medida en que se encuentra limitado y condicionado, se vuelve discursivo.

La filosofía, por ser contemplación, es un quehacer pendiente de un algo exterior al filósofo, de algo que no está del todo dentro de sus posibilidades obtener. De algo que le ha de ser entregado.

El hombre —porque está abierto a lo infinito— no puede perfeccionarse sin contemplación.

—Porque es limitado— no puede vivir sólo de la contemplación, es imposible que pueda el hombre durante largo tiempo dedicarse a la contemplación. La tarea del filósofo consiste, en una proporción considerable, en prepararse para la contemplación.

• Radicalidad

La incoherencia y la superficialidad son incompatibles con la filosofía.

La multiplicación de los convencionalismos encuentra un campo propicio en la superficialidad. Es así como brotan, indiscriminadamente, los lugares comunes y las frases hechas.

No basta la profundidad, la filosofía aspira a la verdad.

FTL

La verdad tiene más eficacia formativa para la inteligencia que la profundidad y que la novedad.

El vicio moral puede pervertir la sindéresis produciendo la ceguera ética.

El vicio intelectual puede pervertir la evidencia de que “lo más no sale de lo menos”; esto constituye el impedimento radical para alcanzar la sabiduría metafísica.

El sujeto de las ciencias filosóficas se haya supeditado a la formalidad a través de la cual es considerado.

El común denominador entre los distintos saberes filosóficos es la radicalidad: el explicar por causas últimas.

La filosofía y la matemática no están en el mismo grado de penetración intelectual, porque aquélla versa sobre la totalidad de lo real, mientras ésta lo hace sobre una parcela mensurable y considerada como ser de razón.

Pero ante todo, el desnivel se debe a que la filosofía explica por las causas últimas, mientras que la matemática lo hace por las próximas.

Radical profundidad, en el conocimiento, es contacto con lo real, lo más opuesto a generalización por universales lógicos: es comunidad existencial con lo conocido.

Saber por las últimas causas implica situar en una totalidad.

• Totalidad

Solamente un saber de totalidad merece llamarse conocimiento filosófico.

El saber filosófico no es un saber separado, sino la columna vertebral de los otros saberes.

Un saber de totalidad suple no por el saber todo de todo, menos aún por el saber algo de todo, sino por el saber sobre un algo parcial pero inscrito en la totalidad.

Profundizar es totalizar lo totalizable.

Filosofía del ser en cuanto ser o Metafísica: Filosofía Primera.

Metafísica

Es la ciencia sapiencial humana más perfecta.

La Metafísica es una ciencia sapiencial, cuyo objeto es el ser en cuanto ser.

Su objeto material o sujeto, abarca toda la realidad.

Su objeto formal considera a la realidad en cuanto que es.

Considerar a la realidad en cuanto que es, implica varios elementos del objeto formal motivo. Implica señalar que estudia al ser. a) por sus últimas causas –porque es sabiduría-, b) a la luz natural de la razón, c) por medio de una abstracción de tercer grado, d) buscando el tipo de necesidad más riguroso, el especulativo puro, e) utilizando el método intelectual –que supera al racional y al deductivo. Cfr. Cuadro de las ciencias.

Puede dividirse, con una división material, en tres tratados. Dos de ellos ostensivos y uno defensivo. Los tratados ostensivos se encuentran desde el s. IV A.C. en la Filosofía primera o Metafísica de Aristóteles. Estos tratados son: la Ontología y la Teodicea. El tratado defensivo se añade a los anteriores, cuando los filósofos posteriores vuelven a las posturas del escepticismo, el empirismo, el idealismo, el racionalismo, el fenomenismo y otras posturas opuestas al realismo. Este tratado defensivo de la Metafísica –y de la Filosofía realista- es la Crítica.

La Ontología es el tratado ostensivo del ser en general. Respecto a los seres finitos, señala los constitutivos del ente y también los de la esencia. Estudia a las nociones trascendentales del ser –lo verdadero y lo bueno-, especialmente. Señala los tipos de ser: substancia y accidente, y los trabaja a la luz de las causas últimas (como lo hace con todos los asuntos previos). Profundiza en las causas: material, formal, eficiente y final. De este modo presenta la realidad al intelecto humano del modo más completo y mediante las explicaciones más radicales.

Cfr. (García Alonso, Luz. **Ontología. Metafísica.** EUCIME. México, 2010. Índice: Siglas. Prólogo. **Primera parte:** La **Metafísica** ciencia sapiencial: **Carácter sapiencial de la Metafísica:** Especificación por el objeto. **II. La Ontología tratado del ser en general.** **Segunda parte:** La Naturaleza del Ser. **III. El ser:** La doctrina del acto y la potencia. La esencia. La existencia o acto de ser. **IV. La analogía del ser.** **V. La Metafísica existencial.** **VI. Los trascendentales del ser.** **VII. Las categorías o modos del ser.** **VIII. Las causas:** Las causas extrínsecas. Las causas intrínsecas. **Tercera parte:** La obtención del concepto del Ser. **IX. El conocimiento.** **X. La intuición.** **XI. El conocimiento de la existencia.** **XII. La abstracción.** Anexo: Vocabulario Filosófico. Nociones especialmente relevantes. Soluciones a los ejercicios. Bibliografía).

La Teodicea. El segundo de los tratados ostensivos de la Metafísica, se refiere al ser primero, del *Theos* (Dios) como lo llamó Aristóteles. En este tratado se demuestra su existencia y se alcanzan las notas sobresalientes de su esencia. Todo ello con la luz natural de la razón.

La Crítica. El tratado defensivo de la Metafísica, respalda con argumentos filosóficos la capacidad del intelecto humano para alcanzar, con certeza, las verdades metafísicas.

Cfr. (García Alonso, Luz. **Gnoseología –Hábitos intelectuales-**. EUCIME. México, 2009. Índice: I. **El conocimiento.** II. **Los hábitos intelectuales:** • Naturaleza de los hábitos intelectuales, • Las cinco especies. III. **El intelecto de los primeros principios. Nous.** IV. **Los hábitos de la ciencia. Episteme:** Naturaleza de la ciencia. IV.1 Especificación o distinción de las ciencias: Se especifican por su objeto formal. Elementos para la especificación. Objeto formal motivo. Causas últimas y causas próximas. Grados de alejamiento de la materia. Lo especulativo puro y lo especulativamente práctico. Orden del hacer y orden del obrar. Evidencia intrínseca y extrínseca. Cuadro de las ciencias. IV.2 Grupos científicos: Ciencias sapienciales y ciencias particulares. Grados de remoción de la materia en las ciencias especulativas. Métodos principales en las ciencias especulativas. Las ciencias de la naturaleza y el método racional. La matemática y método deductivo. Las ciencias medias entre la matemática y las ciencias naturales o físicas. La metafísica y el método intelectual. Criterio para el Orden o Jerarquía de las ciencias. Jerarquía entre las ciencias especulativas. V. **El hábito de la sabiduría. Sophia:** La Metafísica como ciencia suprema. La Metafísica existencial. VI. **Las ciencias especulativamente prácticas:** Elementos del objeto formal motivo. Ética y Filosofía de la eficacia. La Ética. Filosofía de la eficacia. La Lógica. VII. **La verdad. Fin de la ciencia:** Verdad especulativa. Verdad práctica. Fin del arte y la prudencia. VIII. **Los hábitos del arte. Techné:** El arte. Las causas del arte. División del arte. Cuadro de las artes. La belleza. Verdad trascendental y verdad categorial. Bien trascendental y bien categorial. La belleza trascendental y la categorial. La integridad. La Proporción. La claridad. IX. **Los hábitos de la prudencia. Phronesis:** La Prudencia. Virtudes perfectas e imperfectas. Cuadro comparativo entre el arte y la prudencia. X. **Acerca de los saberes humanísticos.** XI. **Los valores del entendimiento.** XII. **Vocabulario filosófico.** Apéndice. Bibliografía).

El realismo afirma:

1. Que el conocimiento intelectual recrea en el pensamiento, la misma realidad externa y está hecho para alcanzar la verdad (contra el escepticismo).
2. Que las facultades cognoscitivas del ser humano, son los sentidos y el entendimiento racional (contra el empirismo y el racionalismo).
3. Que los conceptos (o ideas) son signos fieles de la realidad (contra el idealismo).

Aforismos:

- Ser metafísico

La metafísica es en absoluto la sabiduría natural.

Las otras ciencias y disciplinas filosóficas son también, en un cierto sentido, sabiduría.

La formalidad entitativa no admite ningún tipo de restricción respecto a la realidad: puede considerarla toda.

Decir que la materia prima tiene cierta actualidad dificulta su unión substancial con la forma. Es muy distinto decir que tiene realidad.

Puede haber distinción real entre realidades no separables.

La "recta razón" debe gobernar no sólo lo producido en sí mismo, sino lo producido en su lugar dentro de la jerarquía total de lo existente.

Para juzgar rectamente sobre la economía del ser, es necesaria la perspectiva de totalidad.

Los seres, objeto de la metafísica, pueden existir con o sin materia, pero se consideran siempre sin materia.

Dios no es el objeto formal de la metafísica, es su objeto final.

El ser, objeto de la metafísica, resulta unívoco si se desconoce la abstracción del entendimiento agente.

La metafísica constituye un enorme esfuerzo para superar el dualismo. Nada hay que no sea ser: en la unidad analógica del ente se da albergue a la multiplicidad, al devenir, a la materia.

Dos seres se distinguen entre sí, por la limitación o el grado de limitación.

La falta de ser por privación o por limitación tienen distinto carácter y diferentes consecuencias.

La operación sigue al ser y el modo de operar sigue al modo de ser.

- Acto

Entre la promesa y su realización, entre la semilla de un roble que se pierde en el hueco de la mano de un hombre, y ese roble cuyo follaje lo puede ocultar cien veces... entre lo que puede ser y lo que es, hay una sima.

La concreción se debe, en los entes finitos, a la potencia; en el infinito, al acto.

Dios es concreto. Pero el hombre no lo experimenta concretizado.

FIL

El acto es de suyo ilimitado.

El acto es pura perfección.

- **Potencia**

La potencia continúa siéndolo aún bajo la información del acto.

No se puede confundir a la potencia con el posible. Es una reducción crasa.

Como no es lo mismo ser potencia que estar en potencia, no es lo mismo el sujeto del movimiento (ser potencial) que el término *a quo* del movimiento (con respecto al cual el sujeto está en potencia).

Ante la experiencia del cambio sólo pueden darse tres respuestas-límite:

El cambio es aparente

El cambio es real y es lo único real

El cambio es real, por lo que debe existir un polo permanente.

La coincidencia entre materia 1ª y materia 2ª está en el carácter de ambas de funcionar como sujeto de permanencia a través de los cambios.

Hablar de absoluta novedad es un contrasentido. La novedad supone un cambio y como tal implica un sujeto permanente.

En el cambio accidental, el sujeto de permanencia es la substancia; en el substancial lo es la materia prima.

La potencia pasiva es capacidad para recibir la actualidad.

- **Límite**

Todo lo que el hombre encuentra concretizado, debe su concreción al límite.

La limitación es concreción, es determinación... y en ella ancla el placer humano.

La limitación implica que para el ser finito existen frecuencias —cognoscitivas o apetitivas— que se le escapan; por exceso de actualidad o por exceso de potencialidad de la frecuencia.

Si el *esse* estuviera únicamente limitado por la esencia de “pájaro”, no existiría más que “El Pájaro”, uno solo. El hecho de la multitud de individuos de una misma especie, implica que hay en ellos —además de

la potencialidad que consiste en ser esencia específica— una segunda potencialidad que vuelve a limitarlos, incluso dentro de su especie: esta es la materia prima.

Dos individuos de la misma especie sólo pueden diferenciarse por el grado en que participan —haciéndola realidad— de la perfección ideal de una especie. De este modo a uno le faltaría lo que otro poseyera. Este es el peso de la limitación.

Cuando se comprende que las diferencias entre los individuos proceden de la limitación —en este caso ejercida por la materia misma— se da un gran paso en metafísica y en antropología.

La materialidad, que es consecuencia de la limitación, no es algo negativo, porque en cuanto es, es positiva, es ser limitado.

• Esencia

No puede identificarse la esencia con la substancia: cabe también la esencia del accidente.

No puede identificarse la esencia con lo específico. Es específica la esencia de la substancia segunda; es individual la esencia de la substancia primera.

La esencia de un ser funciona como potencia con respecto al *esse*.

El sentido fundamental de esencia, al cual pueden reducirse todos los otros, es el de ser sujeto del *esse*.

La esencia en sus sentidos derivados, funciona como *quiddidad*, naturaleza o forma.

• Existencia

La existencia es el bien más excelente. En Dios se da sin condiciones. En todos los demás seres se da condicionada: la condición es la limitación.

La existencia de un ser imperfecto es una perfección.

Que la existencia se ubique "*extra genus notitiae*" no significa que se trate de un accidente.

En el existente concreto, la perfección que le viene por la existencia trasciende a la imperfección que le viene por la limitación de la esencia.

FIL

La limitación no es privación, sino negación.

La limitación no es limitación de ser, sino reducción del ser a un modo de ser.

Y — paradójicamente— a excepción del Ser infinito, sólo a través de la limitación los seres pueden hallar la existencia.

El sentido tropieza con el existente singular y concreto, choca con el que existe, y en su acto de existir, pero no se percata de su existencia como tal.

Sólo es amable lo concreto, porque sólo lo concreto existe.

Si la existencia es el bien más excelente, vale la pena el precio de la limitación. Si el umbral de existir es el límite, se trata de un arco del triunfo.

• Trascendental

Los trascendentales se identifican en el sujeto.

Los trascendentales relativos (verdad y bien) implican la existencia de un Ser infinito.

Las perfecciones no-trascendentales o predicamentales pueden serlo por no aplicarse a los seres superiores —como la corporeidad— o por no aplicarse a los inferiores, como la vida.

El bien es el ser apetecible. Por eso, todo ser es bueno.

El bien, desde la perspectiva de la causa final, se llama fin.

La verdad es el ser comparado con el intelecto.

La bondad es el ser comparado con el apetito.

La belleza es el ser comparado con ambas facultades.

La belleza no se plantea en términos de aceptación, simplemente arrastra.

La belleza del ser se impone al espectador, como la evidencia y como la necesidad. Pero no se impone a través de una jerarquía adecuada al ser, sino adecuada al espectador.

Siempre para el hombre será más bello lo más próximo —con proximidad ontológica.

El grado de belleza en los seres depende de su plenitud ontológica.

Todo existente es bello, y encontrarlo así es asequible para el hombre, quien, sin embargo, de hecho, no procede en consecuencia.

No se puede confundir la belleza *in se* con la belleza *quoad nos*. La primera es trascendental.

El camino de la belleza reúne y trasciende los proyectos del conocimiento y el amor, porque incluye en sí el conocimiento por connaturalidad y el amor necesario.

El ser es uno porque no está dividido en acto, aunque sea divisible en potencia.

La actividad ¿no es un trascendental?

Que la acción inmanente pertenezca a la categoría acción sólo nominalmente, mientras que en realidad deba catalogarse como cualidad, es un argumento que favorece la postulación de la acción como un trascendental.

Lo característico de los trascendentales es que su extensión es idéntica a la del ser.

Desde esta perspectiva, la división en trascendentales y post-trascendentales, es accidental.

• **Posible**

Cuando un modelo excluye la contradicción intrínseca y extrínseca para existir, se trata de un posible.

De la confusión entre el posible y la potencia, resulta una metafísica esencialista.

Es un error el confundir la extensión del posible con la del futuro contingente o futuro condicional.

Si la esencia no se considera como potencia subjetiva y si a la materia prima se le concede actualidad, entonces la potencia queda reducida a potencia objetiva: al posible.

El posible es un objeto inteligible en la mente del artífice, inteligible no en sí —porque no es actual— sino en sus causas.

• **Categoría**

La categoría es un modo de ser. El categorema, un modo de predicar.

FIL

La substancia es sensible por accidente.

La substancia está por debajo de los accidentes, en el sentido de que permanece a través de los cambios substanciales. Es su sujeto.

Para que algo sea sujeto de inhesión son precisas tanto la potencialidad para la forma actual recibida como la actualidad para sustentarla.

Para que algo pueda inherir es preciso que sea forma real y no simple modo, y que su actualidad no confiera el ser absoluto o primero sino que suponiéndolo otorgue un mero ser dependiente y consecutivo.

El sujeto tiene realidad en sí, lo inherido tiene realidad en el sujeto.

No todos los accidentes son sensibles.

Los accidentes sensibles son vehículos de aproximación a la substancia.

- No se debe confundir el accidente predicable —o “contingente”— con el accidente predicamento.

No es lo mismo inherir en otro, que predicarse contingentemente de otro.

La característica accidental del predicamento atiende a su modo de ser en otro; la del predicable, al modo de unión —en el juicio— de un sujeto y un predicado.

El accidente predicable puede resultar superfluo en un ser determinado; el predicamental es principalísimo.

El ser accidental puede revestir tanta importancia como la sabiduría, la voluntad, la justicia, la santidad, el amor.

La inteligencia es un accidente categorial.

En el plano predicamental es más amplio el apetito que el conocimiento, gracias a la postulación del apetito natural.

Las nociones predicamentales pueden serlo por una falla en la aplicabilidad a los seres superiores —“composición”— o a los inferiores —“vida” —.

• Causalidad

El concepto "origen" es más amplio que "causa": aquél ni incluye ni excluye que lo originado sea dependiente.

Confundir serie causal con serie fenoménica es confundir causa con antecedente.

En el racionalismo, la causalidad segunda se excluye del universo de la metafísica, porque el objeto de ésta no es el ente en toda su extensión.

Cuando aparece un efecto como más entitativamente rico que su causa, se plantea la pregunta sobre la causalidad instrumental.

Es más sencillo radicalizar la pregunta filosófica en función de las causas extrínsecas. Y más fecundo radicalizarla en función de las intrínsecas.

La intención se ubica en el orden de la causalidad final.

La acción que causa el ser a los existentes naturales queda oculta en sí misma a los ojos del filósofo: sólo se manifiesta en sus efectos. La acción eficiente del artífice es, en cambio, un elemento clarificador del ser de la obra.

En el trabajo en equipo, la coordinación alcanza una importancia considerable porque regula la confluencia causal.

La necesidad absoluta sólo cabe en el ser absoluto. Toda otra necesidad está inserta en lo contingente.

Algunos sucesos no pueden calificarse como físicamente imposibles, pero sí como extraordinarios.

Lo impredecible no coincide con lo indeterminable. Lo primero depende del conocimiento; lo segundo, del ser.

— 0 —

Filosofía Física o Filosofía del ente móvil material: Al lado de la Metafísica y también con carácter especulativo, cabe la física Filosófica.

En tanto que la Metafísica abarca a todos los seres, el ámbito de la Física filosófica se reduce al de los seres corpóreos. Además la

FIL

Metafísica abstrae tanto de la materia individual, cuanto de la cuantitativa; su abstracción formal es la de tercer grado, o grado máximo de inteligibilidad. En cambio la Física filosófica solamente abstrae de la materia individual, lo cual la coloca en el primer grado de abstracción.

Sin embargo, tanto una como la otra son ciencias contemplativas de lo necesario. Sus explicaciones no se reducen a las que caracterizan a las ciencias particulares, en cuanto que éstas sólo alcanzan las causas próximas a los efectos.

En cambio la Física Filosófica –lo mismo que la Metafísica- ofrece explicaciones radicales: por las causas últimas de los efectos.

El objeto de estudio de la Física Filosófica es el ente móvil material, en cuanto móvil material.

Ya que los entes móviles materiales se dividen en inorgánicos y orgánicos, los tratados de la Física filosófica son la **Psicología racional**, que se ocupa de los seres físicos orgánicos y la **Cosmología**, que trata de los seres físicos inorgánicos.

- **Filosofía del ente móvil orgánico o Psicología Filosófica: Tratado de la Física Filosófica.**

Cfr. (García Alonso, Luz. **El hombre: su conocimiento y libertad**. Ed. I.P.N. México, 1992. Ed. Porrúa – U. Anáhuac. México, 2000. **Índice:** Introducción. Cap. 1 *¿Qué es el hombre?* Definición de hombre: Cap. 2 *La dinámica humana*: La dimensión vegetativa de la vida humana. La dimensión sensitiva de la vida humana. La dimensión racional de la vida humana. Cap. 3 *El hombre es un ser intelectual*: El conocimiento humano Tipos de conocimiento. El factor sociohistórico del conocimiento. Relaciones sujeto-objeto. El criterio de verdad. Cap. 4 *El hombre es un ser con capacidad teórica*: El hombre y la *episteme*. El proceso del conocimiento. Cap. 5 *El hombre es un ser con capacidad práctica*: El hombre y la *poiesis*. El hombre y la *praxis*. Cap. 6 *El hombre es un ser con voluntad libre*: La voluntad humana. La libertad del hombre. Cap. 7 *El hombre es un ser social*: La causa eficiente de la sociedad. La forma o esencia de lo social. La finalidad de la sociedad. Cap. 8 *El hombre como ser histórico*. Cap. 9 *El hombre es un ser moral*: Exigencias de la conducta ética. Visión integral de la persona. Los criterios de moralidad. Cap. 10 *El hombre es individuo: la persona*: La dignidad de la persona humana. Ejercicios. Adán III: *Las fuerzas del hombre*. Ensayo didáctico: una pieza teatral para la enseñanza de antropología filosófica. Las fuerzas del hombre. Adán III: *Las dignidades del hombre*. Las dignidades del hombre. Ejercicios. Lecturas recomendadas).

- **Filosofía del ente móvil inorgánico en cuanto móvil material o Cosmología: Tratado de la Física Filosófica.** Cfr. (García Alonso, Luz. **Cosmología**. –Artículo por aparecer).

Filosofía Práctica del orden moral o Ética: Ciencia filosófica, especulativamente práctica del obrar.

Cfr. (García Alonso, Luz. *Ética o Filosofía Moral*. Ed. DIANA -1ª edición, México, 1984-. Posteriores en México, 2006. Ed. TRILLAS. Índice: **Prólogo. Unidad I: Introducción al estudio de la Ética:** Cap. 1. **La Ética, su naturaleza y su relación con otras ciencias filosóficas.** 1.1. La Ética como ciencia (saber teórico). 1.2. Comentario sobre la diversificación de las ciencias. Conclusiones. 1.3. Ciencia del obrar en orden al fin último. 1.4. Ética, religión, teología. 1.5. Ética y Antropología Filosófica. **Unidad II: Esencia de la moralidad:** Cap. 2. **Visión panorámica de la Ética:** 2.1. Exigencias de la conducta ética. 2.2. Naturaleza y división del acto voluntario. 2.3. Los criterios de moralidad. 2.4. El compendio de la normatividad ética. 2.5. Ética y prudencia. Lo necesario y lo contingente. 2.6. El principio del mal menor. 2.7. La cooperación al mal moral. Binomios éticos (caps. 1 y 2). Aforismos (caps. 1 y 2). Cuestionario (caps. 1 y 2). Ejercicios (caps. 1 y 2). Cap. 3. **Esencia de la moralidad:** 3.1. Distinción entre hechos, actos y normas. 3.2. Factores y problemas capitales de la Ética. 3.3. Concepto de personas de responsabilidad y de deber. 3.4. Las fuentes de la moralidad del acto humano. 3.5. Etapas del acto humano. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios. Cap. 4. **El criterio de la moralidad:** 4.1. La recta razón. 4.2. La ley moral. La conciencia. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios. **Unidad III: El problema de la libertad:** Cap. 5. **El hombre, sujeto libre:** 5.1. Concepto del hombre. 5.2. Dimensión estática del hombre. 5.3. Dimensión dinámica del hombre. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios. Cap. 6. **El acto libre:** 6.1. El problema de la libertad. 6.2. Naturaleza de la voluntad humana. Causalidad y determinismo. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios. **Unidad IV: El bien, el fin último, el valor:** Cap. 7. **El bien, el fin último, el valor:** 7.1. El bien. 7.2. El fin. 7.3. El valor. Planteamiento de los creadores de la axiología. 7.4. El valor. 7.5. Hombre y valor. 7.6. Analogía del valor. 7.7. Las concepciones axiológicas tradicionales. 7.8. La educación en valores. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios. **Unidad V: La moralización del individuo:** Cap. 8. **La moralización del individuo:** 8.1. La moralidad del individuo, valores y virtudes morales. 8.2. Virtudes. 8.3. Virtudes morales. 8.4. Ética social. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios. **Unidad VI: Doctrinas éticas fundamentales:** Cap. 9. **Los sofistas. Sócrates. Epicureísmo. Estoicos:** 9.1. Los sofistas (mitad del siglo V a finales del siglo IV a. C.). Protágoras (480-411 a. C.). Calicles. 9.2. Sócrates (469-399 a. C.). 9.3. Platón (427-347 a. C.). 9.4. Ética del epicureísmo. Epicuro (341-270 a. C.). 9.5. La ética de los estoicos. 9.6. Similitudes y diferencias entre epicúreos y estoicos. Binomios éticos. Cuestionario. Ejercicios. Cap. 10. **Aristóteles. El cristianismo:** 10.1. Aristóteles (384-324 a. C.). 10.2. El cristianismo. Binomios éticos. Cuestionario. Ejercicios. Cap. 11. **Kant, Marx:** 11.1. Immanuel Kant (1724-1804). 11.2. Ética marxista. Karl Marx (1818-1883). Binomios éticos. Cuestionario. Ejercicios. Cap. 12. **Existencialismo. Pragmatismo:** 12.1. Ética existencialista. 12.2. Pragmatismo ético. Emile E. Durkheim (1858-1917). Binomios éticos. Cuestionario. Ejercicios. **Apéndices:** Apéndice A. Teatro leído: Las fuerzas del hombre. Apéndice B. Respuestas a los ejercicios. **Unidad I. Unidad II. Unidad III. Unidad IV. Unidad V. Unidad VI. Glosario:** Índice onomástico. Índice analítico) y (García Alonso, Luz. *Repertorio de casos –y nociones de Ética–*. Ed. ALPES. México, 1999. Índice: **Introducción. I. Nociones básicas de Ética General. 1. Exigencias de la conducta ética:** 1.1 Visión integral de la persona. 2. **El voluntario:** 2.1 Naturaleza y división del voluntario. 2.2 El voluntario indirecto. 3. **Los criterios de moralidad:** 3.1 La recta razón. 3.2 La ley natural moral. 3.3 La conciencia moral. 3.4

FIL

El compendio de la normatividad ética. 3.5 Las fuentes de la moralidad. 4. *Ética y Prudencia. Lo necesario y lo contingente*: 4.1 Lo especulativo y lo práctico. 4.2 Normas absolutas y relativas. 4.3 El orden de la benevolencia. 5. *Tres tipos de normatividad de la conducta humana*: 5.1 La normatividad ético-cívica. 5.2 La normatividad ética-integral. 5.3 La normatividad moral-religiosa. 5.4 Dos vías para el planteamiento ético. 6. *El principio del mal menor*. 7. *La cooperación al mal moral*. 8. *Las virtudes*: 8.1 Las virtudes en general. 8.2 Las virtudes en especial. 8.3 La justicia. 8.4 La fortaleza. 8.5 La templanza. 8.6 La prudencia. 8.7 Virtudes morales y virtudes técnicas. 8.8 La conversión de las virtudes. II. *Síntesis de Ética Especial*: 9. *La persona humana y sus bienes*: 9.1 El hombre es persona. 9.2 Los bienes de la persona humana. 9.3 El respeto a la vida biológica. 9.4 El respeto a la vida intelectual. 9.5 El respeto a la vida moral. 9.6 La salud biológica. 9.7 La salud intelectual. 9.8 La salud moral. 9.9 La conservación del individuo: la nutrición. 9.10 La conservación de la especie: la generación. 9.11 Los bienes materiales. 9.12 Los bienes espirituales. 10. *Deberes respecto a las personas*: 10.1 El amor benevolente. 10.2 Los deberes respecto a Dios. 10.3 Los deberes del hombre respecto así mismo. 10.4 Los deberes del hombre respecto a los demás hombres. 11. *Para superar el relativismo moral*. III. *Repertorio de Casos morales*: 12. *Casos con orientación en la calificación moral*. 13. *Casos con orientación señalando las fuentes de moralidad*. 14. *Casos en los que el fin o las circunstancias cambian la especie del objeto*. 15. *Ejercicios para determinar la especie moral, la calificación y el grado respectivo de bondad o maldad de los actos*. 16. *Camila Matacamantes* —cuento-caso—. 17. *Casos para analizar*. 18. *Soluciones de dos moralistas para seis casos complejos*. Nota: agotado en físico.

— 0 —

Filosofía de la eficacia o Filosofía práctica del orden técnico o

Poiética: Ciencia filosófica, especulativamente práctica del hacer. Cfr. (García Alonso, Luz. *Filosofía de la eficacia*. Ed. JUS -1ª edición. México, 1978. *Compendio de Filosofía de la eficacia* (varias ediciones posteriores en México, EUCIME). **Índice**: Nociones sobre la Filosofía de la eficacia. Prólogo. I. **El lugar de esta ciencia**: Utilidad y aplicabilidad de la filosofía. La aplicabilidad de las conclusiones filosóficas. La aplicabilidad del hábito filosófico. La posibilidad de la Filosofía del hacer. La naturaleza de esta Ciencia. La axiomática o el sistema de creencias. La función de los consejos especulativos II. **La Filosofía del Hacer**: El arte, Los elementos esenciales del artefacto. El fin del hacer. La causa material del hacer práctico. Las especies del arte. La eficiencia en el hacer. La inutilidad admite grados. El valor del arte. III. **Los principios especificativos de la Eficacia**: Los principios filosóficos rectores de los "sistemas de creencias". IV. **Postulados y leyes binominales de la Filosofía**: Postulados de la axiomática de las distintas ciencias filosóficas. Leyes del hacer y de sus principios intelectivos. Binomios fundamentales y derivados de la filoso del hacer. V. **Los principios eficientes de la eficacia**: Las distintas causas. Las líneas causales y sus características. Descripción de las causas finales. Tabla de análisis causal (final). Características y definiciones. Tabla de análisis causal (eficiente). VI. **Directrices para el filósofo del hacer**: La especie de conocimientos requeridos. El ámbito de su ejecución. El ámbito de su especialidad. La metodología).

— 0 —

Filosofía –disciplinas filosóficas–: Se llaman así las consideraciones filosóficas sobre algunas realidades, tales como: La Filosofía de la educación, o de la cultura, o de la ciencia o del arte, o de la historia.

Las disciplinas filosóficas se distinguen por su objeto material, ya que carecen de un objeto formal propio.

Cfr. (García Alonso, Luz. **Filosofía de la Educación**. EUCIME. México, 2010. Índice: Prólogo. Siglas. **Primera parte: I. Naturaleza de la Filosofía de la educación. Naturaleza de la Filosofía de la eficacia. II. Los principios de la Filosofía de la eficacia aplicados a la educación. III. El ser de la educación. Análisis etiológico de la educación. Causas: material, formal, eficiente y final. Conocimiento y apetito: Segunda parte: IV. Virtudes del intelecto especulativo: Primeros principios, Ciencia y Sabiduría. Intelecto de los primeros principios. La Lógica instrumento de la Ciencia y la sabiduría. Ciencia. Sabiduría. V. Virtudes del intelecto práctico: Conocimiento práctico y verdad práctica. Los hábitos del arte. Techne. El hábito de la Prudencia –y su relación con las virtudes morales-. La auténtica educación en valores: educación en virtudes: Tercera parte: VI. Errores en algunas corrientes filosóficas sobre la educación. Errores filosóficos subyacentes en algunas corrientes educativas. Errores en algunas corrientes pedagógicas. Conductismo y manipulación. Estructuralismo piagetiano. Constructivismo radical en Glaserfeld. Apéndice: Verdad y Moralidad. Vocabulario Filosófico. Bibliografía) y (García Alonso, Luz. **Filosofía de las Bellas Artes**. Ed. JUS, México 1975. Índice: Presentación. Prólogo. I. Las exigencias de una filosofía de las bellas artes, II. El arte, III. La belleza, Las bellas artes. *Constitutivo interno*, IV. Las bellas artes. *Origen y fin*, V. El calopoeta, VI. Artes menores y artesanías. **Anexos:** Sobre la educación estética. Sobre la autoridad de los documentos y las fuentes para la estética. Algunos testimonios de los calopoetas contemporáneos. **Nota: agotado**).**



Fin: Razón por la que se obra. Bien que se ama por sí mismo. Puede ser próximo o último. El fin último eterno del hombre es objetivamente Dios y subjetivamente la felicidad. El fin último terreno del hombre es objetivamente el bien común terreno y subjetivamente el bienestar común. El fin terreno es la causa última o meta terrena del hombre. Es el objeto de la Filosofía de la Eficacia. El fin último es la causa o meta absoluta del hombre y por ello es objeto de la Ética.

El fin es la meta. Se opone al medio, o bien útil, que sólo es apetecido en función del fin.

Fin (elemento de un acto moral o de uno eficaz).

Se llama fin a la meta o el para qué del acto por parte del agente, el fin del que obra (*finis operantis*).

Los otros dos elementos son el objeto y las circunstancias.

Forma: Esencia en cuanto principio de determinación o de actualidad. Acto del ser corpóreo (la potencia del ser corpóreo es la materia prima). Se divide en forma substancial (que es la anteriormente descrita) y forma accidental, que son los distintos accidentes que inhieren en la substancia.

En los seres vivos o animados, la forma substancial es el alma.

El alma se define como: acto primero del cuerpo físico-orgánico.

El alma vegetativa corresponde a los vivientes vegetales. Las **potencias del alma** o forma substancial vegetativa son: la nutrición, el crecimiento y la reproducción.

El alma sensitiva, que anima a los vivientes animales, asume las tres potencias propias del alma vegetativa y además actúa también a través de las potencias o facultades próximas del alma sensitiva. Estas se dividen en facultades de conocimiento (sentidos externos y sentidos internos) y facultades apetitivas (apetito concupiscible y apetito irascible).

Los sentidos externos son: la vista, el oído, el olfato, el gusto y el tacto.

Los sentidos internos son: el sentido común, la imaginación, la memoria y la estimativa.

Los apetitos concupiscible e irascible generan las pasiones correspondientes.

La forma substancial del hombre es el alma espiritual cuyas facultades son el intelecto (que conoce) y la voluntad (que ama o apetece lo conocido como bueno). El alma humana asume, también, las facultades vegetativas y las sensitivas.

El alma se define como “acto primero del cuerpo físico orgánico”.

La forma como tercera especie de la cualidad expresa la apariencia —especialmente visual— de una cosa.

En cambio, la forma —en cuanto esencia como principio de actividad o determinación constituye la esencia misma de la cosa—.

FOR

Los seres corpóreos se dividen en vivientes y no vivientes. Los metales, el aire, el agua, las piedras pertenecen al grupo de los entes no-vivos o inanimados. Los vivientes: vegetativos, sensitivos, racionales y los puramente espirituales, pertenecen al grupo de los entes vivos o animados. El principio vital de los seres vivos es el alma o anima, por eso se llaman animados.

Las almas o principios vitales de los entes vivos, pueden ser: vegetativas, sensitivas o racionales. Los seres totalmente espirituales no se llaman almas porque no son principios vitales de ningún ente corpóreo.

La forma corpórea es el principio de cognoscibilidad de los seres corpóreos.

La condición para que se dé el conocimiento es la inmaterialidad. Por eso el conocimiento, ya sea sensitivo o intelectual, se da entre forma y forma. Las formas son inmateriales aunque algunas de ellas sólo puedan existir en composición con la materia. El conocimiento sólo cabe entre la forma que es la facultad de conocimiento (la vista, el tacto, el intelecto, por ejemplo) y la forma de lo conocido. Lo conocido puede ser una forma substancial –un gato- o una forma accidental –la figura o el color del gato-.

También el apetito –que es la tendencia al fin- presupone la forma del que tiende “hacia” y la forma del fin al que se tiende. En el caso del apetito natural, la forma del fin no requiere ser conocida. Sin embargo, la relación natural de cualquier forma a su fin, es ella misma una forma, una esencia –accidente relación- gracias a la que se vincula la tendencia hacia su fin natural.

Todo ser corpóreo es cognoscible por algún cognoscente. La forma corpórea es así mismo el principio de apetibilidad de los seres corpóreos. Todo ser corpóreo es apetecible para algún apetente.

Es gracias a la forma, el que los seres apetezcan lo que les conviene, y también, gracias a la forma, el que sean apetecidos por otros seres, y sobre todo apetecidos por sí mismos.

Esto se debe a que todo ser tiende a la permanencia en el existir, y los vivientes cuentan con sus principios de conservación. Estos principios de conservación vital son tanto el individual, como el específico.

FOR

Tesis fundamentales:

VIII

“La criatura corporal, en cuanto a su misma esencia, está compuesta de potencia y acto, y esta potencia y acto, del orden de la esencia, se designan con los nombres de materia y forma”

IX

“Ninguna de las dos partes tiene el ser por sí sola, ni se produce ni se corrompe por sí; tampoco cabe en un predicamento si no es por reducción, en cuanto principio substancial”

Principios:

La distinción se hace mediante (o gracias a) las formas.

La diferencia específica corresponde a la diferencia de las formas.

La primera bondad hacia la que tienden las cosas naturales, es la de su propia forma.

Todas las formas, en cuanto pueden, tienden a perpetuarse en la existencia.

Todo lo compuesto de materia y forma, es perfecto y bueno por su forma.

Los seres se denominan por su forma.

Las formas comienzan a existir de hecho al hacerse los compuestos, pero no son hechas directamente y en sí mismas.

La razón de ser de la materia es la forma, y no viceversa.

La forma por la cual algo está en acto es su perfección.

Existir según su ser compete a la forma.

• El existir le conviene a la forma, ya que cada cosa es ser en acto por cuanto tiene forma.

El cuerpo natural, por su forma substancial, está inclinado a su existir.

Lo que naturalmente se hace en cada ser, debe ser hecho así.

La forma más noble debe ser la de los cuerpos más nobles.

La forma no es por la materia, sino al contrario.

A los seres les viene la especie de su propia forma.

Aquello que está compuesto de materia y forma, de ningún modo puede ser forma del cuerpo.

La forma es acto y la materia (prima) es sólo ente en potencia.

Cuanto más noble es la forma, tanto más domina a la materia corporal.

El alma humana es la más noble de todas las **formas**, por eso de tal modo excede su poder al poder correspondiente de la forma natural.

La forma substancial es más simple que la accidental.

División:

La forma puede ser 1) forma substancial y 2) forma accidental.

La forma substancial es más simple que la accidental (...) como el alma.

Es necesario que las potencias (activas) se diversifiquen según los actos y los objetos.

Cualquier cosa se denomina por su forma.

Cada uno es conocido según el modo en que su forma esté en el cognoscente.

Todo lo que entiende el intelecto, lo entiende por alguna forma.

Toda forma inclina a su sujeto, según el modo de la naturaleza de este.

A toda forma le sigue alguna inclinación.

Aforismos:

Ni la materia prima, ni la **forma substancial** son sensibles. Es sensible el compuesto: el cuerpo, sus co-principios son inteligibles.

No puede identificarse la esencia con la substancia: cabe también la esencia del accidente.

No puede identificarse la esencia con lo específico. Es específica la esencia de la substancia segunda; es individual la esencia de la substancia primera.

La esencia de un ser funciona como potencia con respecto al *esse*.

El sentido fundamental de esencia, al cual pueden reducirse todos los otros, es el de ser sujeto del *esse*.

La esencia en sus sentidos derivados, funciona como *quiddidad*, naturaleza o forma.

— 0 —

Fortaleza: Virtud o hábito operativo cuyo sujeto es la voluntad y, en función de ella el apetito irascible; consiste en gobernar sus pasiones y elecciones ordenándolas a la recta razón.

Es una de las cuatro virtudes cardinales.

Las pasiones a las que ordena este hábito virtuoso son: esperanza, desesperanza, miedo, audacia e ira.

El ser humano dotado de fortaleza: a) no pone su esperanza en las quimeras, sino en lo que es capaz de alcanzar con sus fuerzas o con el apoyo de otros. b) No pierde la esperanza porque lo aspirado requiera tiempo o constancia en tanto que sea alcanzable. c) No teme a lo que puede superar, y teme a los peligros que rebasan sus fuerzas. d)

FOR

Controla la audacia y no toma grandes riesgos en asuntos de carácter azaroso. e) Domina su ira. La ira es muy buena para superar peligros personalmente o ayudar a los otros expuestos a ellos. Pero las explosiones temperamentales o los arrebatos de ira deben evitarse.

Los vicios contra la fortaleza: la pusilanimidad, el abuso contra los más débiles, el miedo a defender la justicia, el apego a los juegos de azar, el ansia o la costumbre de experimentar acciones peligrosas.

— 0 —

Fortuna o azar: Cfr. Azar.

— 0 —

G

Generación o Reproducción: Facultad vegetativa (común a los humanos, las bestias y los vegetales) que consiste en comunicar a otro (al hijo) la propia naturaleza específica (humanidad, especie de tortuga, especie de jacaranda).

Las facultades vegetativas son: Nutrición, Crecimiento y Reproducción (o generación).

— 0 —

Género: Es uno de los categoremas o predicables (ser lógico), que abarca las especies y es de carácter más general que ellas. La especie se compone de género próximo y diferencia específica.

El género próximo de hombre, es animal.

El género próximo de jacaranda es árbol.

El género próximo de gato es felino.

— 0 —

Gnoseología: Saber filosófico sobre el conocimiento humano. Es parte del tratado de la Psicología filosófica que pertenece a la ciencia llamada Física Filosófica. También se presenta en la Crítica que es el tratado defensivo de la Metafísica.

Cfr. (García Alonso, Luz. **Gnoseología –Hábitos intelectuales-**. EUCIME. México, 2009. Índice: I. **El conocimiento.** II. **Los hábitos intelectuales:** • Naturaleza de los hábitos intelectuales, • Las cinco especies. III. **El intelecto de los primeros principios. Nous.** IV. **Los hábitos de la ciencia. Episteme:** Naturaleza de la ciencia. IV.1 Especificación o distinción de las ciencias: Se especifican por su objeto formal. Elementos para la especificación. Objeto formal motivo. Causas últimas y causas próximas. Grados de alejamiento de la materia. Lo especulativo puro y lo especulativamente práctico. Orden del hacer y orden del obrar. Evidencia intrínseca y extrínseca. Cuadro de las ciencias. IV.2 Grupos científicos: Ciencias sapienciales y ciencias particulares. Grados de remoción de la materia en las ciencias especulativas. Métodos principales en las ciencias especulativas. Las ciencias de la naturaleza y el método racional. La matemática y método deductivo. Las ciencias medias entre la matemática y las ciencias naturales o físicas. La metafísica y el método intelectual. Criterio para el Orden o Jerarquía de las ciencias. Jerarquía entre las ciencias especulativas. V. **El hábito de la sabiduría. Sophia:** La Metafísica como ciencia suprema. La Metafísica existencial. VI. **Las ciencias especulativamente prácticas:** Elementos del objeto formal motivo. Ética y Filosofía de la eficacia. La Ética. Filosofía de la eficacia. La Lógica. VII. **La verdad. Fin de la ciencia:** Verdad especulativa. Verdad práctica. Fin del arte y la prudencia. VIII. **Los hábitos del arte. Techné:** El arte. Las causas del arte. División del arte. Cuadro de las artes. La belleza. Verdad trascendental y verdad categorial. Bien trascendental y bien categorial. La belleza trascendental y la categorial. La integridad. La Proporción. La claridad. IX. **Los hábitos de la prudencia. Phronesis:** La Prudencia. Virtudes perfectas e imperfectas. Cuadro comparativo entre el arte y la prudencia. X. **Acerca de los saberes humanísticos.** XI. **Los valores del entendimiento.** XII. **Vocabulario filosófico.** Apéndice. Bibliografía).

Tesis Fundamentales:

XVIII

“La intelectualidad sigue necesariamente a la inmaterialidad, y de tal suerte, que los grados de intelectualidad se computan por los del alejamiento de la materia. Es objeto adecuado de la intelección el ser en sí mismo y en general; mas el objeto propio del entendimiento humano, en el estado actual de unión, se circunscribe a las esencias abstraídas de las condiciones materiales”

XIX

“Recibimos, pues, nuestro conocimiento de las cosas sensibles. Mas como lo sensible no es inteligible en acto, hay que admitir en el alma, además del entendimiento formalmente inteligente, una virtud activa que abstraiga de los fantasmas (o imágenes) las especies inteligibles”

XX

“Por medio de estas especies inteligibles conocemos directamente los universales; con los sentidos alcanzamos los singulares, y también

GOZ

con el entendimiento, pero en este caso volviéndonos hacia las imágenes, y nos elevamos al conocimiento de las cosas espirituales, por analogía”

— 0 —

Gozo o alegría: Pasión del apetito sensitivo concupiscible que consiste en congratularse por estar en posesión de un bien, aunque considerado fácil de adquirir.

Puede también tratarse de un acto voluntario precedido por el conocimiento intelectual.

El gozo perfecto se da en los seres espirituales acerca del último fin ya poseído.

— 0 —

Gula: Vicio consistente en el apetito desordenado respecto a la comida o a la bebida.

Se opone a la virtud de la templanza.

— 0 —

Gusto: Es uno de los cinco sentidos externos. Es común al hombre y a muchos animales irracionales. Su objeto es el sabor.

Los sentidos externos son: vista, oído, olfato, gusto y tacto.

Los sentidos externos son accidentes – cualidad – potencia. Son realidades de carácter inmaterial.

La realidad corpórea que es su “condición indispensable” para operar – no su causa-, es el órgano: paladar y lengua (en los animales superiores).

— 0 —

H

Hábito: Primera especie del accidente cualidad, es la cualidad difícilmente removible que perfecciona al ser o a la operación.

Puede ser **hábito entitativo** –que perfecciona al ser- como la salud o la belleza, o bien **hábito operativo** –que perfecciona la operación de las facultades. Las virtudes son hábitos buenos. Los vicios son hábitos malos.

No debe confundirse con la última categoría “hábito”, porque esta se refiere a la circunscripción del vestido.

Por eso se dice que “el hábito –la ropa que se viste- no hace al monje”

— 0 —

Hábito entitativo: Cualidad estable que beneficia o perjudica al ser sustancial en el que inhiere.

La salud y la belleza son especies de hábitos entitativos.

— 0 —

Hábito operativo: Cualidad de carácter estable que orienta hacia el bien o hacia el mal a la facultad superior en la que inhiere.

Los hábitos operativos de la inteligencia, se llaman también, virtudes intelectuales y son: Hábito de los primeros principios, Ciencia y Sabiduría.

Los hábitos operativos de la voluntad son: Prudencia, Justicia, Fortaleza y Templanza.

— 0 —

Hacer: El hacer y el obrar son tipos de operaciones humanas que corresponden al entendimiento práctico y lo dividen respecto al orden moral y al orden técnico.

HED

El hacer corresponde al orden técnico, el cual abarca el orden artístico y generalmente se trata de un conocimiento transitivo. Las excepciones más destacadas corresponden al arte de la lógica y al de la gramática que son conocimientos inmanentes –es decir que permanecen en el sujeto cognoscente-.

En tanto que el orden del obrar tiene carácter moral y está gobernado próximamente por la virtud de la prudencia, el orden del hacer tiene carácter eficaz y está gobernado próximamente por el arte o la técnica.

La ciencia especulativamente práctica que rige remotamente al orden del obrar, es la Ética o Filosofía moral.

La ciencia especulativamente práctica que rige remotamente al orden del hacer, es la Poiética o Filosofía de la eficacia, estructurada por Luz García Alonso en 1978 en el libro Filosofía de la Eficacia de Ed. JUS, en México.

— 0 —

Hedonismo: Corriente filosófica que coloca al placer como sumo bien del hombre.

El hedonismo se llama también epicureísmo, ya que Epicuro fue el filósofo más destacado de esta escuela.

Los hedonistas recomiendan evitar los placeres que generen dolor, y por lo tanto los excesos en el placer.

Esta recomendación acerca mucho al hedonismo a la postura opuesta: el estoicismo. El estoicismo predica la abstención de cualquier placer.

— 0 —

Hilemorfismo: Doctrina aristotélica sobre los elementos del ente corpóreo: *Hilé* o materia y *morfé* o forma.

El hilemorfismo explica la composición de los entes corpóreos mediante la doctrina de la potencia y el acto.

La esencia del ser corpóreo es un compuesto de forma substancial, acto de ésta y de materia prima, realidad que sólo consiste en limitar a la forma substancial.

HIP

La materia prima es el elemento permanente cuando ocurre un **cambio substancial** en el ser corpóreo. Un gusano al morir pierde su forma substancial de viviente y –se transforma- pasa a tener la forma substancial de cadáver de gusano.

El ser corpóreo, además de la forma substancial, tiene formas accidentales: facultades –si se trata de vivientes- y figura, cantidad, cualidad –color, olor... en todos los demás.

Tesis Fundamentales:

VIII

“La criatura corporal, en cuanto a su misma esencia, está compuesta de potencia y acto, y esta potencia y acto, del orden de la esencia, se designan con los nombre de materia y forma”

IX

“Ninguna de las dos partes tiene el ser por sí sola, ni se produce ni se corrompe por sí; tampoco cabe en un predicamento si no es por reducción, en cuanto principio substancial”

— 0 —

Hipóstasis o persona: La persona –hipóstasis en griego- es la substancia individual de naturaleza racional.

— 0 —

Honor: Es el reconocimiento de la excelencia de alguna persona.
La felicidad no consiste en los honores.

— 0 —

Humanismo o Humanidades o Ciencias humanas: El humanismo agrupa a un conjunto heterogéneo de saberes, en general de carácter no científico, que coinciden entre ellos solamente en su objeto material.

Sin embargo entre los saberes humanísticos se encuentra la ciencia sapiencial más alta y noble. Descuella entre los demás porque ofrece explicaciones por causas últimas: se trata de la Filosofía o conjunto de ciencias sapienciales filosóficas.

HUR

— 0 —

Hurto o robo: Acción inmoral, excepto en los casos de extrema necesidad. Se trata impropriamente de una excepción ya que hurtar es quitar al otro lo que le pertenece. Pero en caso de extrema necesidad, y, solamente para salir de ella para sobrevivir, el derecho a la propiedad privada cede ante el derecho a la sobrevivencia de quien está en peligro próximo de morir.
Se opone a la virtud de la Justicia.

— 0 —

I

Idea: Arquetipo mental para la acción práctica, sea del artesano, sea de la conducta en general.

Forma ejemplar para realizar obras artificiales o para conducirse bien mediante obras morales.

La causa formal extrínseca

Se llama forma extrínseca o ejemplar al modelo, o la idea creadora por la que se dirigirá la acción práctica.

La verdad práctica se define como la adecuación del artefacto con respecto a la idea del artista o del arte.

En tanto que la forma intrínseca de un ser, “entendida en la mente” se llama concepto, la forma extrínseca se llama idea. El concepto responde al conocimiento especulativo, la idea –en cambio– dirige la realización del artefacto, y, por ello, corresponde al conocimiento práctico.

También en el orden de la causa formal debe hacerse la distinción, - como se hace en la causa eficiente y la final- entre la causa formal primera: Dios y las causas formales segundas, que les corresponden a las criaturas.

Respecto a la causa ejemplar primera que es Dios, hay que señalar que Él es infinitamente imitable y que tiene virtualmente todas las formas posibles, algunas de las cuales quiso crear. Dios, como causa formal extrínseca es el modelo de cualquier otro modelo.

La causa formal extrínseca funge como modelo imitable tanto para el orden práctico del hacer, cuanto para el orden práctico del obrar, tanto en las acciones técnicas como en las morales, la guía es el arquetipo mental de la obra. Esta causa, este “modelo” coincide, en su contenido, aunque no en su razón de apetibilidad, con el fin que se intenta. Las acciones prácticas libres implican la “previsión” es decir la visión anticipada del modelo, de la causa formal extrínseca.

Principios:

La verdad y el ente son convertibles entre sí.

Lo posible existe en cuanto que no es.

La causa segunda imita a la causa primera.

El efecto depende más de la causa primera que de la segunda (y que de la instrumental).

El defecto, en el efecto y en la acción es consecuencia de algún defecto en los principios de las acciones.

— 0 —

Idea o concepto: Signo formal de la realidad. Fruto de la primera operación del entendimiento humano.

Se llama concepto a la esencia o forma del objeto entendida en la mente.

Tesis Fundamentales:

XVIII

“La intelectualidad sigue necesariamente a la inmaterialidad, y de tal suerte, que los grados de intelectualidad se computan por los del alejamiento de la materia. Es objeto adecuado de la intelección el ser en sí mismo y en general; mas el objeto propio del entendimiento humano, en el estado actual de unión, se circunscribe a las esencias abstraídas de las condiciones materiales”

XIX

“Recibimos, pues, nuestro conocimiento de las cosas sensibles. Mas como lo sensible no es inteligible en acto, hay que admitir en el alma, además del entendimiento formalmente inteligente, una virtud activa que abstraiga de los fantasmas las especies inteligibles”

IDE

XX

“Por medio de estas especies inteligibles conocemos directamente los universales; con los sentidos alcanzamos los singulares, y también con el entendimiento, pero en este caso volviéndonos hacia las imágenes, y nos elevamos al conocimiento de las cosas espirituales, por analogía”

— 0 —

Identidad: Relación de dos cosas distintas que se unifican desde algún punto de vista. Perfecto parecido de dos cosas que sólo se distinguen numéricamente.

— 0 —

Ideología: Conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época, de un movimiento religioso cultural o político.

Las ideologías suelen ser parte constitutiva de la axiomática o sistema de creencias de los grupos humanos.

— 0 —

Ignorancia: Ausencia de conocimiento de algo.

La ignorancia respecto a lo que se debe conocer, es un defecto. Sin embargo ignorar muchas noticias que no tienen por qué conocerse, es un hábito muy provechoso.

La ignorancia puede ser culpable, si se ignora lo que debe saberse, especialmente en asuntos morales.

La ignorancia inculpable no tiene calificación moral.

La ignorancia invencible es inculpable.

La ignorancia vencible o superable acerca de lo que se debe saber especialmente en asuntos morales es culpable.

— 0 —

Igualdad: Se da entre dos cosas que tienen la misma cantidad o dimensión.
En lógica: dos términos que tengan el mismo significado o definición.

— 0 —

Imagen: Representación sensible de las cosas corpóreas, producto de la imaginación. Se llama también fantasma.

La imagen es común al conocimiento propio de los animales y de los seres humanos.

El abuso de imágenes en el proceso enseñanza – aprendizaje, puede ser nocivo ya que obstaculiza el proceso abstractivo del intelecto.

— 0 —

Imaginación: Facultad del conocimiento sensible. Sentido interno que a partir de las sensaciones forma una imagen o fantasma. A partir de la imagen se obtiene el conocimiento intelectual.

Tesis Fundamentales:

XIX

“Recibimos, pues, nuestro conocimiento de las cosas sensibles. Mas como lo sensible no es inteligible en acto, hay que admitir en el alma, además del entendimiento formalmente inteligente, una virtud activa que abstraiga de los fantasmas las especies inteligibles”

XX

“Por medio de estas especies inteligibles conocemos directamente los universales; **con los sentidos alcanzamos los singulares, y también con el entendimiento, pero en este caso volviéndonos hacia las imágenes**, y nos elevamos al conocimiento de las cosas espirituales, por analogía”

— 0 —

Imperio o mandato: Es una de las etapas del acto humano, correspondiente al entendimiento práctico la cual sigue al acto de la voluntad llamado elección y antecede a otro acto de la voluntad llamado uso activo.

— 0 —

IND

Individuación: (principio de) El principio de individuación, en los entes corpóreos es la materia prima señalada por la cantidad.

Tesis Fundamental:

XI

“La materia sellada por la cantidad es el principio de la individuación, o sea, de la distinción numérica (imposible en los espíritus), por la cual un individuo de la misma naturaleza específica se distingue de otro”

— 0 —

Individuo: Es aquello que está indiviso en sí y dividido de los demás.
Ente singular. Si es creado, pertenece a una especie. Si es corpóreo presenta, además, “notas individuantes”.

Caracteres propios del individuo: la incomunicabilidad y el no poder existir en varios.

— 0 —

Inducción: Tipo de razonamiento que parte de datos particulares para inferir una verdad universal.

— 0 —

Inherencia: Modo de existir en otro. El accidente inhiere en la substancia.

— 0 —

Inmanente: Acción inmanente es aquella cuyo efecto permanece en el sujeto que la realiza. Conocer es una acción inmanente.

La acción inmanente se opone a la transeúnte. Es propia de los seres vivientes y más perfecta que la acción transeúnte.

— 0 —

Inmaterial: Lo que carece de materia. Las formas —substanciales y accidentales— son inmatrimales; pero sólo algunas de ellas son

espirituales. Lo inmaterial es un concepto más amplio y menos digno que lo espiritual.

— 0 —

Inmoral: Acto humano o libre que quebranta la ley natural moral o que adolece de algún defecto o carencia del bien debido por parte o de su objeto, o de su fin o de sus circunstancias.

Principios:

El bien exige plenitud, el mal se da por cualquier defecto.

— 0 —

Inmortalidad: Imposibilidad de morir. Característica propia de los seres espirituales, por no depender intrínsecamente de la materia.

— 0 —

Inmóvil: Sinónimo de inmutable. Aquello que no puede padecer cambios. Porque el cambio implica cierta carencia que se puede o se debe alcanzar, el movimiento o cambio manifiesta imperfección.

Lo inmóvil puede predicarse de la nada de modo impropio, pero de modo propio se refiere al ser en acto y especialmente al ser que es acto puro.

— 0 —

Innato: Lo que constituye a un ser como propio de su especie y nace con esos elementos constitutivos.

El vástago de determinada especie, es generado con las características propias de ésta y se gesta, y nace como un individuo de la misma especie y con las notas específicas de ésta.

— 0 —

Instinto: Carácter innato para la conservación de la vida individual y específica de los vivientes, en especial de los animales.

INS

Es una especie de apetito natural.

— 0 —

Instrumental o causa instrumental: Tipo de causa eficiente que se opone a la causa principal, mediante la cual puede ejercer su acción.

Causa instrumental:

- * Produce el efecto movida por la principal.
- * Es o *preparans* o *adiuvans*.
- * Es un motor movido.
- * Posee la virtud que le comunica la principal; ésta es su virtud no propia.
- * Una vez construido (el instrumento) posee una determinación específica que le dota de capacidad para una peculiar actividad.
- * Por la determinación específica, limita la actividad del agente principal a tal específica determinación. A esta función se le llama virtud propia.
- * La virtud instrumental es transitoria; la propia es permanente. La primera sólo se posee en acto y la segunda en potencia.
- * Produce todo el efecto pero no totalmente.
- * Todas las causas instrumentales suelen ser sustancias no vivientes.
- * Hace papel de medio respecto a la principal, suministra o refuerza su acción.
- * Concorre con su causalidad propia en la determinación del efecto, pero no es capaz de dar realidad a éste si esa causalidad propia no está elevada por la virtud de la causa principal.
- * La causa instrumental es inferior a su efecto si no se tiene en cuenta más que la virtud propia y permanente de ella, no si se la concibe como elevada por la que le confiere la causa principal.

— 0 —

Instrumento: La virtud instrumental es incompleta e intencional y, absolutamente hablando, no está propiamente en un género, sino que se reduce al género y a la especie del agente principal.

La virtud del instrumento no se encuentra en éste en cuanto tal, sino en la condición para ejercer la acción del agente principal sobre y con su instrumento.

Intelecto: Facultad de conocimiento de carácter espiritual. El intelecto racional es propio del hombre., el intelecto intuitivo es propio del ángel, el intelecto absoluto es propio de Dios.

Funciones: el **intelecto** humano puede funcionar como **especulativo** cuando contempla aquello que de necesario tienen los seres; y puede funcionar como **práctico** cuando se refiere a lo contingente, ya sea para producir algo o para obrar –moralmente- en algún sentido.

Tesis Fundamental:

XVIII

“La **intelectualidad** sigue necesariamente a la **inmaterialidad**, y de tal suerte, que los grados de intelectualidad se computan por los de alejamiento de la materia. Es objeto adecuado de la intelección el ser en sí mismo y en general; mas el objeto propio del entendimiento humano, en el estado actual de unión, se circunscribe a las esencias abstraídas de las condiciones materiales”

Inteligencia de los primeros principios o *Nous*: Hábito intelectual mediante el que se conocen los primeros principios tanto del orden especulativo como del práctico.

Estos primeros principios del conocimiento son **evidentes**, y lo son para cualquier ser humano con uso de razón. Pero además su evidencia no depende de otra, sino que es una evidencia inmediata.

Es, precisamente, la evidencia inmediata de los primeros principios, la que sostiene la evidencia mediata de la conclusión de cualquier razonamiento. Todo el orden de lo discursivo, -cuyo fin es la evidencia mediata- depende del orden intuitivo: de los primeros principios cuya evidencia es inmediata y universal.

La evidencia inmediata de los primeros principios, fundamenta el carácter **necesario** de las conclusiones del silogismo científico.

Los primeros principios son cuasi-innatos y cuasi-adquiridos. El contenido “adquirido” consiste en las especies impresas, en las imágenes desprovistas de sus condiciones materiales gracias a la iluminación del entendimiento agente.

INT

El carácter innato del hábito de los primeros principios consiste en la habilidad natural del intelecto para relacionar entre sí esas especies o conceptos primeros.

Los primeros principios del orden práctico se llaman Sindéresis. Mandan “hacer el bien y evitar el mal”.

El primero de los principios del orden especulativo es el de contradicción: nada es y no es, al mismo tiempo y bajo el mismo aspecto.

— 0 —

Intención: Elemento indispensable del acto humano, que es la meta del que obra. También se llama fin (objeto, fin y circunstancia) u orden (modo, especie y orden).

También puede referirse a la disposición o inclinación hacia lo que se intenta.

— 0 —

Intencionalidad: Orientación definida de un ente respecto a su objeto o fin propio. Propiedad consistente en estar ordenado a otro de modo esencial.

La intencionalidad del pensamiento especulativo lo remite a la realidad.

— 0 —

Intrínseco: Lo constitutivo de un ente.

— 0 —

Ira: Es una pasión del apetito irascible respecto al mal presente, considerado por el apetente como difícil de superar.
Esta pasión no tiene contrario.

— 0 —

IRA

Irascible: Nombre del **apetito** sensitivo que se refiere a los bienes y a los males considerados como difíciles de alcanzar o de superar. Las pasiones del irascible son: esperanza, desesperanza, miedo, audacia e ira.

— 0 —

Irracional: Lo que carece naturalmente de razón. Lo irracional se predica de cualquier ser infrahumano.

— 0 —

J

Jerarquía: Orden entre las dignidades.

— 0 —

Juicio: Segunda operación de la mente humana. Consiste en afirmar o negar algo de algo. Consta de dos conceptos: un sujeto y un predicado unidos o separados por la cópula. La expresión interior del juicio se llama enunciación mental. La expresión exterior del juicio se llama enunciación oral o escrita.

En el juicio se da la verdad y la falsedad.

Los conceptos, fruto de la primera operación de la mente humana, no son ni verdaderos ni falsos.

— 0 —

Justicia: Virtud cardinal que consiste en la voluntad permanente de dar a cada uno lo suyo.

— 0 —

L

Lenguaje: Expresión convencional del pensamiento. En tanto que el concepto es la expresión natural –y por ello universal– de alguna realidad, el término o palabra es la expresión convencional –y por ello particular– de los distintos grupos humanos. Las lenguas son múltiples, el pensamiento es unitario.
La lengua depende del pensamiento.

— 0 —

Ley: Ordenación racional para el gobierno de la comunidad.

— 0 —

Ley moral: La ley se define como la ordenación de la razón para el bien común, promulgada por el que tiene a su cuidado la comunidad.

La ley, por lo tanto, tiene un carácter básicamente intelectual. Por ello, las razones por las cuales el Intelecto Supremo ordenó a las distintas naturalezas para ser y actuar de determinadas maneras, pueden ser descubiertas por el intelecto humano.

La idoneidad de la ley eterna (divina) para ser descubierta por el hombre es lo que tiene de “natural” la ley moral. Es por lo mismo que se define a la ley moral natural como la participación de ley eterna, en la criatura racional. Dicha participación significa dos cosas: 1º que la ley moral natural puede descubrirse “naturalmente” (esto es, por las solas fuerzas de la razón, aunque no sin dificultad). 2ª que la ley moral natural ordena la natural orientación del hombre a su fin último.

Todo lo anterior pone de manifiesto que la moral no puede ser autónoma, sino heteronoma, es decir que el hombre no se da a sí mismo las leyes, sino que las recibe de un orden superior.

La ley natural moral tiene tres grados:

LEY

Lo primero que la ley moral ordena es hacer el bien y evitar el mal. Estos son los primeros principios prácticos morales.

Estos primeros principios del orden moral, o primicias de la ley, son denominados Sindéresis y son los preceptos de primer grado de la ley natural moral, conocidos por cualquier hombre con uso de razón.

Dichos primeros principios se encarnan en normas con un contenido material determinado; estas normas concretas se denominan preceptos de segundo grado de la ley natural moral, y son cognoscibles por todos los hombres con uso de razón, algunas veces por descubrimiento personal y casi siempre por medio del aprendizaje.

Estos preceptos de segundo grado corresponden casi totalmente a los del decálogo hebreo, y se deducen del deber de amar a Dios y a los demás hombres.

De estos preceptos de segundo grado de la ley moral, se desprenden algunos corolarios, los cuales son menos asequibles al común de los hombres, suelen ser descubiertos por los especialistas y aún entre ellos caben ciertas disensiones. Estos son los preceptos de tercer grado de la ley natural moral. Estos preceptos contemplan asuntos como los de la indisolubilidad del matrimonio, los medios lícitos e ilícitos del control natal, etcétera. Como estas son cuestiones disputadas aún entre los especialistas, la prudencia aconseja oír la voz de la autoridad.

Características de la Ley moral natural

La ley moral natural tiene algunas características propias: es **inmutable, universal e indispensable**.

Así como la naturaleza humana es la misma para todos los hombres de todos los tiempos y todas las latitudes, así la ley moral natural es fundamentalmente inmutable. La ley moral no cambia substancialmente, es la misma que obligaba en el siglo IV a.C., la que obligó en el siglo XIII y la que obliga en el siglo XXI. Sin embargo, cabe un progreso en el conocimiento de algunas de sus determinaciones particulares, las cuales se manifiestan en las circunstancias diversas en las que hay que vivir el mismo precepto. Todo esto significa que la ley moral natural es inmutable.

La ley moral natural es universal, lo que quiere decir que obliga a todo el universo humano, independientemente de su cultura, religión, creencias políticas, raza, nación, época y lugar. Sólo no obliga formalmente – aunque sí materialmente – a los hombres que aún no alcanzan el uso de razón o a aquellos que ya la han perdido.

LEY

La obligatoriedad de la ley moral radica en que es una ley dada por Dios. Tal obligatoriedad no radica ni en la dignidad de la persona ni en el descubrimiento de los valores.

La ley moral natural es indispensable, no puede dispensarse. Ciertas obligaciones legales pueden ser dispensadas por la autoridad legítima, siempre que se trate de leyes humanas. La ley divina –y la ley natural moral es ley divina- no puede ser dispensada por ninguna autoridad humana. La ley humana puede ser civil o eclesiástica. Tanto las leyes civiles como las eclesiásticas pueden ser dispensadas. Un ciudadano puede ser dispensado –por la autoridad competente- de pagar impuestos, un fiel puede ser dispensado –por la autoridad competente- de pagar diezmos a su Iglesia o de cumplir con alguna de las leyes de su Iglesia, pero ningún hombre, por más autoridad que tenga, puede dispensar del cumplimiento de la ley moral natural.

Al autor de la ley moral le corresponde también ser autor de la sanción de la ley, por lo que los actos moralmente buenos son premiados y los actos moralmente malos castigados con penas.

El premio y el castigo son eternos, porque todo el ámbito moral está ordenado a la eternidad, Sin embargo, premio y castigo eternos pueden ser compensados con premios y castigos temporales. Las buenas acciones de los hombres malos son premiadas en la tierra. Los sufrimientos terrenos inmerecidos de los hombres buenos serán compensados con creces en la eternidad.

Quedó ya establecido que el criterio objetivo de la moralidad es la ley moral. El criterio subjetivo de moralidad es la conciencia moral.

Los grados de la Ley natural moral

Grado	Contenido	Los conocen
Preceptos de 1er. Grado o Sindéresis	Haz el bien y evita el mal	Todos los hombres con uso de razón por propio descubrimiento
Preceptos de 2º Grado	El decálogo judeo-cristiano	Todos los hombres con uso de razón por propio descubrimiento o enseñanza
Preceptos de 3er. Grado	Cuestiones como: La indisolubilidad del matrimonio. Los medios lícitos del control natal	Los sabios y los especialistas

— 0 —

Ley natural: La dicta la misma naturaleza humana y puede descubrirse por la razón natural.

— 0 —

Ley positiva humana: Es dictada por los hombres en cuanto legisladores. Es útil para determinar algunos mandatos generales de la ley natural. La ley positiva tiene carácter de ley en la medida en que no contradiga a la ley natural. Resulta de la opinión del legislador o legisladores, por decisión particular o mayoritaria. Por ello su carácter no es natural sino convencional.

— 0 —

Libertad: Modalidad de la voluntad respecto a los bienes particulares.

La libertad del hombre

El problema de la libertad

La libertad es una cualidad propia del hombre, todo hombre es libre. Sin embargo esta verdad no es una verdad evidente, sino que debe ser demostrada. A través de la demostración se encuentra la evidencia mediata de una afirmación.

Cada hombre en particular, si tiene el uso de sus facultades mentales, es capaz de atestiguar el hecho de su libertad personal, pero esta seguridad de la propia libertad no constituye una prueba científica definitiva del hecho de la libertad en todos los hombres.

Además, algunas corrientes deterministas pretenden concluir que el hombre no es libre. Su postura se debe, en parte, a su concepto de libertad. En el extremo contrario algunas corrientes derivadas del irracionalismo, identifican a la libertad con la respuesta meramente espontánea e inmotivada; con el impulso ciego.

Para resolver el problema es necesario precisar el concepto de libertad.

La voluntad y su importancia en la vida humana

La libertad es la modalidad de la voluntad por la cual ésta se determina, a si misma a elegir un bien particular o a dejar de hacerlo.

LIB

Para comprender esta definición hay que entender lo que es el acto voluntario.

Acto voluntario es el acto de la voluntad con conocimiento del fin. El acto voluntario perfecto es exclusivo del hombre y de los espíritus superiores. La perfección del acto voluntario depende del grado de conocimiento del fin. Los animales irracionales no tienen actos voluntarios.

Los actos voluntarios pueden ser necesarios o libres, según que se aprehenda el Bien Absoluto, o que se aprehendan bienes relativos o particulares, que son fines-medios.

Después de estas aclaraciones, se puede hacer la demostración de que todo hombre es libre.

La voluntad, como toda facultad, se encuentra determinada por su objeto. El objeto de la voluntad es el Bien en Común (*bonum in communi*), así la voluntad se encuentra determinada por el Bien en común o Bien absoluto. Como cualquier bien particular no se identifica con el Bien absoluto, entonces la voluntad no se encuentra determinada por ningún bien particular, sino que es indiferente respecto a él, es decir, es libre. En síntesis, si la voluntad humana sólo está determinada por el Bien Absoluto, es libre respecto a cualquier bien particular. Si la voluntad descubre un bien que encarne la razón de Bien absoluto, lo amará necesariamente, su acto voluntario será necesario. Pero frente a objetos que revistan alguna bondad particular, los actos voluntarios serán libres, puesto que podrían ser desdeñados por la voluntad ya que son incapaces de saciarla totalmente. Es claro que la voluntad no se identifica con la libertad. La libertad es la característica de los actos voluntarios que se refieren a los bienes finitos.

En esta vida la voluntad no es libre respecto a la felicidad, la cual es, subjetivamente, su objeto. La voluntad es libre con respecto a cualquier bien, en el que el hombre encuentra cierta felicidad pero no la felicidad completa.

La raíz de la libertad es la inteligencia

Es indispensable aclarar que si ningún bien particular se presenta ante la voluntad como suficientemente atractivo para determinarla por él, es debido a la inteligencia. La modalidad del acto voluntario es debida a la modalidad del juicio. El acto libre tiene su principio radical en la indiferencia del juicio práctico respecto a cualquier bien particular. La voluntad es indiferente a los bienes particulares porque estos le son

presentados por la inteligencia a través de un juicio práctico indiferente a un bien particular.

En función de cualquier cosa buena que no se presente como el Bien Absoluto, el hombre juzgará que tiene aspectos de bondad y aspectos de carencia de bondad: así el juicio práctico será indiferente y por lo tanto la voluntad no se sentirá determinada o fatalmente atraída por esa cosa buena.

Mientras que los juicios especulativos son enunciados de algo necesario y universal, los juicios prácticos se refieren a lo contingente, a lo transformable, a lo singular. Juicio especulativo: es bueno para la salud hacer gimnasia. Juicio práctico: para mí, ahora y en mis circunstancias, concretas es bueno hacer gimnasia.

La prueba de la libertad por el testimonio de la libertad personal es insuficiente, por esta vía no se puede concluir que la libertad es una nota constitutiva de la naturaleza humana.

La prueba metafísica de la libertad es la única suficiente: si la voluntad está determinada por el bien absoluto, entonces está indeterminada respecto a los bienes finitos (o a lo que la inteligencia en el juicio práctico le presente como bienes finitos) luego es libre con respecto a los bienes finitos o particulares.

Se llama libertad de especificación a la que se refiere a la especie de bienes que son objeto de elección: a la cantidad de medios de elegir (así, por ejemplo, cuando se elige una fruta entre plátano, manzana, piña, pera...)

La libertad de ejercicio lo es en su sentido más profundo, porque su grado de interioridad es mayor. se refiere al acto de elegir o al abstenerse de ello, y no depende de un hecho externo, como puede ser la cantidad de medios que se ofrezcan. (Consiste por ejemplo en elegir o no la única fruta ofrecida: quiero o no el plátano).

Aún en el supuesto de la existencia de un único medio, la libertad no desaparece, pues no es necesario elegirlo, se puede no hacerlo.

La libertad de especificación funciona sólo respecto a los bienes particulares sin conexión necesaria –evidente hic et nunc (aquí y ahora)– con la obtención del Bien Absoluto. Respecto a la felicidad, no cabe libertad de especificación, porque bajo ningún aspecto, la felicidad puede desagradar o parecer inconveniente al hombre.

LIB

Cabe calificar como auténticamente libres aquellos actos en los que sólo se da libertad de ejercicio. Un hombre elige libremente viajar a Suiza, aunque no hubiera podido decidirse por ningún otro lugar: se trata de una elección libre, porque libremente puede optar o no optar esa acción.

El acto libre se caracteriza por la autodeterminación en orden a un bien considerado como medio en función de un fin. Los actos elícitos voluntarios (actos exclusivos de la voluntad) son siempre libres... si se refieren a los bienes finitos. Los actos externos (imperados, propios de otra facultad pero gobernados o impulsados por la voluntad) son libres si están exentos de coacción. Los actos involuntarios de la vida vegetativo-sensitiva, no son libres.

Un acto voluntario elícito es querer a un hermano.

Un acto externo imperado por la voluntad es regalarle un saco a mi hermano porque quiero.

Un acto involuntario de la vida sensitiva es hacer la digestión.

La voluntad puede imperar algunos actos de las facultades inferiores. No puede imperar los actos absolutamente determinados como la circulación, la renovación celular, etcétera. Tampoco puede imperar los primeros impulsos llamados movimientos *primo-primi* como la primera reacción de enojo ante un empujón o la primera reacción de miedo ante un peligro; pero sí se pueden imperar las reacciones subsecuentes.

Tesis Fundamental:

XXI

“La voluntad sigue al entendimiento, no le precede, y apetece necesariamente aquello que le presenta como un bien que sacia por completo al apetito; empero elige libremente entre aquellos otros bienes cuya apatencia depende de un juicio variable. La elección sigue, por consiguiente, al último juicio práctico, y a la voluntad toca determinar cuál sea el último”

Aforismos:

No hay más que una puerta para acceder a la plenificación que promete el ejercicio de la libertad: la verdad del intelecto. Solamente la verdad libera.

El ejercicio de la libertad perfecciona en proporción directa con la profundidad y la definitividad del compromiso.

LIB

Como raíz que es de la libertad, la inteligencia determina la elección humana como segmentada por etapas sucesivas, y susceptible de rehusar el compromiso empeñado.

Quien racionalmente decide obedecer a otro, realiza un acto libre y además confiere a todos los subsiguientes el carácter de libertad.

No debe confundirse la libertad de especificación con la libertad de ejercicio.

La libertad en el hombre es limitada no en razón de la limitación humana, sino porque el concepto mismo de libertad absoluta es contradictorio.

Tener "ilusión voluntaria" por algo, es actualizar el acto libre cuya vinculación ha sido ya empeñada.

Es verdad que el sufrimiento es una ley general del ser limitado, pero su régimen es fáctico y es efecto de la acción libre del ser limitado.

Quien no responsabilizándose del mal moral que haya obrado, se asombra por el sufrimiento que le sobreviene, sufre más; y el carácter absurdo de su situación puede arrojarlo en la neurosis.

El compromiso hecho por una elección libre, permanece libre mientras no se claudique. Comprometerse implica permanecer fiel en el tiempo a esa elección: toda acción realizada en función de dicho compromiso es libre aunque la elección no se actualice en cada acto del agente; basta con la adhesión tácita de la operación.

La certeza moral se funda en la confianza de que, ante la elección, la voluntad libre opte de un modo coherente, lo cual sólo en cierta medida puede ser previsto.

Las elecciones fundamentales acerca de los medios que han de funcionar como fines con respecto a series considerables de nuevas elecciones, deberán ser iluminadas por verdades fundamentales y de carácter altamente especulativo.

Para el hombre ser libre es tener la capacidad de elegir de quién ser esclavo.

La libertad y el compromiso resultan inseparables.

Sólo puede ser libre una voluntad cuya atadura al bien sin límite permita la indiferencia frente a cualquier perfección limitada.

LOG

— 0 —

Lógica: Arte de la corrección en el proceso del pensamiento. Es el instrumento de la ciencia. No es una ciencia. Su objeto es el ser de razón de segunda intención.

Tesis Fundamentales:

XVII

“Dos órdenes de facultades orgánicas e inorgánicas, emanan del alma humana por resultado natural: el sujeto de las primeras, a las que pertenece el sentido, es el compuesto, y de las segundas el alma sola. Es, pues, **el entendimiento** una facultad intrínsecamente independiente de los órganos”

XVIII

“**La intelectualidad sigue necesariamente a la inmaterialidad**, y de tal suerte, que los grados de intelectualidad se computan por los del alejamiento de la materia. Es objeto adecuado de la intelección el ser en sí mismo y en general; mas el objeto propio del entendimiento humano, en el estado actual de unión, se circunscribe a las esencias abstraídas de las condiciones materiales”

— 0 —

Lugar: Consideración de razón no real o lógica, del accidente ubicación.

Tesis Fundamental:

XII

“Por virtud de la misma cantidad, el cuerpo se circunscribe o acomoda a un lugar de tal suerte que de este modo circunscriptivo ninguna potencia, de la clase que sea, puede hacer que haya otro cuerpo en el mismo lugar a la vez”

— 0 —

M

Mal: Ausencia del bien debido o privación del bien.

MAL

El mal puede ser físico, moral o técnico. El mal ontológico es un contrasentido.

Principios:

El mal es privación del bien (debido).

El mal no tiene causa formal, ejemplar (formal extrínseca) ni final.

No se sigue algo malo en el efecto, si no preexiste algo malo en el agente o en la materia (aunque no como causa propia sino causa accidental).

Lo malo no puede darse sino en algo bueno como en su sujeto.

— 0 —

Marxismo: Doctrina de Marx y Engels sobre el comunismo. Se encuentra en el Materialismo dialéctico y en el Materialismo histórico.

— 0 —

Matemáticas: Ciencia cuyo objeto es la cantidad. Sus partes son la aritmética que considera la cantidad discreta y la geometría que considera la cantidad continua.

El objeto formal motivo de la matemática esta constituido por: a) causas próximas, b) evidencia intrínseca, c) abstracción penetrativa del segundo grado y d) necesidad especulativa.*

Su método es deductivo.

Su "lugar" de comprobación es la imaginación.

— 0 —

Materia: Se divide en materia corpórea o materia segunda y en materia prima.

La **materia prima** no es ni cualidad, ni cantidad, ni nada que tenga determinación alguna. Es límite puro substancial.

La **materia segunda** es el ser corpóreo o alguna de sus partes.

La materia prima informada por la forma substancial constituye el ser corpóreo.

MAT

El término materia tiene tres significados:

- a) Materia *ex qua* o **a partir de la cual** ésta es la materia prima.
- b) Materia *in qua* o **en la que está**, es la materia segunda o ser corpóreo en la que se imprime una forma accidental, como el mármol en el Moisés de Miguel Ángel.
- c) Materia *circa quam* ésta sólo coincide nominalmente con el término, se refiere al **objeto material** del conocimiento o de las ciencias o artes.

Tesis Fundamentales:

VIII

“La criatura corporal, en cuanto a su misma esencia, está compuesta de potencia y acto, y esta potencia y acto, del orden de la esencia, se designan con los nombre de materia y forma”

IX

“Ninguna de las dos partes tiene el ser por sí sola, ni se produce ni se corrompe por sí; tampoco cabe en un predicamento si no es por reducción, en cuanto principio substancial”

— 0 —

Materia prima: La materia prima no es ni cualidad, ni cantidad, ni nada que tenga determinación alguna.

Es límite puro substancial.

• Es potencia en grado sumo y principio imperfectísimo. Es potencia respecto al ser corpóreo (no es potencia activa, sino pasiva). Es potencia en el orden de la esencia.

Es común en los seres que se generan y se corrompen.

Tesis Fundamentales:

VIII

“La criatura corporal, en cuanto a su misma esencia, está compuesta de potencia y acto, y esta potencia y acto, del orden de la esencia, se designan con los nombre de materia y forma”

IX

“Ninguna de las dos partes tiene el ser por sí sola, ni se produce ni se corrompe por sí; tampoco cabe en un predicamento si no es por reducción, en cuanto principio substancial”

— 0 —

Materia segunda: Es el ser corpóreo o alguna parte de este.
Está compuesto de materia prima y forma substancial.

— 0 —

Materialismo: Doctrina que afirma que toda la realidad es material, negando así la existencia de lo espiritual y también de lo inmaterial.

El materialismo confunde la facultad del conocimiento con sus órganos corpóreos: cerebro, ojos, órgano del oído, papilas gustativas, etc.

El materialismo dialéctico afirma que el espíritu es un epifenómeno de la materia.

Estas afirmaciones van en contra de los datos reales y el principio que afirma “lo más no sale de lo menos”.

— 0 —

Mecanicismo: Postura filosófica de René Descartes que pretende explicar los fenómenos físicos por la figura y el movimiento. Refunde los accidentes cualidades en el accidente cantidad y los explica mediante figuras y movimientos.

— 0 —

Memoria: Sentido interno cuya función es situar la imagen (producto de la imaginación) en el tiempo.

Tesis Fundamentales:

XVII

“Dos órdenes de facultades orgánicas e inorgánicas, emanan del alma humana por resultado natural: el sujeto de las primeras, a las que pertenece el sentido, es el compuesto, y de las segundas el alma sola. Es, pues, el **entendimiento** una facultad intrínsecamente independiente de los órganos”.

— 0 —

MEN

Mentira: Falta de adecuación entre lo que se piensa y lo que se dice, entre el pensamiento y la palabra. No debe confundirse con la falsedad que es la falta de adecuación entre la mente y la realidad. No puede confundirse la verdad con la veracidad, ni menos reducirse a esta.

— 0 —

Metafísica: Ciencia del ser en cuanto ser, por causas últimas. Abarca tres tratados; dos de los cuales son ostensivos: la Ontología –tratado del ser- y la Teodicea –tratado del ser infinito- y un tratado defensivo: la Crítica (o Gnoseología) –que muestra la capacidad de la razón para la Metafísica-.

La Metafísica es, entre las ciencias asequibles mediante la sola razón humana, la más digna de todas ellas. Es una ciencia sapiencial que estudia al objeto material más amplio: el ser, del modo más profundo: por sus causas últimas.

Cfr. (García Alonso, Luz. **Ontología. Metafísica.** EUCIME. México, 2010. Índice: Siglas. Prólogo. **Primera parte:** La Metafísica ciencia sapiencial: **Carácter sapiencial de la Metafísica:** Especificación por el objeto. **II. La Ontología tratado del ser en general.** **Segunda parte:** La Naturaleza del Ser. **III. El ser:** La doctrina del acto y la potencia. La esencia. La existencia o acto de ser. **IV. La analogía del ser.** **V. La Metafísica existencial.** **VI. Los trascendentales del ser.** **VII. Las categorías o modos del ser.** **VIII. Las causas:** Las causas extrínsecas. Las causas intrínsecas. **Tercera parte:** La obtención del concepto del Ser. **IX. El conocimiento.** **X. La intuición.** **XI. El conocimiento de la existencia.** **XII. La abstracción.** Anexo: Vocabulario Filosófico. Nociones especialmente relevantes. Soluciones a los ejercicios. Bibliografía) y (García Alonso, Luz. **Gnoseología –Hábitos intelectuales–.** EUCIME. México, 2009. Índice: **I. El conocimiento.** **II. Los hábitos intelectuales:** • Naturaleza de los hábitos intelectuales, • Las cinco especies. **III. El intelecto de los primeros principios.** **Nous.** **IV. Los hábitos de la ciencia.** **Episteme:** Naturaleza de la ciencia. **IV.1 Especificación o distinción de las ciencias:** Se especifican por su objeto formal. Elementos para la especificación. Objeto formal motivo. Causas últimas y causas próximas. Grados de alejamiento de la materia. Lo especulativo puro y lo especulativamente práctico. Orden del hacer y orden del obrar. Evidencia intrínseca y extrínseca. Cuadro de las ciencias. **IV.2 Grupos científicos:** Ciencias sapienciales y ciencias particulares. Grados de remoción de la materia en las ciencias especulativas. Métodos principales en las ciencias especulativas. Las ciencias de la naturaleza y el método racional. La matemática y método deductivo. Las ciencias medias entre la matemática y las ciencias naturales o físicas. La metafísica y el método intelectual. Criterio para el Orden o Jerarquía de las ciencias. Jerarquía entre las ciencias especulativas. **V. El hábito de la sabiduría.** **Sophia:** La Metafísica como ciencia suprema. La Metafísica existencial. **VI. Las ciencias especulativamente prácticas:** Elementos del objeto formal motivo. Ética y Filosofía de la eficacia. La Ética. Filosofía de la eficacia. La Lógica. **VII. La verdad.** **Fin de la ciencia:** Verdad especulativa. Verdad práctica. Fin del arte y la prudencia. **VIII. Los hábitos del arte.** **Techné:** El arte. Las causas del arte. División del arte. Cuadro de las artes. La belleza. Verdad trascendental y verdad categorial. Bien trascendental y bien categorial. La belleza trascendental y la categorial. La integridad. La Proporción. La claridad. **IX. Los hábitos de la prudencia.** **Phronesis:** La Prudencia. Virtudes

MET

perfectas e imperfectas. Cuadro comparativo entre el arte y la prudencia. X. Acerca de los saberes humanísticos. XI. Los valores del entendimiento. XII. Vocabulario filosófico. Apéndice. Bibliografía).

OBJETO FORMAL MOTIVO												OBJETO FORMAL TERMINATIVO		CIENCIA		CATEGORÍA DE LO CONOCIDO		CATEGORIA DE LA CERTEZA ETIOLÓGICA		TIPO		JERARQUÍA	
CAUSAS		EVIDENCIA		ABSTRACCION PENETRATIVA			NECESIDAD			METODO		OBJETO FORMAL TERMINATIVO		CIENCIA		CATEGORÍA DE LO CONOCIDO		CATEGORIA DE LA CERTEZA ETIOLÓGICA		TIPO		JERARQUÍA	
ULTIMAS PROXIMAS		INTRINSECA	EXTRINSECA	1º	2º	3º	ESP.C.	ESP.C. Práctica.	HACER	OBRAR	RACIONAL	DEDUCTIVO	INTELLECTUAL	DEIDAD	ENTIDAD	TEOLOGIA	METAFISICA	Dios revelado	Certeza etiológica radical (aunque limitada y extrínseca)	Revelada			
X			X			X	X					X		DEIDAD	ENTIDAD	TEOLOGIA	METAFISICA	Dios revelado	Certeza etiológica radical (aunque limitada y extrínseca)	Revelada			1
X		X				X	X				X	X						Todos los seres	Certeza etiológica radical (aunque limitada)	Natural			1
	X	X				X	X											Ser móvil material	Certeza por causas próximas	Clásica			5
	X	X				X	X											Fenómeno sin sustrato	Certeza de la probabilidad de los fenómenos	Fenomenista			7
X		X				X	X				X	X		MOVILIDAD UNIVERSAL	MOVILIDAD PARTICULAR	FISICA FILOSOFICA	FISICA EXPERIMENTAL	Los seres corpóreos	Certeza etiológica radical (aunque limitada)				2
	X	X				X	X											La cantidad	Certeza máxima pero meramente formal	Clásica			6
	X	X				X	X											Ser de razón	Certeza lógica máxima pero formal	Pura			8
	X	X				X	X							MORALIDAD	MORALIDAD	ÉTICA	ÉTICA	Moralidad	Certeza sobre la adecuación de medios a los fines				3
X		X				X	X				X	X		EFICACIA	EFICACIA	FILOSOFIA DEL HACER	FILOSOFIA DEL HACER	Eficacia	Certeza sobre la adecuación de medios a los fines				4

CUADRO DE LAS CIENCIAS

Miedo: Pasión del apetito irascible que se experimenta ante el mal ausente pero considerado como difícil de superar.

Las pasiones del apetito irascible son:

miedo - audacia
 esperanza - desesperanza
 ira

— 0 —

Moral: La moralidad es la relación entre el acto libre y el fin último del hombre.

Lo que se ordena a la recta razón y a la ley natural. Filosofía moral o Ética: Ciencia filosófica, especulativamente práctica del orden del obrar.

— 0 —

Moralidad: Relación entre el acto libre y su adecuación al fin último del hombre (por ser plenificante de la persona, al seguir la ley natural).

Las **fuentes de la moralidad** son los tres constitutivos del acto humano o libre: a) el objeto o especie del acto, b) la intención o por qué del que obra, c) las circunstancias o modos que rodean al acto libre.

El bien del acto libre exige plenitud de bondad de cada uno de estos constitutivos. El mal moral se da por cualquier defecto en ellos.

— 0 —

Motor: Principio de movimiento. Puede ser inmóvil o acto puro o bien motor movido o acto mixto de potencia y acto.

El motor está en acto respecto a lo que mueve.

— 0 —

Motor inmóvil: Acto puro. Es Dios. El *Theos* en lenguaje aristotélico.

MOV

Tesis Fundamentales:

XXII

“Conocemos la existencia de Dios, no por intuición inmediata, ni por demostración *a priori*, sino *a posteriori*, es decir, por las criaturas, argumentando de los efectos a la causa; partiendo de las cosas que se mueven sin tener en sí mismas un principio suficiente de movimiento, hasta llegar al necesario primer motor inmóvil; subiendo de los efectos causados y de las causas subordinadas, a la causa sin causa, o primera; deduciendo de los seres corruptibles, indiferentes para existir o no, la necesidad de un ser absolutamente necesario; a vista de las innumerables criaturas limitadas en el ser, vivir y entender, nos persuadimos de que no pueden existir ellas ni nada semejante sin lo primero y esencial, tenemos que llegar al ser esencial e infinito, viviente e inteligente en grado supremo; por fin, el orden sublime del Universo no puede concebirse racionalmente sin un supremo Ordenador que enderece todas las cosas a su fin”

— 0 —

Móvil: Ente que puede recibir o perder una forma substancial o bien accidental. Ente en etapa de cambio, de recibir una nueva forma. El móvil está en potencia próxima para recibir el acto gracias al motor.

Tesis Fundamentales:

I

“La potencia y el acto dividen el ser de tal suerte, que todo cuanto es, o bien es acto puro, o bien está compuesto de potencia y acto, como principios primeros e intrínsecos”

II

“El acto, por lo mismo que es perfección, no está limitado sino por la potencia, que es una capacidad de perfección. Por consiguiente, en el orden en que el acto es puro, no puede ser sino ilimitado y único; por el lado en que es finito y múltiple, entra en verdadera composición con la potencia”

III

“Por lo tanto, en la absoluta razón del ser, sólo subsiste Dios único y simplicísimo, y todas las demás cosas que participan del ser tienen una naturaleza en la que el ser se halla restringido, y están constituidas o compuestas de esencia y existencia, como de principios realmente distintos”

— 0 —

Movimiento o cambio: Paso de la potencia al acto, de una forma en potencia a una forma actual.

Puede ser local: paso de un lugar a otro. Cuantitativo: paso de una cantidad a otra. Cualitativo: paso de una cualidad a otra. Estos tres tipos de movimiento alcanzan formas accidentales. El cuarto tipo es el movimiento substancial: la generación y la corrupción.

Principios:

Todo lo que se mueve es movido por otro.

De la potencia nada puede pasar al acto sino por algún ser en acto.

Nada se educa por sí mismo, de la potencia al acto.

Nada se mueve, padece o se perfecciona a sí mismo.

La corrupción de uno es la generación de otro.

Ninguna cosa se genera a sí misma.

Las mutaciones alcanzan la especie y la dignidad del término al que se orientan.

El movimiento es anterior al tiempo.

El devenir se ordena al ser de la cosa.

Tanto mayor fuerza o potencia activa se requiere cuanto más remota es la potencia respecto al acto.

En cualquier movimiento hay un antes y un después.

Tesis Fundamentales:

I

“La potencia y el acto dividen el ser de tal suerte, que todo cuanto es, o bien es acto puro, o bien está compuesto de potencia y acto, como principios primeros e intrínsecos”

II

“El acto, por lo mismo que es perfección, no está limitado sino por la potencia, que es una capacidad de perfección. Por consiguiente, en el orden en que el acto es puro, no puede ser sino ilimitado y único; por el lado en que es finito y múltiple, entra en verdadera composición con la potencia”

— 0 —

Muerte: Cambio substancial en un ser viviente corpóreo. Es la **separación del alma viviente** —ya sea vegetativa, sensitiva o racional, de la materia prima con la que aquella compone al ser corpóreo viviente.

La forma que se educa tras la muerte, se llama cadáver. Como el cadáver no es una forma unitaria, sino un conjunto de formas, las

NAD

distintas partes de lo que fue el viviente se transforman en cuerpos químicos sólidos, líquidos y gaseosos. Los cabellos y los huesos pueden tardar mucho en corromperse, y aunque sin vida conservan, en gran parte, su figura.

Los seres espirituales son inmortales. Los espirituales corpóreos, permanecen en el ser después de su separación de la materia.

— 0 —

N

Nada: Es la ausencia de ser.

— 0 —

Natural: Lo que pertenece a la naturaleza. Se opone tanto a lo sobrenatural como a lo artificial.

— 0 —

Naturaleza: Esencia en cuanto principio de operación.

- 1) Naturaleza. Conjunto de seres naturales corpóreos.
- 2) Naturaleza. Esencia como principio de actividad u operación.
Principio remoto: substancia.
Principio próximo: ciertos accidentes especialmente las potencias activas.
El apetito natural: ordenación de los seres naturales a su fin propio.

División:

- a) Apetito de la Substancia hacia el fin -de la especie o del individuo—
- b) Apetito de los accidentes -en especial de las facultades, cuyo fin es su objeto propio-.

Principios:

La operación sigue al ser y el modo de operar sigue al modo de ser.

NAT

- La naturaleza consigue su efecto siempre o en la mayoría de los casos.
Aquellas cosas que tienen operaciones naturales distintas, difieren específicamente.
Aquello que excede los límites de alguna naturaleza, no puede sobrevenirle sino por la acción de otro.
Este orden natural requiere que lo inferior se subordine a lo superior.
Todas las cosas naturales están ordenadas y se disponen a sus efectos convenientes.
Lo que naturalmente se hace en cada ser, debe ser hecho así.
La naturaleza produce sus efectos en acto sacándolos del ser en potencia.
Las cosas que convienen en la materia pueden transformarse unas en otras y obrar unas en otras.
La naturaleza determina los medios para proceder a sus efectos.
Cada uno obra para lo que es naturalmente apto.
La naturaleza no puede exceder la proporción del acto respecto a su potencia (facultad).
La naturaleza obra por su determinación al fin.
La naturaleza es causa del orden.
La naturaleza no es deficiente respecto a lo necesario.
Todo aquello que está ordenado a un fin, es porque éste le conviene según su forma o su naturaleza.
El agente por naturaleza obra por la forma por la que es.
Las cosas naturales producen sus efectos siempre o frecuentemente.
- Las operaciones propias de las cosas se siguen de la naturaleza de ellas.
Nada actúa más allá de su especie.
Las cosas naturales están naturalmente inclinadas a difundir su propio bien a otras. •
- Toda naturaleza apetece su ser y su perfección.
Es común a toda naturaleza el tener alguna inclinación.
El amor natural permanece siempre ínsito en la naturaleza.
El movimiento natural de la voluntad es principio de todo lo que queremos.
Toda forma inclina a su sujeto, según el modo de la naturaleza de éste.
Todo el que tiene intelecto desea naturalmente existir siempre.
El apetito natural no puede ser inane.
Por su apetito natural cualquier potencia desea lo que le conviene.
Las cosas apetecen continuar en su naturaleza.
De modo natural cada uno apetece el bien.
La naturaleza siempre tiende a algo terminado (actual o perfecto) y cierto.
En el hombre hay una inclinación natural para actuar según la razón.
Ninguna virtud repugna a la inclinación de la naturaleza.
Todo lo que es contrario al orden natural, es vicioso.

NEC

— 0 —

Necesario: Lo que no puede no ser o lo que tiene que ser como es. Se opone a contingente.

— 0 —

Noción: Concepto. Es la esencia entendida en la mente.

Tesis Fundamentales:

XIX

“Recibimos, pues, nuestro conocimiento de las cosas sensibles. Mas como lo sensible no es inteligible en acto, hay que admitir en el alma, además del entendimiento formalmente inteligente, una virtud activa que abstraiga de los fantasmas las especies inteligibles”

XX

“Por medio de estas especies inteligibles conocemos directamente los universales; **con los sentidos alcanzamos los singulares, y también con el entendimiento, pero en este caso volviéndonos hacia las imágenes**, y nos elevamos al conocimiento de las cosas espirituales, por analogía”

— 0 —

Nominalismo: Doctrina que afirma que las palabras y el lenguaje son “Voces vacías”. No pueden corresponder a los conceptos porque estos son universales y aquellas particulares. El nominalismo lógico o psicológico afirma, además, que los conceptos –por ser universales- no corresponden a ninguna realidad extramental.

— 0 —

Norma: Tipo, modelo, ley.

— 0 —

Número: Multitud medida por la unidad. Los números cuantifican a los seres extensos, bajo la cantidad discreta. Son el objeto de la aritmética.

— 0 —

O

Obra: Resultado ya sea del obrar ya sea del hacer.

— 0 —

Obrar humano: Orden de operaciones que tienen calificación moral y deben ser regidas por la prudencia.

— 0 —

Objetivo: Conocimiento objetivo: de lo que es. Se opone a conocimiento subjetivo: de lo que cada quien capta o relativiza de acuerdo a su percepción.

— 0 —

Objetivo o meta: Fin.

— 0 —

Objeto: La cosa como término natural del conocimiento: todo lo cognoscible. Su contraparte es el sujeto (del conocimiento) cognoscente.

— 0 —

Objeto de la ciencia: Aquello sobre lo que trata. Este se divide en objeto material o aquello de lo que se trata y objeto formal o el aspecto tratado y su enfoque específico.

— 0 —

OBJ

Objeto del conocimiento: El ser en cuanto cognoscible.

— 0 —

Objeto formal: El enfoque (tipo de causa, de abstracción, de necesidad y de evidencia) y su resultado.

Es el aspecto del objeto material que le interesa a una ciencia y la especifica distinguiéndola de las demás ciencias.

Se divide en: Objeto formal motivo (*quo*) y objeto formal terminativo (*quod*).

Las ciencias se especifican por su objeto formal.

Los actos y los hábitos se especifican por su objeto propio.

— 0 —

Objeto material: Aquello sobre lo que trata la ciencia.

— 0 —

Objeto, ya sea moral, ya sea eficaz: Se llama objeto a la meta a la que se orienta el acto por su misma esencia. Se llama también **fin de la obra** (*finis operis*).

Los otros dos elementos del acto libre son el fin y las circunstancias.

El fin es la meta del que obra.

Las circunstancias son los elementos accidentales que rodean al acto (ya sea moral, ya sea eficaz).

— 0 —

Ocasión: “Causa” accidental que facilita el ejercicio de la causa esencial. Oportunidad.

— 0 —

ODI

Odio: Pasión del apetito concupiscible, que surge ante el mal. Su contraparte es la pasión llamada amor.

Junto con el amor, constituye las pasiones básicas, de las que derivan todas las demás.

Las pasiones del apetito concupiscible, se refieren al bien –como fácil de alcanzar- y al mal –como fácil de evitar-.

Las pasiones del apetito concupiscible son:
amor – odio
deseo – aversión
gozo - tristeza

— 0 —

Oficio: Tipo de arte o técnica en la que el artesano sigue el desarrollo de la obra hasta su terminación.

— 0 —

Oído: Sentido externo cuyo objeto es el sonido (cualidad pasible).

Su objeto propio es el sonido.

Los sentidos externos son: vista, oído, olfato, gusto y tacto.

Los sentidos externos son accidentes –cualidad- potencia. Son realidades de carácter inmaterial.

La realidad corpórea que es su condición indispensable para operar –no su causa- es el órgano: aparato auditivo externo e interno.

— 0 —

Olfato: Sentido externo cuyo objeto es el olor (cualidad pasible).

Su objeto propio es el olor.

Los sentidos externos son: vista, oído, olfato, gusto y tacto.

ONT

Los sentidos externos son accidentes –cualidad- potencia. Son realidades de carácter inmaterial.

La realidad corpórea que es su condición indispensable para operar –no su causa- es el órgano de las membranas olfativas.

— 0 —

Ontología: Tratado ostensivo de la Metafísica cuyo objeto es el ser en cuanto ser.

De los tres tratados de la Metafísica, dos son ostensivos: la Ontología y la Teodicea. La Crítica o Gnoseología es el tratado defensivo de la capacidad de la razón para alcanzar el conocimiento cierto de los entes de la Metafísica.

Cfr. (García Alonso, Luz. **Ontología. Metafísica.** EUCIME. México, 2010. Índice: Siglas. Prólogo. **Primera parte:** La Metafísica ciencia sapiencial: **Carácter sapiencial de la Metafísica:** Especificación por el objeto. **II. La Ontología tratado del ser en general.** **Segunda parte:** La Naturaleza del Ser. **III. El ser:** La doctrina del acto y la potencia. La esencia. La existencia o acto de ser. **IV. La analogía del ser.** **V. La Metafísica existencial.** **VI. Los trascendentales del ser.** **VII. Las categorías o modos del ser.** **VIII. Las causas:** Las causas extrínsecas. Las causas intrínsecas. **Tercera parte:** La obtención del concepto del Ser. **IX. El conocimiento.** **X. La intuición.** **XI. El conocimiento de la existencia.** **XII. La abstracción.** Anexo: Vocabulario Filosófico. Nociones especialmente relevantes. Soluciones a los ejercicios. Bibliografía).

— 0 —

Ontológico: Referente al ser.

— 0 —

Operable: Aquello que se puede modificar, construir, fabricar, etc. Es el objeto del arte, la técnica, la tecnología. Su contraparte es lo agible que corresponde a la acción moral.

— 0 —

Operación 1: En los seres finitos es el ejercicio de la facultad.

La operación natural está siempre ordenada a su objeto.

En el Ser infinito, gracias a su absoluta simplicidad, la operación se identifica con su Ser.

La operación sigue al ser y el modo de operar sigue al modo de ser.

— 0 —

Operación 2: Ejercicio del entendimiento práctico y la voluntad para transformar algo por medio del arte (técnico, tecnológico, calopoético).

— 0 —

Opinión: Estado de la mente humana respecto a la verdad, que consiste en emitir un juicio con temor a equivocarse.

El juicio de opinión corresponde hacerse sobre los asuntos contingentes.

El temor de equivocarse puede darse respecto al objeto, ya que lo contingente es opinable. O puede darse por razón de un conocimiento insuficiente por parte de quien opina.

Otros estados de la mente humana respecto a la verdad:

Certeza: juicio sobre lo necesario, sin temor a equivocarse. Así debe ser el juicio científico.

Duda: suspensión del juicio, por tenerse razones equivalentes tanto para dar un juicio positivo como uno negativo.

Ignorancia: ausencia de conocimiento.

La prudencia aconseja no opinar: a) al que ignora el asunto, b) al que duda entre una respuesta y su contraria o contradictoria y c) acerca de un asunto de carácter necesario.

— 0 —

Oportunidad u ocasión: Causa accidental que facilita el ejercicio de la causa.

— 0 —

OPO

Oposición: Relación entre dos cosas o dos conceptos, uno de los cuales excluye al otro. La oposición de los juicios o proposiciones puede ser: contradictoria, contraria, subcontraria y subalterna.

— 0 —

Orden: Unidad en la multiplicidad. Clase en una jerarquía.

— 0 —

Origen: Principio.

— 0 —

P

Paciencia: Parte de la virtud de la fortaleza que consiste en continuar en el empeño a pesar de los males sufridos, en soportar la adversidad a pesar de su duración.

— 0 —

Paciente: El que recibe la acción.

Se opone a agente, que es el que ejecuta la acción.

Generalmente el agente es una substancia distinta del paciente: el pintor que pinta un retrato y el que posa y es pintando en el lienzo.

Pero algunas veces, como sucede en los autorretratos, el mismo pintor es agente y paciente, es el que pinta y el que posa.

Paciente es el mármol que es esculpido, el medallón que es usado, el festejado, el que es regalado o el que es admirado.

— 0 —

Palabra o verbo extramental: Signo convencional que manifiesta al concepto.

En tanto que el concepto, por ser el signo natural del conocimiento, es homogéneo para todos los seres humanos, el término o palabra, por ser un signo convencional del concepto, es distinto en las diversas lenguas.

El pensamiento, siendo el mismo para las distintas lenguas, se expresa de modo diverso entre estas.

— 0 —

Panteísmo: Sistema que confunde a Dios con el universo.

— 0 —

Pasión 1): Accidente que consiste en la recepción de la acción de la causa eficiente.

La substancia que recibe o padece la acción, se llama paciente.

— 0 —

Pasión 2): Tercera especie del accidente cualidad, que consiste en la actividad de los apetitos sensitivos: concupiscible e irascible. Las pasiones son: amor, odio, deseo, aversión, gozo, tristeza, esperanza, desesperanza, miedo, audacia e ira. Las primeras seis corresponden al apetito sensitivo concupiscible, las últimas cinco corresponden al apetito sensitivo irascible.

El concupiscible se refiere al bien o mal en general.

El irascible se refiere al bien o mal arduos para conseguirse o para superarse.

Elementos para deducir las especies de pasión

En el apetito concupiscible las pasiones se deducen:

- a) Por la contrariedad entre bien o mal como su objeto.
- b) Según que 1) se abstraiga de la presencia o ausencia del objeto, 2) o que se le considere como ausente o presente.
 - b.1) abstrayendo de la presencia o ausencia del objeto bueno la pasión es el amor.

Abstrayendo de la presencia o ausencia del mal se da el odio.

PAZ

- b.2) Ante el bien ausente se suscita el **deseo**
Ante el mal presente se suscita la **aversión**.
Ante el bien presente surge la **alegría o gozo**.
Ante el mal presente surge el **dolor o tristeza**.

Para deducir las pasiones del irascible debe contarse con un elemento que se añade a los del concupiscible: la aproximación o separación de un mismo término.

La tendencia hacia el bien ausente es la **esperanza**.
La repugnancia hacia el bien ausente es la **desesperanza**.

La repulsión ante el mal ausente es el **miedo o temor**.
La tendencia hacia el mal ausente es la **audacia**.

Ante el mal presente y difícil de superar surge la **ira**.

— 0 —

Paz: La tranquilidad del orden.

— 0 —

Pensamiento: Operaciones del intelecto. Se dividen en 1) simple aprehensión (cuya expresión mental es el concepto o idea), 2) juicio (cuya expresión mental es el juicio) y 3) Argumentación (cuya expresión mental es la argumentación mental).

Tesis Fundamentales:

XIX

“Recibimos, pues, nuestro conocimiento de las cosas sensibles. Mas como lo sensible no es inteligible en acto, hay que admitir en el alma, además del entendimiento formalmente inteligente, una virtud activa que abstraiga de los fantasmas las especies inteligibles”

XX

“Por medio de estas especies inteligibles conocemos directamente los universales; con los sentidos alcanzamos los singulares, y también con el entendimiento, pero en este caso volviéndonos hacia las imágenes, y nos elevamos al conocimiento de las cosas espirituales, por analogía”

— 0 —

Perfección: Actualización máxima de un ser, en su orden, plenitud de bien. Se apetece aquello que proporciona un bien que es perfeccionante para el apetente.

Perfección primera: en el ente corpóreo es la forma substancial.

Perfección segunda: en el ente finito, es la forma accidental, en la que se incluye la operación.

La perfección en el ente es el *esse* o acto de ser .

Lo apetecible es lo perfecto o lo perfectivo para el apetente.

Principios:

La operación sigue al ser y el modo de operar sigue al modo de ser.

— 0 —

Persona: Sustancia individual de naturaleza intelectual.

El concepto de persona es de lo excelente, porque en él se incluye a la persona humana y a la divina.

Tesis Fundamentales:

XV

“Por el contrario, el **alma humana** subsiste por sí misma, es **creada** por Dios en el momento en que puede ser **infundida en el sujeto** suficientemente dispuesto, y por naturaleza es incorruptible e inmortal”

XVI

“La misma alma racional se une de tal modo al cuerpo, que es su única forma sustancial, y por ella el hombre tiene el ser de hombre, y de animal, y de viviente, y de cuerpo, y de substancia, y de ser. Por consiguiente, el alma le da al hombre todo el grado esencial de perfección y, **además, comunica al cuerpo el acto del ser con que ella existe**”

— 0 —

Pertinencia: Característica de la eficiencia: (consistencia), (coherencia en el conjunto y en las acciones entre si), (orden y jerarquía), (adecuación) y (proporción).

— 0 —

PLA

Placer: El apetito sensitivo tiende al placer y huye del dolor.
El bien es placentero y el mal es doloroso.

Por eso las pasiones se dan en el animal para apoyar su tendencia natural, orientándolo, también mediante el conocimiento sensible y el apetito sensitivo, hacia lo que le es conveniente y alejándolo de lo que le es nocivo, mediante el placer y el dolor.

— 0 —

Poiética: o Filosofía de la eficacia o Filosofía del hacer.
Cfr. Filosofía de la eficacia.

— 0 —

Posible: Lo que puede ser. El ser real se divide en actual y posible.

Aforismos:

Cuando un modelo excluye la contradicción intrínseca y extrínseca para existir, se trata de un posible.

De la confusión entre el posible y la potencia, resulta una metafísica esencialista.

Es un error el confundir la extensión del posible con la del futuro contingente o futuro condicional.

Si la esencia no se considera como potencia subjetiva y si a la materia prima se le concede actualidad, entonces la potencia queda reducida a potencia objetiva: al posible.

El posible es un objeto inteligible en la mente del artífice, inteligible no en sí —porque no es actual— sino en sus causas.

— 0 —

Posición o Situación: Accidente que resulta de la distribución de las partes en el *ubi* o lugar.

— 0 —

Pospredicamentos: Propiedades de los predicamentos. Son 1) la oposición y sus especies (relación, contradicción, contrariedad y privación), 2) las especies de prioridad (de tiempo, de conocimiento, de dignidad, de naturaleza y de causalidad), 3) la simultaneidad y 4) el movimiento.

— 0 —

Potencia activa o Facultad: Accidente cualidad de la segunda especie. Es el principio próximo de operación.

Se llama potencia activa a la facultad operativa del viviente.

En función de los grados de vida, las facultades se dividen en: a) **vegetativas** (nutrición, crecimiento y reproducción), b) **sensitivo-cognoscitivas** (cinco sentidos externos y cuatro internos), b.1) **sensitivo-apetitivas** (apetito concupiscible y apetito irascible) y c) **racionales** (entendimiento –cognoscitivo- y voluntad –apetitiva-).

Principios:

Cualquier potencia (activa) tiene relación necesaria respecto a su objeto propio y principal, ya que está en su naturaleza el tender hacia él.

La potencia activa es principio de obrar en otro; la potencia pasiva es principio receptivo de la acción de otro.

Es necesario que conforme a la diversidad de los actos se diversifiquen las potencias activas o facultades.

El defecto en el efecto y en la acción son consecuencia de algún defecto en los principios de las acciones.

En todas las potencias activas ordenadas entre sí, la que se relaciona con el fin universal mueve a las potencias que se refieren a los fines particulares.

Ningún acto excede la proporción de sus principios activos.

Ninguna cosa puede obrar más allá de su especie.

El acto y el hábito reciben su especie de sus objetos.

En cuanto que el principio de una acción es más perfecto, tanto su acción puede extenderse a más.

Así como es la potencia (activa) así es su acción.

La potencia o facultad cognoscitiva está proporcionada a lo cognoscible.

En cuanto alguna potencia cognoscitiva es más inmaterial, tanto es más perfecta en el cognoscente.

El primer movimiento de cualquier potencia apetitiva es el amor.

El bien es principalmente y por sí el objeto de la voluntad y del apetito (inferior).

POT

Todo acto de la potencia apetitiva se deriva del amor o dilección.
La voluntad no puede no tender al bien respecto al cual la inclina su naturaleza.

Tesis Fundamentales:

XVII

“Dos órdenes de facultades orgánicas e inorgánicas, emanan del alma humana por resultado natural: el sujeto de las primeras, a las que pertenece el sentido, es el compuesto, y de las segundas el alma sola. Es, pues, el **entendimiento** una facultad intrínsecamente independiente de los órganos”

— 0 —

Potencia pasiva: Capacidad de recibir el acto y limitarlo. Es el elemento permanente en el cambio.

La potencia es el límite puro substancial.
Se opone al acto.

Principios:

Potencia (potencia pasiva o sujeto del acto)

La potencia y el acto dividen al ser y a todos sus géneros.

De la potencia nada puede pasar al acto sino por algún ser en acto.

Siempre que un acto sea distinto de su potencia, es más noble que ello

Puesto que la potencia está destinada a recibir un acto, es indispensable que guarde proporción con el acto.

La forma es acto y la materia es sólo ente en potencia.

Cuanto más noble es la forma, tanto más domina a la materia corporal.

El alma humana es la más noble de todas las formas. Por eso de tal modo excede su poder al de la forma natural.

Es necesario que las potencias (activas) se diversifiquen según los actos y los objetos.

La potencia y el acto son principios en cualquier género.

Toda potencia separada del acto es imperfecta.

Ningún acto se hace finito sino por la potencia.

La constricción o limitación de la forma se debe a la materia.

Tesis Fundamentales:

I

“La potencia y el acto dividen el ser de tal suerte, que todo cuanto es, o bien es acto puro, o bien está compuesto de potencia y acto, como principios primeros e intrínsecos”

II

“El acto, por lo mismo que es perfección, no está limitado sino por la potencia, que es una capacidad de perfección. Por consiguiente, en el orden en que el acto es puro, no puede ser sino ilimitado y único; por el lado en que es finito y múltiple, entra en verdadera composición con la potencia”

Aforismos:

La potencia es el componente limitante del acto. Así la existencia está limitada en el ente, por la esencia; y la forma está limitada en la esencia por la materia prima.

La potencia continúa siéndolo aún bajo la información del acto.

No se puede confundir a la potencia con el posible. Es una reducción crasa.

Como no es lo mismo ser potencia que estar en potencia, no es lo mismo el sujeto del movimiento (ser potencial) que el término *a quo* del movimiento (con respecto al cual el sujeto está en potencia).

Ante la experiencia del cambio sólo pueden darse tres respuestas-límite:

El cambio es aparente

El cambio es real y es lo único real

El cambio es real, por lo que debe existir un polo permanente.

La coincidencia entre materia 1ª y materia 2ª está en el carácter de ambas de funcionar como sujeto de permanencia a través de los cambios.

Hablar de absoluta novedad es un contrasentido. La novedad supone un cambio y como tal implica un sujeto permanente.

En el cambio accidental, el sujeto de permanencia es la substancia; en el substancial lo es la materia prima.

La potencia pasiva es capacidad para recibir la actualidad.

• Límite

Todo lo que el hombre encuentra concretizado, debe su concreción al límite.

La limitación es concreción, es determinación... y en ella ancla el placer humano.

POT

La limitación implica que para el ser finito existen frecuencias —cognoscitivas o apetitivas— que se le escapan; por exceso de actualidad o por exceso de potencialidad de la frecuencia.

Si el *esse* estuviera únicamente limitado por la esencia de “pájaro”, no existiría más que “El Pájaro”, uno solo. El hecho de la multitud de individuos de una misma especie, implica que hay en ellos —además de la potencialidad que consiste en ser esencia específica— una segunda potencialidad que vuelve a limitarlos, incluso dentro de su especie: esta es la materia prima.

Dos individuos de la misma especie sólo pueden diferenciarse por el grado en que participan —haciéndola realidad— de la perfección ideal de una especie. De este modo a uno le faltaría lo que otro poseyera. Este es el peso de la limitación.

Cuando se comprende que las diferencias entre los individuos proceden de la limitación —en este caso ejercida por la materia misma— se da un gran paso en metafísica y en antropología.

La materialidad, que es consecuencia de la limitación, no es algo negativo, porque en cuanto es, es positiva, es ser limitado.

— 0 —

Potencia obediencial: Capacidad de un ser para recibir de otro superior una determinación —generalmente cualitativa— que exceda a su condición natural.

Así algunos animales aprenden comportamientos que superan sus modos naturales de actuar.

Perros, monos, osos, elefantes y otros animales pueden ser amaestrados.

— 0 —

Práctico: Concerniente al pensamiento sobre lo contingente o a las acciones que le siguen. Se divide en práctico del obrar y práctico del hacer.

Las ciencias filosóficas de carácter especulativamente práctico que iluminan a estos ámbitos son: La **Ética o Filosofía moral**, en el orden práctico del obrar, de la conducta moral. Y la **Filosofía de la eficacia o Filosofía del hacer**, en el orden del arte y la técnica.

Precepto: Mandato.

Los preceptos son propios de la ley. Se dividen del mismo modo que ésta.

Por esto, los preceptos humanos se dividen en los de la ley natural y los de la ley humana.

Los preceptos de la ley natural obligan a todos los seres humanos y son la base y la legitimación de los preceptos de las distintas leyes civiles o positivas.

La ley natural es de derecho natural y es inmutable.

La ley positiva depende de la ley natural.

Los preceptos de la ley natural moral son de tres grados:

LOS GRADOS DE LA LEY NATURAL MORAL

<u>Grado</u>	<u>Contenido</u>	<u>Los conocen</u>
Preceptos de 1er. Grado o Sindéresis	Haz el bien y evita el mal	Todos los hombres con uso de razón por propio descubrimiento
Preceptos de 2º Grado	El decálogo judeo-cristiano	Todos los hombres con uso de razón por propio descubrimiento o enseñanza
Preceptos de 3er. Grado	Cuestiones como: La indisolubilidad del matrimonio. Los medios lícitos del control natal	Los sabios y los especialistas

Predicable: Modo lógico de predicar. Los predicables son cinco.

Tres modos de predicar la substancia: 1) Género; 2) Diferencia específica y 3) Especie y **dos modos de predicar el accidente:** 4) Propio y 5) Contingente.

PRE

De la realidad **hombre**, se puede predicar la substancia:

1. Como género: animal
2. Como diferencia específica: racional
3. Como especie: animal racional

De la realidad **hombre**, se puede predicar el accidente:

4. Como propio: el hombre es risible
5. Como contingente: el hombre puede ser plomero.

— 0 —

Predicamento: Modo real de ser. Sinónimo de categoría. Antónimo de trascendental.

Los predicamentos o categorías son diez: la substancia y los nueve accidentes. La substancia es el ser al que conviene existir en sí mismo. Es sujeto de inhesión de los accidentes.

Los accidentes inhiere —o existen con la existencia de la substancia.

Los accidentes son: cantidad, cualidad, relación, acción, pasión, ubicación, situación, cuando y hábito.

— 0 —

Premisas: Juicios que anteceden y generan la conclusión, en el silogismo.

— 0 —

Principio: Aquello de lo cual algo procede.

El concepto de principio es más amplio que el de causa.

La causa es un principio del que **depende** su efecto.

— 0 —

Principio de individuación: El principio de individuación es la materia señalada por la cantidad.

Tesis Fundamentales:

XI

“La materia sellada por la cantidad es el principio de la individuación, o sea, de la distinción numérica (imposible en los espíritus), por la cual un individuo de la misma naturaleza específica se distingue de otro”

— 0 —

Privación: Ausencia del bien debido.

— 0 —

Propio: Es uno de los cinco predicables lógicos. Es uno de los dos modos de predicar el accidente.

Predicables

De la substancia	Género Diferencia específica Especie
Del accidente	Propio Contingente

— 0 —

Producción: Acto de producir. La producción en sentido estricto, es una acción humana transeúnte cuya virtud es el arte o *techné*, hábito del intelecto práctico.

— 0 —

Providencia: Plan y cuidado de Dios sobre las criaturas, especialmente las racionales.

— 0 —

Prudencia: Virtud del entendimiento práctico, que es la recta razón en el obrar. Señala el justo medio a las virtudes de la voluntad: justicia,

QUA

fortaleza y templanza. Es formalmente intelectual y materialmente volitiva.

— 0 —

Q

Quando: Accidente que consiste en la medida del movimiento.

El ser de razón que se sustenta en el predicamento quando, es el tiempo.

— 0 —

Quiddad: Es la esencia en cuanto principio de definición.

La esencia en cuanto principio de operación es la naturaleza.

La esencia en cuanto principio de actualidad es la forma.

— 0 —

R

Racional: Inteligencia racional, es la que procede por raciocinio y de modo paulatino para descubrir nuevas verdades.

Es la inteligencia propia del hombre.

Diferencia específica en la definición de hombre: animal **racional**.

— 0 —

Racionalismo: Doctrina epistemológica que niega la aportación o la existencia del conocimiento sensible.



Razón: Conjunto de facultades racionales (Intelecto y voluntad).
Intelecto no intuitivo, que procede por etapas. Es el propio del hombre.

Tesis Fundamentales:

XVIII

"La intelectualidad sigue necesariamente a la inmaterialidad, y de tal suerte, que los grados de intelectualidad se computan por los del alejamiento de la materia. Es objeto adecuado de la intelección el ser en sí mismo y en general; mas el objeto propio del entendimiento humano, en el estado actual de unión, se circunscribe a las esencias abstraídas de las condiciones materiales"

XXI

"La voluntad sigue al entendimiento, no le precede, y apetece necesariamente aquello que le presenta como un bien que sacia por completo al apetito, empero elige libremente entre aquellos otros bienes cuya apetencia depende de un juicio variable. La elección sigue, por consiguiente, al último juicio práctico, y a la voluntad toca determinar cuál sea el último"



Razonamiento o ilación: Tercera operación de la mente humana por la que a partir de dos o varios juicios se obtiene una conclusión. El razonamiento puede ser inductivo o deductivo. Es inductivo si el antecedente se toma de una colección de casos particulares.



Real: Es el ser que existe (actual) o que puede existir (posible). Se opone al ser de razón (que no puede existir).



Realidad: Es lo que existe (real actual) o puede existir (real posible). Se opone a lo irreal.



REA

Realismo: Corriente gnoseológica que afirma: 1) que el pensamiento resulta de la realidad conocida y por ello se puede alcanzar la verdad (contra el escepticismo), 2) que las facultades de conocimiento son los sentidos y la razón o entendimiento (contra el empirismo y el racionalismo) y 3) que las ideas son signos fieles de la realidad (contra el idealismo).

- I. ¿Es posible alcanzar la verdad?
 - a) La negativa corresponde al escepticismo, y es la postura más errada. La afirmativa corresponde al dogmatismo gnoseológico, en esta última cabe integrar al realismo.

- II. ¿Qué es lo que conocemos?
 - b) Lo que conocemos son nuestras propias ideas, responde el idealismo.
 - c) Lo que conocemos es la realidad. Esta es la respuesta del realismo.

- III. ¿Por medio de qué facultades conocemos?
 - a) Únicamente por medio de los sentidos —experiencia sensible—. Esta es la respuesta del empirismo.
 - b) Únicamente por medio de la razón. Esta es la respuesta del racionalismo.
 - c) Mediante los sentidos y la razón. Respuesta del realismo.

Las respuestas III.a y III.b descartan, como inútiles, a algunas potencias cognoscitivas, por lo que se equivocan. El realismo afirma que conocemos mediante los sentidos y la razón.

El escepticismo se ha considerado con más detenimiento porque, en realidad, tanto el idealismo como el empirismo y el racionalismo son tipos de escepticismo. Respecto al conocimiento de la realidad, hay escepticismo en el idealismo. Respecto al conocimiento intelectual, hay escepticismo en el empirismo. Respecto al conocimiento sensible, hay escepticismo en el racionalismo.

La filosofía moderna abriga a multitud de pensadores que profesan graves errores respecto a la filosofía del conocimiento.

El idealismo

Los principales pensadores idealistas pertenecer a tres grupos: Descartes, Malebranche, Berkeley y Leibniz, estos no caen en el franco idealismo. Kant sostiene el idealismo trascendental o crítico. El idealismo, posterior a Kant es absoluto, esto significa que no sólo niega

el mundo exterior al yo, sino también niega la existencia del alma y de Dios y los reduce a modalidades del conocimiento. Los representantes de esta línea son Hegel, Renouvier, Hamelin, Fichte, Lachelier y Brunschvicg. La línea de Croce es el historicismo idealista.

El empirismo

Entre los pensadores empiristas destacan los siguientes: Heráclito –en la Grecia clásica- lo mismo que Protágoras y Epicuro. En el medioevo Occam presenta un empirismo nominalista.

Dentro del empirismo inglés, destacan Locke, Berkeley, Hume, Bentham, Mill y Spencer. El empirismo de las experiencias afectivas como la náusea, la angustia y el fracaso, dan paso a los pensadores existencialistas: Heidegger, Jaspers, Sartre y Marcel.

El racionalismo

Esta postura incluye a los pensadores que concediéndole existencia al conocimiento sensible, niegan su alcance científico.

Los personajes principales en esta corriente son: Parménides y el eleatismo en Grecia, Descartes en la era moderna, después Spinoza, Leibniz y Wolf. Más tarde Kant al que se suman los idealistas radicales como Hegel, Hamelin, Fichte, Lachelier y Brunschvicg³

El relativismo

Respecto a la verdad especulativa, se llama **relativismo** al error que supone que el hombre no puede alcanzar ninguna verdad absoluta sino meras verdades relativas o dependientes de distintas variables.

El relativismo rechaza toda verdad universal y necesaria, afirma que la verdad hay que considerarla siempre en función de elementos condicionantes que la hacen particular y variable.

Así aparecen una serie de relativismos gnoseológicos como el **relativismo individualista** –“el hombre es la medida de todas las cosas” como en Protágoras, cada quien tiene su verdad-, el **relativismo historicista** –la verdad depende de los momentos históricos en los que se pronuncia-, el **relativismo cultural** –la verdad depende del contexto cultural-, el **relativismo sociológico** –la verdad depende del grupo social-.

³ Sobre estos pensadores se puede consultar a Verneaux, Roger principalmente en su **Epistemología general**, Ed. Herder, Barcelona, o en las distintas Historias de la Filosofía, en autores como Hirshberger (Ed. Herder) o Urdanoz (Ed. BAC).

REC

La crítica del relativismo se basa en sus mismas afirmaciones: si no es en función de alguna variable, no se puede alcanzar ninguna verdad absoluta, entonces las afirmaciones: “toda verdad es relativa” no es verdadera.

Esta misma crítica se aplica a aquellos relativismos que afectan a la verdad práctica, tales como el **relativismo moral** o el relativismo técnico o artístico.

Lo más preocupante, respecto a la desviación de las ciencias filosóficas respecto de **la verdad**, que es su **fin**, su **meta** y su **razón de ser**, es que las falsedades gnoseológicas en que incurrían y las cuales difundían los pensadores, no son las únicas en las que han incurrido.

Errores sobre la realidad

El materialismo

El materialismo reduce la realidad a los seres materiales, negando la dimensión espiritual del hombre y descartando la realidad de Dios.

Confundidos en un error tan grave, se encuentran pensadores como Leucipo, Demócrito, Empédocles y Epicuro entre los antiguos griegos, Lucrecio entre los romanos antiguos, La Mettrie en el s. XVIII y posteriores Cabanis, Feuerbach, Marx.

El espiritualismo

El espiritualismo es el error opuesto al materialismo. Este niega la existencia de lo material. Entre los pensadores de esta corriente, se cuentan Anaxágoras de Clazomene y Spinoza.

— 0 —

Recta razón: Rectitud propia de las virtudes que perfeccionan al entendimiento o a la voluntad.

Intelecto de los principios: Recta intuición de lo evidente.

Sabiduría: Recta razón especulativa por causas últimas.

Ciencia: Recta razón especulativa por causas próximas.

Arte: Recta razón práctica del hacer.

Prudencia: Recta razón práctica del obrar.

Justicia: Recta razón práctica que inclina a dar a cada uno lo suyo.

Fortaleza: Recta razón práctica de la voluntad sobre el apetito irascible.

Templanza: Recta razón práctica de la voluntad sobre el apetito concupiscible.

— 0 —

Regla o medida exigida: Generalmente es una determinación particular de una ley general.

— 0 —

Relación: Accidente cuyo ser consiste en decir orden a otro.

Es un accidente real, existente, pero su esencia se agota en la referencia a otro.

Se divide en real y de razón.

Una cosa no puede referirse a sí misma con relación real.

La relación real requiere la distinción de supuestos: dos extremos reales.

La relación es el único género en el que se puede dar algo que es puramente de razón.

La relación de razón no es inherente, por ello no es propiamente un accidente.

— 0 —

Relativismo: Doctrina que afirma la relatividad del conocimiento, es decir que la verdad depende de ciertos elementos en función de los cuales cambia. Puede depender —dicen los relativistas— del tiempo, del lugar, de la opinión, del sujeto, de la moda, etc.

Relativismos

El relativismo axiológico

A las personas, en general, les gusta hablar de valores. También, en general, les gusta menos hablar de los valores que se oponen a sus debilidades o a sus vicios. Los valores más ponderados son aquellos que cada uno vive con facilidad.

Cuando se trata de “vivir” los valores, lo mejor es elegir cada uno los que le convienen, no le molestan o son más afines a su modo de ser, sin embargo como los gustos, las conveniencias y los modos de ser,

REL

cambian, hay que elegir distintos valores según el tiempo y las circunstancias. **Vivir así los valores, es vivir el relativismo en los valores** o el relativismo axiológico. Desde la perspectiva de estos relativismos, lo más molesto es oír hablar de valores absolutos, valores que no están sujetos a los gustos particulares, valores objetivos, permanentes y necesarios para cualquier persona, como, por ejemplo, el valor justicia. Parece inobjetable que un valor como el de la justicia haya de ser vivido. Aún aceptando esto, hay quienes rescatan el cómodo relativismo, introduciendo las convenientes afirmaciones condicionales: “hay que ser justo si los otros también son justos conmigo”, “si lo justo es lo que yo considero justo, entonces se puede vivir la justicia”.

Sin embargo, hay que aceptar que no hay nadie que viva constantemente en la injusticia total. Esto significa que se trata de un valor tan objetivamente valioso, que aún los injustos, son justos en muchos aspectos, y que, además, se precian de serlo.

El relativismo gnoseológico

Ningún tipo de relativismo respecto a los valores subsiste si no se ancla en alguna clase de relativismo respecto al conocimiento (relativismo gnoseológico).

El relativismo gnoseológico, dice que el conocimiento no puede alcanzar la verdad, porque la verdad es relativa a otras realidades: el sujeto, el objeto, el tiempo, la idiosincrasia, la geografía y demás variables por considerar.

La **opinión** es un estado de la mente respecto a la verdad, que consiste en **afirmar algo con miedo a equivocarse**, debido a que el asunto sobre el que se juzga es algo contingente. Es opinable el hecho de que mañana estará de mal humor el marchante del pan, que suele ser alegre. La **opinión es un estado imperfecto respecto a la verdad**; las opiniones pueden ser verdaderas o falsas. Si quienes opinan son peritos en la materia, es probable que su opinión sea verdadera; si no lo son, es probable que su opinión sea falsa.

Uno de los más graves problemas del relativismo gnoseológico contemporáneo es su afirmación de que la suma de las opiniones, si son mayoría, se convierten en verdad. Por el contrario, es claro que **las cosas contingentes no se convierten en necesarias gracias a la mayoría**. Si así fuera podríamos convencer a una enorme cantidad de personas para que apostaran a un mismo número en la ruleta, con el resultado de que ganáramos todos gracias a la opinión de la mayoría de que ese número sería el ganador.

REL

Cuando los distintos grupos sociales hacen su declaración de principios, están haciendo su elección de valores grupales. Para que este grupo de valores mejoren a sus participantes, deberán ser valores objetivos. Estos valores objetivos se llaman también “valores universales”. Es decir que se trata no de la preferencia subjetiva de algunos, sino de conductas, que si se observan, son capaces de mejorar a cualquier persona, de cualquier latitud, raza o idiosincrasia.

Los valores más altos respecto al comportamiento moral, son aquellos que logran hacer buenas a las personas, aquellos que logran comportamientos habituales y no esporádicos, aquellos que logran que las personas superen las pasiones de los apetitos sensibles, lo cual los colocan por encima del orden animal, aquellos que logran que las personas superen el egoísmo y se abran a sus semejantes y finalmente aquellos valores que iluminando a los otros hábitos morales, los orientan hacia sus verdaderos fines últimos. **Se trata de las virtudes morales**, descubiertas por los filósofos paganos del s. IV AC tales como Platón y Aristóteles; y después Andrónico de Rodas, Cicerón ...



Religión: Relación del hombre con Dios, asumida por el hombre. Sus partes son: el Dogma (verdades que hay que creer), la Moral (normas que hay que obedecer) y Culto (ritos que hay que realizar).

Aforismos:

Es tan lícito filosóficamente hacer filosofía de la religión, como hacer filosofía del arte o filosofía de la historia.

Por ley natural todo hombre tiene obligación de ser religioso.

Quien hace filosofía de la religión sabe que su método es filosófico: su objeto formal, la demostración científica por causas últimas, y su objeto material la religión.

Hacer teología, lo mismo que hacer fenomenología del hecho religioso, no es hacer filosofía de la religión.

La evidencia que exige la filosofía es mediata, pero intrínseca. La evidencia que proporciona la fe es extrínseca.

El argumento fundamental de la teología: la autoridad, es, para la filosofía, uno de los menos consistentes.

REP

El Dios de la filosofía y el de la religión son el mismo, aunque considerado con luces diferentes.

— 0 —

Reproducción: Facultad de la vida vegetativa, mediante la cual el viviente trasmite a otro su misma naturaleza específica.

— 0 —

Retórica: Procede por conjetura, pues no siempre alcanza el estrato de fé o de opinión.

Por el contrario la dialéctica procede de lo probable a lo opinable.

— 0 —

S

Saber: Conocimiento cierto. Algunos filósofos lo reducen al conocimiento cierto por sus causas, es decir al saber científico. Sin embargo, las artes y la prudencia son saberes aunque no etiológicos. Cualquier juicio verdadero puede formar parte de un saber.

— 0 —

Sabiduría: Virtud intelectual que consiste en el conocimiento abierto a todas las cosas por sus últimas causas. Aventaja al conocimiento científico y a cualquier otra virtud intelectual.

— 0 —

Salud: Hábito entitativo propio del viviente. Opuesto a enfermedad.

— 0 —

Sensación: Resultado del conocimiento sensible externo.
Las sensaciones se especifican en función de las cualidades pasibles. Color, sonido, olor, sabor y -calor o frío, áspero o suave... respecto a los objetos del tacto-.

— 0 —

Sensible: Captable por los sentidos.

Conocimiento sensible: El que se obtiene por medio de las facultades sensibles.

Sensible propio: Es el exclusivo de un sentido.

Sensible común: Es el captable por dos o más sentidos distintos. Como la figura, el movimiento o la distancia.

— 0 —

Sentido: Facultad del conocimiento sensitivo. Los sentidos del hombre son nueve: los cinco sentidos externos (Vista, Oído, Olfato, Gusto y Tacto) y los cuatro sentidos internos (Sentido común, Imaginación, Memoria y Cogitativa). El objeto de los sentidos externos es lo sensible. El objeto de los internos son los datos recogidos de la realidad a través de los sentidos externos.

Tesis Fundamentales:

XVII

“Dos órdenes de facultades orgánicas e inorgánicas, emanan del alma humana por resultado natural: el sujeto de las primeras, a las que pertenece el sentido, es el compuesto, y de las segundas el alma sola. Es, pues, el **entendimiento** una facultad intrínsecamente independiente de los órganos”

— 0 —

Sentimiento: El sentimiento es una emoción o pasión; ya sea de la facultad llamada apetito concupiscible o bien de la facultad llamada apetito irascible.

Los sentimientos (amor, odio, deseo, aversión, alegría, tristeza, esperanza, miedo, audacia, ira) son comunes a los animales irracionales y a los hombres.

SER

El orden moral preceptúa el gobierno de los sentimientos mediante la recta razón.

De este precepto derivan las virtudes morales: Prudencia, Justicia, Fortaleza y Templanza.

— 0 —

Ser: Esencia existente. Se identifica con ente. Ser es aquello (esencia) que es o existe (existencia o acto de ser, *esse* en latín).

En Dios la esencia se identifica con la existencia, en los seres creados se distingue con distinción real. En estos, la esencia funciona como potencia y la existencia o *esse*, funciona como acto.

Tesis Fundamentales:

I

“La potencia y el acto dividen el ser de tal suerte, que todo cuanto es, o bien es acto puro, o bien está compuesto de potencia y acto, como principios primeros e intrínsecos”

II

“El acto, por lo mismo que es perfección, no está limitado sino por la potencia, que es una capacidad de perfección. Por consiguiente, en el orden en que el acto es puro, no puede ser sino ilimitado y único; por el lado en que es finito y múltiple, entra en verdadera composición con la potencia”

III

“Por lo tanto, en la absoluta razón del ser, sólo subsiste Dios único y simplicísimo, y todas las demás cosas que participan del ser tienen una naturaleza en la que el ser se halla restringido, y están constituidas o compuestas de esencia y existencia, como de principios realmente distintos”

IV

“La noción de *ente* (o de ser) se aplica a Dios y a las criaturas, no de una manera unívoca, ni tampoco puramente equívoca, sino analógica con analogía de atribución y de proporcionalidad”

V

“Hay, además, en toda criatura, composición real de un sujeto subsistente con otras formas secundariamente añadidas, llamadas

accidentes; y esta composición no se comprendería, si no fuera recibido el ser en una esencia distinta de él mismo”

VI

“Además de los accidentes absolutos, hay un accidente relativo, como una tendencia *hacia* algo. Aunque tal relación de tendencia *hacia* alguna cosa no signifique propiamente una cosa inherente a un sujeto, tiene a menudo su causa en las cosas, y, por lo mismo, una real entidad distinta del sujeto”

VII

“La criatura espiritual es plenamente simple en su esencia. Pero queda en ella una doble composición, la de la esencia con la existencia y la de la substancia con los accidentes”

VIII

“La criatura corporal, en cuanto a su misma esencia, está compuesta de potencia y acto, y esta potencia y acto, del orden de la esencia, se designan con los nombre de materia y forma”

IX

“Ninguna de las dos partes tiene el ser por sí sola, ni se produce ni se corrompe por sí; tampoco cabe en un predicamento si no es por reducción, en cuanto principio substancial”

El ser puede dividirse en ser real, el existente o el que pudiera existir (en presente, pasado o futuro) y el ser de razón, que sólo existe en la mente del que lo piensa.

— 0 —

Signo: Aquello que lleva a la facultad al conocimiento hacia algo distinto a ella. Se divide en natural (como el humo significa fuego) y convencional (el que se elige para significar algo, como ejemplo el lenguaje). El signo natural puede ser material y formal. El concepto es el signo formal de la cosa real. Los conceptos son iguales en todos los seres humanos, los lenguajes, por el contrario son múltiples. Los lenguajes diferentes expresan conceptos iguales. Los lenguajes expresan los pensamientos y dependen de ellos.

— 0 —

SIM

Simple: Aquello que no tiene más que un elemento. Se opone a compuesto, que consta de dos o más partes. El único ser absolutamente simple es el acto puro: Dios.

La simplicidad implica perfección y el grado de simplicidad denota el grado de perfección.

— 0 —

Sinceridad: Virtud derivada de la justicia que consiste en decir lo que se piensa. Es la adecuación entre el pensamiento y la palabra. Una persona puede ser sincera pero estar en el error. La verdad no puede reducirse a la veracidad.

— 0 —

Sincretismo: Mezcla de doctrinas que difícilmente pueden conciliarse entre sí. Por ello se dice “temo (admiro) al hombre de un solo libro” — porque difícilmente caería en el sincretismo. Para el sincretismo es bienvenido todo juicio interesante aunque sea contradictorio con otro que forma ya parte del “cuerpo sistemático”.

— 0 —

Sindéresis: Hábito de los primeros principios respecto al orden práctico. El mandato contenido en la sindéresis es: Haz el bien y evita el mal.

— 0 —

Situación: Predicamento o categoría que consiste en la disposición de las partes de un ente corpóreo. Sinónimo de “*situs*”.

— 0 —

Sociedad: Grupo humano que puede considerarse desde la pareja en matrimonio, la familia, el clan, el pueblo, la nación... Su causa material son los seres humanos que la constituyen, su causa formal es la autoridad, la causa eficiente es el hecho y o la voluntad de pertenecer al grupo y la causa final es el bien común.

— 0 —

Sofisma: Raciocinio falso con apariencia de verdadero.

— 0 —

Subjetivismo: Doctrina que niega la existencia de la realidad o de las normas de conducta o de su apreciación independientemente del sujeto cognoscente.

— 0 —

Subsistencia: Carácter propio de los entes substanciales espirituales que permanecen de suyo en la existencia.

— 0 —

Substancia: Ser al que le conviene existir en sí mismo.

Tesis Fundamentales:

III

“Por lo tanto, en la absoluta razón del ser, sólo subsiste Dios único y simplicísimo, y todas las demás cosas que participan del ser tienen una naturaleza en la que el ser se halla restringido, y están constituidas o compuestas de esencia y existencia, como de principios realmente distintos”

IV

“La noción de *ente* (o de ser) se aplica a Dios y a las criaturas, no de una manera unívoca, ni tampoco puramente equívoca, sino analógica con analogía de atribución y de proporcionalidad”

V

“Hay, además, en toda criatura, composición real de un sujeto subsistente con otras formas secundariamente añadidas, llamadas accidentes; y esta composición no se comprendería, si no fuera recibido el ser en una esencia distinta de él mismo”

— 0 —

TAC

T

Tacto: Sentido externo cuyo objeto es múltiple: frío-calor, rugoso-liso, suave-áspero, forma-figura, cantidad extensa: grande-pequeña, placer-dolor...

En función de lo anterior el tacto puede ser cenestésico, térmico, algésico, mecánico (de los caracteres de la superficie corpórea) etc.

Los sentidos externos son: vista, oído, olfato, gusto y tacto.

Los sentidos externos son accidentes -cualidad- potencia. Son realidades de carácter inmaterial.

La realidad corpórea que es condición indispensable para operar -no su causa- es el órgano: la piel.

— 0 —

Tangible o palpable: Capaz de ser captado por el sentido del tacto.

— 0 —

Técnica: Recta razón en el hacer. Sinónimo de arte.

— 0 —

Tecnología: Aplicación de alguna ciencia al orden práctico. La ciencia es un saber especulativo, la tecnología es un saber práctico. El estudio filosófico de la tecnología pertenece a la ciencia Filosofía de la eficacia.

— 0 —

Teleología: Referente al orden de los fines.

— 0 —

Templanza: Virtud cardinal. Recta razón sobre el apetito concupiscible.

— 0 —

Temporal: Opuesto a eterno. Implica un fin o término en la existencia o –al menos– un principio en ella. Sujeto al tiempo.

— 0 —

Teodicea: Tratado de la Metafísica cuyo objeto es Dios conocido por la razón natural.

Cfr. (García Alonso, Luz. **Teodicea**. (artículo por aparecer).

Tesis Fundamentales:

XXII

“Conocemos la existencia de Dios, no por intuición inmediata, ni por demostración *a priori*, sino *a posteriori*, es decir, por las criaturas, argumentando de los efectos a la causa; partiendo de las cosas que se mueven sin tener en sí mismas un principio suficiente de movimiento, hasta llegar al necesario primer motor inmóvil; subiendo de los efectos causados y de las causas subordinadas, a la causa sin causa, o primera; deduciendo de los seres corruptibles, indiferentes para existir o no, la necesidad de un ser absolutamente necesario; a vista de las innumerables criaturas limitadas en el ser, vivir y entender, nos persuadimos de que no pueden existir ellas ni nada semejante sin lo primero y esencial, tenemos que llegar al ser esencial e infinito, viviente e inteligente en grado supremo; por fin, el orden sublime del Universo no puede concebirse racionalmente sin un supremo Ordenador que enderece todas las cosas a su fin”

XXIII

“La esencia divina, por identificarse con la máxima e infinita actualidad del ser, por lo mismo que es el mismo ser subsistente, rectamente se nos propone así, como constituida en su razón metafísica, y por eso vemos en ella la razón de su perfección infinita”

XXIV

“Por la misma pureza de su ser se distingue Dios de todas las cosas finitas. De donde se infiere, en primer lugar, que el mundo no pudo proceder de Dios más que por creación; en segundo lugar, que a

TEO

ninguna naturaleza finita puede serle comunicada, ni por milagro, la virtud de crear, por la cual se produce el ser del efecto en cuanto a toda su razón de ser; por último, que ningún agente creado puede influir en el ser de ningún efecto sin haber recibido previamente la moción de la causa primera”

— 0 —

Teología: Ciencia de Dios a la luz de la revelación.

— 0 —

Teoría: Tipo de conocimiento especulativo o teórico.

Es el que se refiere a aquello que de necesario hay en las cosas.

El objeto de la ciencia es la teoría.

Si este objeto propio de la ciencia se desatiende o se combina con los saberes de lo contingente, entonces ya no se trata de la ciencia, sino de la tecnología, la técnica, el arte o el oficio.

— 0 —

Término: Sinónimo de palabra. Es la expresión oral o escrita del concepto. Es un signo convencional.

— 0 —

Término *a quo*: Aquello de lo que parte el movimiento. La forma o esencia o estado del móvil que éste perderá.

En todo movimiento o cambio, el móvil parte de un estado —por ejemplo la ignorancia— como punto de partida o término *a quo*, para alcanzar una meta —por ejemplo la superación de la ignorancia del arte de la lectura y la escritura— alcanzando la meta de la alfabetización.

— 0 —

Término *ad quem*: Aquello a lo que tiende y en lo que termina el movimiento o cambio. La forma o el estado que el móvil conseguirá.

TES

En todo movimiento o cambio, el móvil parte de un estado –por ejemplo la ignorancia- como punto de partida o término *a quo*, para alcanzar una meta –por ejemplo la superación de la ignorancia del arte de la lectura y la escritura- alcanzando la meta de la alfabetización.

— 0 —

Tesis: Punto de doctrina apoyado en sus pruebas.

— 0 —

Tiempo: Ser de razón correspondiente al accidente real Cuando, el cual consiste en la medida del movimiento.

— 0 —

Todo: Aquello que se considera como un solo ser, aunque conste de partes. Puede ser real o lógico.

— 0 —

Trascendentales: Realidades que acompañan a todo ser: Uno, cosa, algo verdadero y bueno son los fundamentales.

Las realidades trascendentales

Se llaman realidades trascendentales a aquellas notas de los entes que se dan en todos ellos. El carácter trascendental se opone al categorial, ya que las categorías o los predicamentos son los diez modos de dividir a los entes. Los trascendentales se aplican a todas las categorías del ser.

“aquello que primeramente concibe el entendimiento como lo más evidente y en lo cual vienen a resolverse todas sus concepciones es el ente, como dice Avicena al comienzo de su Metafísica. Por eso es necesario que todas las otras concepciones del entendimiento se constituyan añadiendo algo al ente”.

La deducción de los trascendentales se lleva a cabo mediante la explicación de las características implícitas en el concepto de ser y aplicables a todos los seres.

TRA

“se dice que algo se añade al ente en cuanto expresa algún modo de él que no viene expresado por el nombre mismo de ente”.

Aforismos:

Los trascendentales se identifican en el sujeto.

Los trascendentales relativos (verdad y bien) implican la existencia de un Ser infinito.

Las perfecciones no-trascendentales o predicamentales pueden serlo por no aplicarse a los seres superiores —como la corporeidad— o por no aplicarse a los inferiores, como la vida.

El bien es el ser apetecible. Por eso, todo ser es bueno.

El bien, desde la perspectiva de la causa final, se llama fin; enfocado bajo la causa formal es el valor.

La verdad es el ser comparado con el intelecto.

La bondad es el ser comparado con el apetito.

La belleza es el ser comparado con ambas facultades.

La belleza no se plantea en términos de aceptación, simplemente arrastra.

La belleza del ser se impone al espectador, como la evidencia y como la necesidad. Pero no se impone a través de una jerarquía adecuada al ser, sino adecuada al espectador.

Siempre para el hombre será más bello lo más próximo —con proximidad ontológica.

El grado de belleza en los seres depende de su plenitud ontológica.

Todo existente es bello, y encontrarlo así es asequible para el hombre, quien, sin embargo, de hecho, no procede en consecuencia.

No se puede confundir la belleza *in se* con la belleza *quoad nos*. La primera es trascendental.

El camino de la belleza reúne y trasciende los proyectos del conocimiento y el amor, porque incluye en sí el conocimiento por connaturalidad y el amor necesario.

TRA

El ser es uno porque no está dividido en acto, aunque sea divisible en potencia.

La actividad ¿no es un trascendental?

Que la acción inmanente pertenezca a la categoría acción sólo nominalmente, mientras que en realidad deba catalogarse como cualidad, es un argumento que favorece la postulación de la acción como un trascendental.

Lo característico de los trascendentales es que su extensión es idéntica a la del ser.

Desde esta perspectiva, la división en trascendentales y post-trascendentales, es accidental.

Cosa o Res

Si el ente se compara con la nada se encuentra la noción trascendental de **cosa** (res), es decir lo real el ente que puede definirse por ser una esencia o quiddidad que existe. Todo ser es cosa porque ninguna realidad se identifica con la nada, toda realidad está fuera de la nada.

“no se puede encontrar un modo que se diga de manera afirmativa y absoluta de todo ente sino la esencia del mismo ente, con arreglo a la cual se dice que es; y así tenemos el nombre de cosa que, según Avicena al comienzo de su *Metafisica*, difiere del ente sólo en esto: en que el ente se toma del acto de ser, mientras que el nombre de cosa expresa la quiddidad o la esencia del ente”.

Uno

La cosa, que está fuera de la nada permanece así por no estar dividida en sí misma por permanecer indivisa, así se descubre el trascendental **uno**.

“Por su parte, la negación que sigue a todo ente absolutamente considerado es la indivisión, la cual se expresa con el nombre de uno, porque lo uno no es otra cosa que el ente indiviso”.

Algo o Aliquid

Si lo uno se compara con lo diverso, con lo dividido de sí, se descubre el trascendental **algo** (*aliquid*), lo dividido del uno, lo dividido de lo indiviso en sí. Lo otro.

“Pero si el modo del ente se toma según el orden de uno a otro, esto puede suceder de dos maneras. Una, atendiendo a la distinción de un ente respecto de otro, lo que se expresa con el nombre de algo, pues

TRA

decir algo es como decir “otro que”. Por eso, así como el ente se dice uno en cuanto no está dividido en sí mismo, así se dice algo en cuanto está dividido o distinguido de los demás”.

Hasta aquí se enumeran los tres trascendentales absolutos. Pero el ser puede también compararse con el espíritu, como relativo a él.

Comparado con el intelecto se descubre el trascendental **verdadero**. Todo ente es verdadero porque todo ente, por tener forma, es inteligible, es decir transparente, luminoso frente al intelecto.

“La conveniencia del ente respecto del entendimiento se expresa con el nombre de verdadero”.

Si el ente se compara con el apetito, se descubre el trascendental **bueno**, ya que todo ente, por estar en acto, puede ser apetecible para algún apetito.

Lo verdadero

La verdad es el mismo ser en cuanto inteligible.

La verdad –como lo dice Isaac Israelí- es la adecuación del intelecto con la cosa. Hay que añadir que se trata específicamente de lo inteligido por el intelecto y, precisamente en el juicio intelectual o segunda operación suya.

Si se trata del intelecto divino, creador de la realidad, éste mide a las cosas. Si se trata del intelecto humano, en su función especulativa, es la realidad la que lo mide: el conocimiento especulativo del hombre es verdadero si afirma lo que en la realidad está unido o si niega lo que en la realidad está separado. Tratándose del conocimiento práctico –ya sea en el orden moral, ya sea en el eficaz- la verdad consiste en que sea el intelecto el que mide su acción o su artefacto.

“La verdad se define como la adecuación entre el entendimiento y el objeto. De ahí que conocer tal adecuación sea conocer la verdad”.

“No obstante, el entendimiento puede conocer la adecuación existente entre él y lo conocido; pero no la aprehende por conocer de algo *aquello que es*, sino cuando juzga que hay adecuación entre la realidad y la forma que de tal realidad aprehende. Entonces, en primer lugar conoce y dice lo verdadero. Y esto lo hace componiendo y dividiendo; pues en toda proposición, la forma indicada por el predicado o la aplica a alguna cosa concretada en el sujeto, o la separa de ella”.

TRI

La verdad es el bien del intelecto, y por ello, de la ciencia y de la sabiduría.

Lo bueno

La bondad es el mismo ser en cuanto apetecible.

El ser, en cuanto que está en acto es perfectible de otro, es capaz de perfeccionar a otro ser, saciando su apetito. Por eso el bien se dice del ser en cuanto actual o perfecto.

“Cuando se dice: *el bien es lo que todos apetecen* no se da a entender que todos los seres apetecen cada uno de los bienes, sino que cuanto se apetece tiene razón de bien”.

Todo apetito es una tendencia al bien. El apetito natural consiste en una inclinación a su bien propio. Los sentidos son apetitos ciegos o naturales respecto a su objeto propio, y por ello infalibles en su línea.

Los apetitos elicitos tienden a su fin a través del conocimiento –sensible o intelectual-.

La meta de cualquier apetito es el bien, el ser en cuanto apetecible, amable, perfectivo, provechoso o conveniente para el apetente.

Existen diversos bienes capaces de saciar el hambre humana, sin embargo, su universo se reduce al de los bienes alimenticios.

— 0 —

Tristeza: Estado de la voluntad o pasión del apetito concupiscible por la presencia de un mal aunque considerado como fácilmente superable.

— 0 —

U

Unidad: Carácter de lo uno.

UNI

— 0 —

Unívoco: Término que se predica de todos sus sujetos en el mismo sentido.

— 0 —

Uno: Trascendental del ser. Es el mismo ser en cuanto indiviso en sí mismo.

— 0 —

Universales. Problema de los:

PROBLEMA DE LOS UNIVERSALES

POSTURA	TÉRMINO O PALABRA	CONCEPTO O IDEA	REALIDAD	CRITICA
Nominalismo Cratilo Locke, Hume	Universal	Particular (colección de singulares)	Particular Singular	Los sensistas: reducen el conocimiento intelectual al sensitivo – este sólo conoce los singulares por lo tanto no hay conocimiento intelectual. Los positivistas: el conocimiento es absolutamente pasivo. Si la realidad se imprime en singular por lo tanto el conocimiento es singular.
Conceptualismo Zenón Occam kant	Universal	Universal Es un producto de la mente	Particular La realidad no fundamenta la universalidad del concepto	No es así: la mente recibe su objeto de la realidad. Aunque es producto de la abstracción, el concepto tiene su fundamento en la realidad. La esencia del concepto es idéntica a la esencia de la realidad extramental.
Realismo exagerado Platón Guillermo de Champeaux Hegel Shelling Scoto	Universal	Universal	Universal	¿Por qué, si la realidad no es individual se multiplica?
Realismo moderado Aristóteles Tomás de Aquino	Universal	Universal	Particular Pero con naturaleza idéntica a la universal	Siendo universales el término y el concepto, su naturaleza, su esencia, es idéntica a la esencia de la realidad. La esencia que existe en universal en el pensamiento y en el lenguaje, es la misma que en la realidad existe individualizada. Su naturaleza no cambia, sólo su modo de existir.

UTI

Útil: Bien que no se apetece por sí mismo sino por otro.

El bien se divide en:

Bien en si, o fin (amado por si mismo).

Bien medio o útil (amado en función del amor a otro bien).

— 0 —

V

Valor: Bien en cuanto apreciable por el sujeto. Bien como comparativo de superioridad: bien “mejor”.

— 0 —

Vegetativo: Viviente que pertenece al primer grado de la vida. Solo posee facultades vegetativas, carece de conocimiento.

— 0 —

Vegetativas, facultades: Son las propias de los vegetales: nutrición, crecimiento y reproducción.

— 0 —

Veleidad: Defecto de la voluntad. Señala una voluntad variable o vacilante.

— 0 —

Veracidad: Sinceridad. Es la verdad moral, la más humilde dentro de las categorías de la verdad. Consiste en la adecuación de las palabras con el pensamiento de quien las emite.

— 0 —

Verbo: Concepto. Realidad entendida en la mente o verbo mental o signo formal de la realidad. Expresión oral o escrita del **concepto**: verbo oral o escrito o signo convencional del concepto. El **verbo oral o escrito** depende necesariamente del verbo mental o concepto.

— 0 —

Verdad: Adecuación entre la realidad y el intelecto.

Verdad ontológica: adecuación entre la realidad y el intelecto divino. El intelecto divino es la medida de la realidad.

Verdad psicológica o lógica: adecuación entre el intelecto humano y la realidad. La realidad mide al intelecto humano.

Verdad práctica: adecuación entre el intelecto práctico y o su artefacto o su operación. El intelecto práctico es la medida del artefacto.

Verdad moral: adecuación entre el pensamiento y su expresión oral o escrita. El pensamiento mide a las palabras dichas o escritas.

Este es también el orden jerárquico de la verdad.

— 0 —

Vicio: Hábito que inclina al mal. Hábito malo. Puede ser intelectual si se opone a las virtudes intelectuales o moral, oponiéndose a las virtudes de la voluntad.

— 0 —

Vida: Movimiento inmanente propio de los seres vivos. La vida de Dios no implica movimiento. El es acto puro. Los vivientes corpóreos son movidos por su alma (ya sea vegetativa, sensitiva o racional).

Tesis Fundamentales:

XIII

“Los cuerpos se dividen en dos categorías: la de los vivientes y la de los que carecen de vida. La forma substancial de los vivientes llamada

VIO

alma requiere cierta disposición orgánica, o sea partes heterogéneas, para que haya en el mismo sujeto una parte que mueve y otra que es movida por sí”

— 0 —

Violencia: Fuerza ejercida sobre un agente para imponerle una acción o para impedírsela. La violencia social se ejerce sobre las personas o sus bienes. El justo castigo no es violencia.

Definición común o vulgar

El diccionario define la violencia en distintos sentidos:

- **violencia.** (Del lat. *violentiam*). 1. Cualidad de violento. 2. Acción y efecto de violentar o violentarse. 3. acción violenta o contra el natural modo de proceder. 4. acción de violar a una mujer.
- **violencia.** n.f. (Del lat. *violentiam*). 1. Calidad de violento: *el temporal adquirió violencia*. 2. Acción y efecto de violentarse. 3. Manera de actuar contra el natural modo de proceder, haciendo uso excesivo de la fuerza. 4. Acción injusta con que se ofende o perjudica a alguien. 5. DER. Coacción física ejercida sobre una persona para viciar su voluntad y obligarla a ejecutar un acto determinado. **Hacer violencia a.** o **sobre** alguien, obligarle por medio de la fuerza física o moral a hacer algo contra su voluntad. **No violencia,** forma de acción política que se caracteriza por el empleo de tácticas no violentas.

La violencia en su sentido antropológico, señala como analogado principal del concepto “violencia” a **“aquello que se ejecuta contra el modo regular o fuera de razón y justicia”**. Como analogado secundario se señala **“lo que se hace contra el gusto de uno mismo, por ciertos respetos y consideraciones”**, en el sentido de **“bajo manipulación, sugestión o persuasión dolosa”**. Y como manifestación plástica de la violencia **“se dice del genio arrebatado e impetuoso que se deja llevar fácilmente de la ira”**.

Definición Real

La definición real de carácter filosófico es la que mejor “expresa lo que la cosa es”. Para llegar a esta definición los filósofos gnoseológicamente realistas señalan las cuatro causas de la realidad que se definirá.

VIO

Respecto a la violencia humana y voluntaria, hay que indicar lo siguiente:

a) **Causa material**

La causa material de la violencia es el **daño** conseguido mediante la agresión al propio yo o a otra persona o a sus derechos.

b) **Causa formal**

La causa formal o esencia de la violencia es el acto humano libre – que implica inteligencia y voluntad- con calificación moral negativa debida a su especie **“actuar contra la recta razón dañando agresivamente al propio yo o a otra persona”**. El daño puede considerarse intentado o derivado (el ladrón intenta despojar a otro de lo suyo, el ebrio puede atropellar a un transeúnte).

c) **Causa eficiente**

La causa eficiente o agente **remoto** de la violencia es el **ser humano**.

La causa eficiente o agente **próximo** es la **acción humana**.

d) **Causa final**

La meta próxima de la violencia es **infringir un daño agresivamente a otro o a sí mismo**.

e) La meta remota de la violencia es el **“por qué”** de este comportamiento, su especificación cognoscitiva.

La definición o quiddidad de lo definido es una de las especies de la esencia. Otra de ellas es la naturaleza (principio de operación de la esencia). Por eso la definición y la naturaleza pueden ser convertibles.

En suma: la **violencia se define como acción agresiva opuesta a la recta razón, con daño al propio yo o a otra persona, en contra de sus derechos**.

Violencia de grandes grupos

Las revoluciones y las guerras representan uno de los mayores males para la humanidad; los daños en especial las muertes, son irreparables, las pérdidas materiales afectan dramáticamente a muchas personas, el miedo sostenido desequilibra muchas psiques, el odio destruye al odiado y devasta y amarga, sobre todo al odiador; pero además, el odio se hereda y se multiplica, impidiendo la felicidad de los implicados.

VIO

Por todo lo anterior, la guerra, solo puede justificarse moralmente si se cumplen las condiciones necesarias. Estas condiciones pueden darse, especialmente en las guerras defensivas.

En la medida en que se comprometa la vida de la población civil, estos conflictos armados se hacen injustificables. Lo anterior sucede con mayor frecuencia, en razón de la proporción de bajas de civiles. En este sentido las guerrillas y las revoluciones implican una malicia especial.

El terrorismo es absolutamente injustificable. A los terroristas la muerte de los civiles les parece conveniente.

Ideologías de la violencia

Las obras de Karl Marx y Federico Nietzsche representan no sólo la apología de la violencia sino los argumentos de persuasión para ponerla en práctica.

Federico Nietzsche, un filósofo irracionalista que consideraba despreciable al cristianismo, por ser la religión de la misericordia y por lo tanto de la debilidad y que acuña el calificativo de “bestia rubia”, fue el racista inspirador de Hittler. Para Nietzsche hay dos tipos de moral: la de los hombres que constituyen una gran rémora para la humanidad, y la de los superhombres, quienes están “más allá del bien y del mal”. Si se quiere constatar la calidad de superhombre, hay que experimentar la falta de remordimiento tras haber actuado en contra de lo que los “esclavos de la moralidad” consideran inmoral, por ejemplo, un homicidio. La falta de remordimiento después de un hecho semejante, constata la condición de “superhombre”. Si después de cometer uno o varios homicidios, por ejemplo, el supuesto “superhombre” siente remordimientos, constata que no es superhombre. Le queda, sin embargo, una salida, ya que para Nietzsche el suicidio es la más grande expresión de la autodeterminación. La muerte, la nada, es, para el nihilismo de este autor, mejor que la vida. Como la humanidad debe convertirse en una sociedad de “superhombres”, habrá que deshacerse de los hombres comunes que actúan bajo la moralidad de los esclavos.

La lectura que hace Hittler de esta ideología, identifica a la “bestia rubia” con el pueblo judío; y a la raza aria, con la elite de superhombres. La puesta en práctica de esta ideología es el holocausto del pueblo hebreo.

Por otra parte, **la ideología marxista** concibe al ser humano como un ser material, un poco más evolucionado que los animales. Concibe a la historia como un proceso dialéctico cuyo motor es la oposición de

VIO

contrarios y cuyo resultado es una síntesis superior. Después del capitalismo del s. XIX, vendrá su antítesis que será la dictadura del proletariado y después, como etapa final, la gran síntesis: el paraíso sin clases en el cual desaparecerá también el estado y el régimen comunista igualará económicamente a los hombres.

Para los adeptos del marxismo y las células de los partidos comunistas la meta es establecer, en todo el orbe, la dictadura del proletariado, para que entonces pueda sobrevenir el paraíso sin clases. El centro y corazón del marxismo es la **lucha de clases**. El capitalismo no puede ceder el paso a la dictadura del proletariado sino mediante la **violencia**. La revolución rusa, en la que se llevó a la práctica esta ideología, cobró más vidas humanas que el holocausto nazi, especialmente bajo el régimen staliniano.

La violencia, uno de los grandes males.

La violencia se ha convertido en uno de los mayores problemas sociales, en uno de los mayores retos de los gobiernos, y en una gran calamidad de las grandes urbes.

No obstante, y frecuentemente a pesar de su voluntad los mandatarios no encuentran o no reconocen sus raíces y no buscan sus causas más profundas.

Las causas últimas o remotas son las que descubren los saberes filosóficos, y las que explican, en última instancia las causas próximas con las que trabajan directamente las ciencias particulares, e indirectamente sus respectivas tecnologías.

La filosofía de la eficacia es la reflexión filosófica capaz de encontrar las razones teóricas y prácticas de la ineficacia en los órdenes “macros”.

La eficacia requiere de la verdad de los principios teóricos —es decir de la axiomática de los grupos o de las cabezas que mandan o que gobiernan— y pende, también, de la eficacia causal —en la cual concurren todas las causas, pero en especial la causa generadora o agente—.

Contrastantemente, la ineficacia resulta de cualquier defecto en las fuentes que deban concurrir a la eficacia. La eficacia exige la plenitud de sus elementos, la ineficacia se da por cualquier defecto.

Cuando se pretende llegar a la paz o mantenerla, es necesario buscar las causas de la ineficacia de la estabilidad pacífica, esto es, buscar, determinar y combatir las causas de la violencia.

VIO

En sentido estricto, tanto la violencia como cualquier otro tipo de mal no tienen causa eficiente sino deficiente.

Los grupos terroristas, los grupos subversivos, las guerrillas, las guerras, son desde luego, causas deficientes de las que se genera violencia. Es preciso contener a esos grupos si se pretende la paz social.

Pero es preciso descubrir y desenmascarar las causas remotas de las que proviene la violencia. La historia enseña que las guerras suelen provenir sobre todo, de la ambición de poder y también que la violencia es un género más amplio que la guerra, es un género que abarca a la guerra entre sus especies.

¿La violencia proviene siempre de los vicios como la **codicia** o la **soberbia**? ¿No provendrá de algún otro vicio? Homero señala los celos como causa de la guerra de Troya, Shakespeare señala los homicidios como resultantes también de los celos como en Otelo, pero además de las **rencillas familiares**, como en Romeo y Julieta.

Las víctimas de la injusticia suelen replicar su agravio –Hamlet– No faltan violadores que, con sus víctimas, se vengan de su propia violación; o golpeadores familiares a quienes previamente golpearon sus padres.

Si se realiza un análisis profundo, se constata que **la violencia procede de cualquier vicio y se agudiza cuando los vicios se combinan.**

Quienes de la injusticia se vengan con otra injusticia semejante, manifiestan vicios como el **rencor**, el **resentimiento**, el **odio** y la **ira**.

El sistema de creencias o la axiomática de los vicios y remotamente la axiomática de la violencia.

Relativismos

El relativismo axiológico

A las personas, en general, les gusta hablar de valores. También, en general, les gusta menos hablar de los valores que se oponen a sus debilidades o a sus vicios. Los valores más ponderados son aquellos que cada uno vive con facilidad.

Cuando se trata de “vivir” los valores, lo mejor es elegir cada uno los que le convienen, no le molestan o son más afines a su modo de ser, sin embargo como los gustos, las conveniencias y los modos de ser, cambian, hay que elegir distintos valores según el tiempo y las

circunstancias. **Vivir así los valores, es vivir el relativismo en los valores** o el relativismo axiológico. Desde la perspectiva de estos relativismos, lo más molesto es oír hablar de valores absolutos, valores que no están sujetos a los gustos particulares, valores objetivos, permanentes y necesarios para cualquier persona, como, por ejemplo, el valor justicia. Parece inobjetable que un valor como el de la justicia haya de ser vivido. Aún aceptando esto, hay quienes rescatan el cómodo relativismo, introduciendo las convenientes afirmaciones condicionales: “hay que ser justo si los otros también son justos conmigo”, “si lo justo es lo que yo considero justo, entonces se puede vivir la justicia”.

Sin embargo, hay que aceptar que no hay nadie que viva constantemente en la injusticia total. Esto significa que se trata de un valor tan objetivamente valioso, que aún los injustos, son justos en muchos aspectos, y que, además, se precian de serlo.

El relativismo gnoseológico

Ningún tipo de relativismo respecto a los valores subsiste si no se ancla en alguna clase de relativismo respecto al conocimiento (relativismo gnoseológico).

El relativismo gnoseológico, dice que el conocimiento no puede alcanzar la verdad, porque la verdad es relativa a otras realidades: el sujeto, el objeto, el tiempo, la idiosincrasia, la geografía y demás variables por considerar.

La **opinión** es un estado de la mente respecto a la verdad, que consiste en **afirmar algo con miedo a equivocarse**, debido a que el asunto sobre el que se juzga es algo contingente. Es opinable el hecho de que mañana estará de mal humor el marchante del pan, que suele ser alegre. La **opinión es un estado imperfecto respecto a la verdad**; las opiniones pueden ser verdaderas o falsas. Si quienes opinan son peritos en la materia, es probable que su opinión sea verdadera; si no lo son, es probable que su opinión sea falsa.

Uno de los más graves problemas del relativismo gnoseológico contemporáneo es su afirmación de que la suma de las opiniones, si son mayoría, se convierten en verdad. Por el contrario, es claro que **las cosas contingentes no se convierten en necesarias gracias a la mayoría**. Si así fuera podríamos convencer a una enorme cantidad de personas para que apostaran a un mismo número en la ruleta, con el resultado de que ganáramos todos gracias a la opinión de la mayoría de que ese número sería el ganador.

VIO

Cuando los distintos grupos sociales hacen su declaración de principios, están haciendo su elección de valores grupales. Para que este grupo de valores mejoren a sus participantes, deberán ser valores objetivos. Estos valores objetivos se llaman también “**valores universales**”. Es decir que se trata no de la preferencia subjetiva de algunos, sino de **conductas, que si se observan, son capaces de mejorar a cualquier persona, de cualquier latitud, raza o idiosincrasia.**

Los valores más altos respecto al comportamiento moral, son aquellos que logran hacer buenas a las personas, aquellos que logran comportamientos habituales y no esporádicos, aquellos que logran que las personas superen las pasiones de los apetitos sensibles, lo cual los colocan por encima del orden animal, aquellos que logran que las personas superen el egoísmo y se abran a sus semejantes y finalmente aquellos valores que iluminando a los otros hábitos morales, los orientan hacia sus verdaderos fines últimos. **Se trata de las virtudes morales**, descubiertas por los filósofos paganos del s. IV AC tales como Platón y Aristóteles; y después Andrónico de Rodas, Cicerón ...

Cada agrupación podrá subrayar cualquiera de estas virtudes fundamentales, pero omitir alguna sería romper el equilibrio y plantear una meta incompleta. Algunas empresas o asociaciones han optado por numerar, en desorden, un grupo de valores, cuyo conjunto **no** resulta representativo de la integridad de los valores universales, ni cuantitativa ni cualitativamente.

Corrientes de pensamiento y corrientes filosóficas (o autores) en paralelo.

Relación entre los tipos de pensamiento y los vicios contra las cuatro virtudes cardinales.

Elementos axiomáticos de carácter filosófico y *cuasi* filosófico de los vicios

Relativismo

Afirmaciones:

Relativismo axiológico

Las virtudes cardinales no son valores objetivos para cualquier persona.
 Los valores son relativos ante muchas variables (tiempo, lugar, gusto personal, cultura, etc.)

Relativismo gnoseológico

Solo es cognoscible lo sensible.
 Solo es cognoscible lo racional
 Lo que se conoce no es la realidad, sino las ideas.
 La verdad no existe

Corrientes filosóficas y autores

Escépticos, subjetivistas, existencialistas, epicureos, sofistas, Nietzsche, Marx.

Empirismo, Sensismo
 Racionalismo
 Idealismo

Escepticismo

Estos errores se oponen al **realismo**

<p>El realismo afirma que: La realidad se puede conocer, la verdad se puede alcanzar, el conocimiento humano es sensible y racional.</p>	<p>Realismo</p>
---	-----------------

Irracionalismo

Afirmaciones:

La verdad y la razón son despreciables

 Los primeros principios del conocimiento no valen

 Las acciones contradictorias son convenientes

Nietzsche, Shopenhauer, Sofistas

Nietzsche, Shopenhauer, Sofistas
 Dialéctica, Marx

Nietzsche, Shopenhauer, Sofistas
 Dialéctica, Marx

Voluntarismo

Afirmaciones:

Las acciones no tienen por que seguir a la razón.
 La voluntad es superior al intelecto

 Para decidir (voluntariamente) algo, no hay que tener una razón, basta el impulso.

 Hay que actuar "porque sí"

 El sentimiento es la auténtica guía de la acción

Nietzsche, Shopenhauer de manera absoluta

Occam, Scoto de modo más mitigado

VIO

Consumismo

Afirmaciones:

El principal desempeño social del hombre, es ser consumidor

El estilo de consumir otorga un nivel (status) social

Dime cuanto tienes, y te diré quien eres

Ir de compras es la mejor recompensa para un espíritu atribulado

Agota tu crédito y preocúpate después

Las cosas nuevas valen por el solo hecho de ser nuevas

Nada puede llegar a considerarse superfluo

Vale la pena gastar en "marcas" de moda

New age

Afirmaciones:

La vida hay que llevársela suavemente

No conviene tener convicciones

Hay que despreocuparse y dejarse llevar

La moral debe ser "Light", leve

La moral debe ser de mínimos

"Llévatela leve"

Hedonismo

Afirmaciones:

El fin último del hombre, la meta de sus metas, es el placer

El placer vale por si mismo

El placer no está ordenado a ningún otro fin

Hay que razonar sobre los placeres que pueden causar dolor o hastío para no perder la vida placentera

El placer es un derecho primordial

No hay pensadores en cuanto tales sosteniendo estas tesis

Cinismo, en cierta manera

Liberalismo individualista

Falta de justicia principalmente, en cierto sentido también de prudencia y de fortaleza

Los autores son en general anónimos y anodinos

Tiene cierta dependencia de las filosofías orientales pasivistas

Es una especie "pasiva" de irracionalismo

Entusiasmo por Nietzsche
Gusto por lo contradictorio
Sensismo y sentimentalismo

Epicureísmo

En cierto sentido también irracionalismo
Relativismo
New age

Sexualismo

Afirmaciones:

La actividad sexual es una necesidad insoslayable para todas las personas

Privarse de la actividad sexual produce graves enfermedades psicológicas

Tratar de gobernar los deseos sexuales generalmente afecta la salud

La actividad sexual, sin ninguna condición ni compromiso es un derecho de toda persona.

Fréud y su escuela

Marxismo

Afirmaciones:

El hombre es solo materia

El pensamiento no es inmaterial sino un epifenómeno de la materia

El arte debe estar al servicio del partido comunista

La conducta es moral si sirve al partido comunista, si no, es inmoral. Para servir al partido todo es válido.

El hombre es un ser para la producción.

El fin de la historia es el paraíso sin clases, donde todos poseen la misma cantidad de cosas materiales.

No se puede alcanzar el fin de la historia si no se logra antes la tiranía del proletariado en todo el orbe. Para ello hay que promover la lucha de clases.

Marx
Engels
Lenin
Stalin
otros marxistas

Relación entre los tipos de pensamiento y los vicios en contra de las virtudes cardinales

PRUDENCIA	JUSTICIA	FORTALEZA	TEMPLANZA
Líneas de pensamiento que propician los vicios contrarios			
Relativismo Irracionalismo (Nietzsche) Voluntarismo	Marxismo Irracionalismo (Nietzsche) Voluntarismo Consumismo	New age Estoicismo (Marco Aurelio)	Hedonismo, sexualismo
VICIOS CONTRARIOS			
a) Imprudencia: -actuar sin pensar- • Precipitadamente • Sin considerar el asunto • Inconstancia b) Astucia (conseguir el fin por vías falsas, simuladas o aparentes.)	Injusticia contra: <ul style="list-style-type: none"> • la vida { homicidio suicidio • la fama • la honra • la libertad { secuestro • la propiedad ajena { robo asalto fraude etc. 	<ul style="list-style-type: none"> • Impasibilidad - Adicción al juego - Adicción al peligro • Temeridad • Cobardía • Presunción • Ambición • Vanagloria • Pusilanimidad • Tacañería o mezquindad • Despilfarro • Impaciencia • Dureza de corazón • Inconstancia • Pertinacia o terquedad 	<ul style="list-style-type: none"> • Gula • Ebriedad • Lujuria: { fornicación adulterio violación homosexualismo promiscuidad pederastía • Drogadicción

Virtual: Aquello que existe en potencia activa. Dios es virtualmente todas las cosas. El científico posee virtualmente toda su ciencia.

— 0 —

Virtud: Hábito que inclina al bien. Hábito bueno. Puede ser entitativo u operativo. Este último puede perfeccionar las operaciones del intelecto o de la voluntad.

— 0 —

Vista: Sentido externo cuyo objeto propio es el color.

Los sentidos externos son: vista, oído, olfato, gusto y tacto.

Los sentidos externos son accidentes —cualidad- potencia. Son realidades de carácter inmaterial.

La realidad corpórea que es su condición indispensable para operar —no su causa-, es el órgano de los ojos y los nervios ópticos.

— 0 —

Voluntad: Facultad espiritual apetitiva elícita.

Tesis Fundamentales:

XXI

“La voluntad sigue al entendimiento, no le precede, y apetece necesariamente aquello que le presenta como un bien que sacia por completo al apetito; empero elige libremente entre aquellos otros bienes cuya apetencia depende de un juicio variable. La elección sigue, por consiguiente, al último juicio práctico, y a la voluntad toca determinar cuál sea el último”

— 0 —

Voluntario: Acto de la voluntad. En moral a los actos libres se les llama voluntarios para distinguirlos de los que proceden de los apetitos sensitivos. Lo propiamente voluntario puede ser libre o necesario, porque la voluntad está determinada por su objeto propio que es la felicidad.

VOL

— 0 —

Voluntario indirecto: Se llama voluntario indirecto o acto de doble efecto a aquel en el cual se tiende directamente a un objeto bueno y se tolera otro objeto cuya prohibición moral relativa puede justificarse.

Para la licitud moral del voluntario indirecto es preciso cumplir con cuatro condiciones:

- 1) El efecto permitido no debe ser intrínsecamente malo.
- 2) El efecto malo no debe ser querido ni intentado como fin ni como medio, sino solamente tolerado.
- 3) Para permitir el efecto malo debe haber razones proporcionalmente importantes.
- 4) El efecto bueno no debe conseguirse por medio del efecto malo y no efectuarse antes que el bueno.

Un objeto intrínsecamente malo como sería el quitarle la vida a un inocente nunca y en ninguna circunstancia es justificable, por eso tampoco lo es como efecto del voluntario indirecto.

— 0 —

Voluntarismo: Postura errónea sostenida por Duns Scoto que privilegia a la voluntad sobre el intelecto. Se opone al intelectualismo exagerado de Sócrates y también al intelectualismo moderado de Aristóteles. Concede el valor supremo a la libertad, por sobre la inteligencia y la verdad. En ésta línea la postura sartriana llega a las últimas consecuencias del voluntarismo, el privilegiar a la libertad sobre la misma naturaleza del ser humano.

— 0 —

Para explicaciones más amplias sobre el tema se sugieren las siguientes obras de García Alonso, Luz

Voz	Libros
A	
Absoluto	Ontología
Abstracción	Gnoseología
Absurdo	
Abulia	
Accidente	Ontología
Acción	Ontología
Acto	Ontología
Acto de hombre	Ética o Filosofía moral. Repertorio de casos
Acto entitativo	Ontología. El hombre –su conocimiento y libertad-
Acto humano	Ética o Filosofía moral. Repertorio de casos
Acto operativo	Ontología. El hombre –su conocimiento y libertad-
Acto puro	Ontología
Adecuado	Gnoseología
Adquirido	El hombre –su conocimiento y libertad-
Afectivo o apetitivo	El hombre –su conocimiento y libertad-
Aforismo	
Agente	Ontología
Agible	Ética o Filosofía moral
Agnosticismo	

Albedrío	El hombre –su conocimiento y libertad-
Alegría o gozo	El hombre –su conocimiento y libertad-
Algo o <i>aliquid</i>	Ontología
Alma	El hombre –su conocimiento y libertad-
Alteración	Ontología
Amaestrar	El hombre –su conocimiento y libertad-
Amor	Ontología. El hombre –su conocimiento y libertad-
Análisis	
Analogía	Ontología
Animal	El hombre –su conocimiento y libertad-
Antecedente	
Antropología filosófica	El hombre –su conocimiento y libertad-
Apariencia	
Apetito	El hombre –su conocimiento y libertad-
Apetito natural	Ética o Filosofía moral
Apetito elícito	El hombre –su conocimiento y libertad-
Apetito elícito intelectual	El hombre –su conocimiento y libertad-
Apetito elícito sensitivo	El hombre –su conocimiento y libertad-
Aprendizaje	Filosofía de la educación
Arte	Filosofía de la eficacia
Artefacto	Filosofía de la eficacia
Astucia	Ética o Filosofía moral. Diccionario de Valores...
Atributo	Ontología

Audacia	Ética o Filosofía moral. Diccionario de Valores...
Aumento	
Autodeterminación	El hombre –su conocimiento y libertad-
Avaricia	Ética o Filosofía moral. Diccionario de Valores...
Aversión	El hombre –su conocimiento y libertad-
Axiología	Naturaleza de los valores (artículo)
Axioma	Filosofía de la eficacia. Violencia
Axiomática	Filosofía de la eficacia. Violencia
Axiomática científica	Filosofía de la eficacia. Violencia. Ontología
Axiomática no científica	Filosofía de la eficacia. Violencia. Ontología
Azar	Ontología

B

Beatitud o felicidad perfecta	El hombre –su conocimiento y libertad-
Belleza	Ontología
Benevolencia	El hombre –su conocimiento y libertad-
Bien	Ontología. Ética o Filosofía moral. Repertorio de casos
Bienestar	

C

Calopoesía	Filosofía de las Bellas Artes
------------	-------------------------------

Cambio	Ontología
Cantidad	Ontología
Cartesianismo	El hombre –su conocimiento y libertad-
Casualidad	Ontología. Filosofía de la eficacia
Casuística	Ética o Filosofía moral. Filosofía de la eficacia
Categoremas	Ontología
Categorías	Ontología
Causa	Ontología. Filosofía de la eficacia
Causa contingente	Ontología. Filosofía de la eficacia
Causa eficiente	Ontología. Filosofía de la eficacia
Causa final	Ontología. Filosofía de la eficacia
Causa final objetiva	Ética o Filosofía moral. Filosofía de la eficacia
Causa final subjetiva	Ética o Filosofía moral. Filosofía de la eficacia
Causa formal	Ontología. Filosofía de la eficacia
Causa formal extrínseca	Ontología. Filosofía de la eficacia
Causa material	Ontología. Filosofía de la eficacia
Causa necesaria	Ontología
Causa próxima	Ontología
Causa remota	Ontología
Causas extrínsecas y causas intrínsecas	Ontología
Causalidad, principio de	Ontología. Filosofía de la eficacia
Certeza	Gnoseología
Ciencia	Gnoseología

Ciencias filosóficas especulativas	Ontología
Ciencias filosóficas especulativamente prácticas	Ética o Filosofía moral. Filosofía de la eficacia
Circunstancias	Ética o Filosofía moral. Filosofía de la eficacia. Repertorio de casos
Claridad	
Coacción	Ética o Filosofía moral. Repertorio de casos
Cogitativa	El hombre –su conocimiento y libertad-
Cognoscible	Gnoseología
Comprehensión	
Compuesto	Ontología. El hombre –su conocimiento y libertad-
Concepto	
Conciencia moral	Ética o Filosofía moral. Repertorio de casos
Conclusión	
Concupiscible, Apetito	El hombre –su conocimiento y libertad-. Ética o Filosofía moral
Condición	
Condiciones para que se dé la belleza	Ontología. Filosofía de las Bellas Artes
Condiciones para la licitud moral	Ética o Filosofía moral. Repertorio de casos
Connatural	
Conocimiento	Gnoseología
Conocimiento intelectual	Gnoseología
Conocimiento sensible	Gnoseología

Contemplación	Gnoseología. Ontología
Contingente	Ontología
Continuo	Ontología
Corrupción	Ontología
Cosa (<i>res</i>)	Ontología
Cosmología	Cosmología
Costumbre	Ética o Filosofía moral. Filosofía de la eficacia
Creación	
Crítica	Ontología
Criterios	
Cualidad	Ontología
Cualidades pasibles	Ontología. El hombre –su conocimiento y libertad-
Cuando	Ontología
Cuerpo	El hombre –su conocimiento y libertad-

D

Definición	
Demostración	
Deseo	El hombre –su conocimiento y libertad-
Desesperanza	El hombre –su conocimiento y libertad-
Dios	Ontología
Disposición	Ontología
Distinción	

División

Donde

Dualismo antropológico

Duda

Ontología

El hombre –su conocimiento y libertad-

Gnoseología

E

Eclecticismo filosófico

Educación

Efecto

Eficacia

Eficiencia

**Elementos constitutivos
del acto humano**

Ente

Ente finito

Entendimiento

Entendimiento agente

Entendimiento posible

Esencia

Especie

Especulativo o teórico

Esperanza

**Estimativa
Etapas del acto humano
o libre**

Filosofía de la Educación

Ontología. Filosofía de la eficacia

Filosofía de la eficacia

Filosofía de la eficacia

El hombre –su conocimiento y libertad-

Ontología

Ontología

Gnoseología

Gnoseología

Gnoseología

Ontología

Ontología

Gnoseología

El hombre –su conocimiento y libertad-

Gnoseología

El hombre –su conocimiento y libertad-

Ética o Filosofía Moral **Ética o Filosofía moral. Repertorio de casos. Diccionario de Valores...**

Existencia o *Esse* o Acto de ser **Ontología**

Extrínseco **Ontología**

F

Factible **Filosofía de la eficacia**

Facultad **El hombre –su conocimiento y libertad-**

Falso

Fantasía o imaginación

Fantasma o imagen

Fatal

Felicidad **Ética o Filosofía moral**

Figura **Ontología**

Filosofía

Filosofía del ser en cuanto ser o Metafísica

Filosofía Física o Filosofía del ente móvil material

Filosofía Práctica del orden moral o Ética

Filosofía de la eficacia o Filosofía práctica del orden técnico o Poiética

Filosofía –disciplinas filosóficas-

Fin **Ética o Filosofía moral. Filosofía de la eficacia**

Forma	Ontología
Fortaleza	Ética o Filosofía moral. Diccionario de Valores...
Fortuna o azar	Ontología

G

Generación o Reproducción	El hombre –su conocimiento y libertad-
Género	
Gnoseología	Gnoseología
Gozo o alegría	El hombre –su conocimiento y libertad-
Gula	Ética o Filosofía moral. Diccionario de Valores...
Gusto	El hombre –su conocimiento y libertad-

H

Hábito	El hombre –su conocimiento y libertad-
Hábito entitativo	El hombre –su conocimiento y libertad-
Hábito operativo	El hombre –su conocimiento y libertad-
Hacer	Filosofía de la eficacia
Hedonismo	Ética o Filosofía moral
Hilemorfismo	El hombre –su conocimiento y libertad-. Ontología
Hipóstasis o persona	El hombre –su conocimiento y libertad-
Honor	

**Humanismo o
Humanidades o Ciencias
Humanas**

Hurto o robo

I

Idea

Idea o concepto

Identidad

Ideología

Filosofía de la eficacia

Ignorancia

Gnoseología

Igualdad

Imagen

El hombre –su conocimiento y libertad-

Imaginación

El hombre –su conocimiento y libertad-

Imperio o mandato

El hombre –su conocimiento y libertad-

Individuación

Individuo

El hombre –su conocimiento y libertad-

Inducción

Gnoseología

Inherencia

Ontología

Inmanente

Gnoseología

Inmaterial

Gnoseología. Ontología

Inmoral

Ética o Filosofía moral

Inmortalidad

El hombre –su conocimiento y libertad-

Inmóvil

Ontología

Innato

El hombre –su conocimiento y libertad-

Instinto	El hombre –su conocimiento y libertad-
Instrumental o causa Instrumental	Ontología
Instrumento	Filosofía de la eficacia
Intelecto	El hombre –su conocimiento y libertad-
Inteligencia de los primeros principios	Gnoseología
Intención	Ética o Filosofía moral
Intencionalidad	Gnoseología
Intrínseco	
Ira	Ética o Filosofía moral
Irascible	El hombre –su conocimiento y libertad-
Irracional	

J

Jerarquía	Ontología. Ética o Filosofía moral
Juicio	
Justicia	Ética o Filosofía moral

L

Lenguaje	
Ley	Ética o Filosofía moral
Ley moral	Ética o Filosofía moral
Ley natural	Ética o Filosofía moral

Ley positiva humana	Ética o Filosofía moral
Libertad	El hombre –su conocimiento y libertad-
Lógica	
Lugar	Ontología

M

Mal	Ontología
Marxismo	
Matemáticas	
Materia	
Materia prima	
Materia segunda	
Materialismo	
Mecanicismo	
Memoria	El hombre –su conocimiento y libertad-
Mentira	Ética o Filosofía moral. Diccionario de Valores...
Metafísica	Ontología
Miedo	El hombre –su conocimiento y libertad-
Moral	Ética o Filosofía moral
Moralidad	Ética o Filosofía moral
Motor	Ontología
Motor inmóvil	Teodicea
Móvil	Ontología

Movimiento o cambio	Ontología
Muerte	El hombre –su conocimiento y libertad-

N

Nada	Ontología
Natural	Ontología
Naturaleza	Ontología
Necesario	Ontología
Noción	
Nominalismo	
Norma	Ética o Filosofía moral
Número	

O

Obra	Ética o Filosofía moral. Filosofía de la eficacia
Obrar humano	Ética o Filosofía moral
Objetivo	Gnoseología
Objetivo o meta	Ética o Filosofía moral. Filosofía de la eficacia
Objeto	Gnoseología
Objeto de la ciencia	Gnoseología
Objeto del conocimiento	Gnoseología
Objeto formal	Gnoseología
Objeto material	
Objeto ya sea moral,	

ya sea eficaz

Ocasión

Ontología

Odio

El hombre –su conocimiento y libertad-

Oficio

Filosofía de la eficacia

Oído

El hombre –su conocimiento y libertad-

Olfato

El hombre –su conocimiento y libertad-

Ontología

Ontología

Ontológico

Ontología

Operable

Filosofía de la eficacia

Operación 1

El hombre –su conocimiento y libertad-

Operación 2

Filosofía de la eficacia

Opinión

Oportunidad u ocasión

Oposición

Orden

Origen

Ontología

P

Paciencia

Ética o Filosofía moral. Diccionario de Valores...

Paciente

Ontología

Palabra o verbo
extramental

Panteísmo

Pasión 1

Ontología

Pasión 2	El hombre –su conocimiento y libertad-
Paz	Ética o Filosofía moral. Diccionario de Valores...
Pensamiento	Gnoseología
Perfección	Ontología. Ética o Filosofía moral. Diccionario de Valores...
Persona	Ontología. El hombre –su conocimiento y libertad-
Pertinencia	Filosofía de la eficacia
Placer	El hombre –su conocimiento y libertad-
Poiética	Filosofía de la eficacia
Posible	Ontología
Posición o Situación	Ontología
Pospredicamento	Ontología
Potencia activa o Facultad	El hombre –su conocimiento y libertad-
Potencia pasiva	Ontología
Potencia obediencial	
Práctico	
Precepto	Ética o Filosofía moral. Filosofía de la eficacia. Diccionario de Valores...
Predicable	
Predicamento	
Premisas	
Principio	Ontología. Gnoseología
Principio de individuación	
Privación	Ética o Filosofía moral. Filosofía de la eficacia.

Propio

Producción

Filosofía de la eficacia

Providencia

Prudencia

Ética o Filosofía moral. Diccionario de Valores...

Q

Quando

Ontología

Quiddidad

Ontología

R

Racional

El hombre –su conocimiento y libertad-

Racionalismo

Gnoseología

Razón

El hombre –su conocimiento y libertad-

Razonamiento o ilación

Real

Gnoseología. Ontología

Realidad

Gnoseología. Ontología

Realismo

Gnoseología

Recta razón

Ética o Filosofía moral. Filosofía de la eficacia. Diccionario de Valores...

Regla o medida exigida

Ética o Filosofía moral. Filosofía de la eficacia. Diccionario de Valores...

Relación

Ontología

Relativismo

Religión

Reproducción

El hombre –su conocimiento y libertad-

Retórica

S

Saber

Sabiduría

Ontología

Salud

El hombre –su conocimiento y libertad-

Sensación

El hombre –su conocimiento y libertad-

Sensible

El hombre –su conocimiento y libertad-.
Gnoseología

Sentido

El hombre –su conocimiento y libertad-

Sentimiento

El hombre –su conocimiento y libertad-

Ser

Ontología

Signo

Gnoseología

Simple

Ontología

Sinceridad

Ética o Filosofía moral. Diccionario de
Valores...

Sincretismo

Sindéresis

Ética o Filosofía moral. Diccionario de
Valores... Gnoseología

Situación

Ontología

Sociedad

Sofisma

Subjetivismo

Subsistencia

Substancia

Ontología

T

Tacto

Tangible o palpable

Técnica

Tecnología

Teleología

Templanza

Temporal

Teodicea

Teología

Teoría

Término

Término *a quo*

Ontología

Término *ad quem*

Ontología

Tesis

Tiempo

Ontología

Todo

Trascendentales

Ontología

Tristeza

El hombre –su conocimiento y libertad–

U

Unidad	Ontología
Unívoco	
Uno	Ontología
Universales. Problemas de los	
Útil	Ética o Filosofía moral. Filosofía de la eficacia

V

Valor	Naturaleza de los valores
Vegetativo	El hombre –su conocimiento y libertad-
Vegetativas. Facultades	El hombre –su conocimiento y libertad-
Veleidad	El hombre –su conocimiento y libertad-. Ética o Filosofía moral
Veracidad	Ética o Filosofía moral. Diccionario de Valores...
Verbo	
Verdad	Gnoseología
Vicio	Ética o Filosofía moral. Diccionario de Valores...
Vida	El hombre –su conocimiento y libertad-
Violencia	Violencia
Virtual	Ontología
Virtud	Ontología. Ética o Filosofía moral. Diccionario de Valores...
Vista	

Voluntad	El hombre –su conocimiento y libertad-
Voluntario	Ética o Filosofía moral. Repertorio de casos
Voluntario indirecto	
Voluntarismo	Ontología. Gnoseología

Índice de libros de consulta

1. **García Alonso, Luz. Compendio de Filosofía de la eficacia**
Ed. JUS -1ª edición. México, 1978-. Posteriores en México, EUCIME.

Índice

Nociones sobre la Filosofía de la eficacia

Prólogo

I. El lugar de esta ciencia

- Utilidad y aplicabilidad de la filosofía
- La aplicabilidad de las conclusiones filosóficas
- La aplicabilidad del hábito filosófico
- La posibilidad de la Filosofía del hacer
- La naturaleza de esta Ciencia
- La axiomática o el sistema de creencias
- La función de los consejos especulativos

II. La Filosofía del Hacer

- El arte
- Los elementos esenciales del artefacto
- El fin del hacer
- La causa material del hacer práctico
- Las especies del arte
- La eficiencia en el hacer
- La inutilidad admite grados
- El valor del arte

III. Los principios especificativos de la Eficacia

- Los principios filosóficos rectores de los “sistemas de creencias”

IV. Postulados y leyes binominales de la Filosofía

- Postulados de la axiomática de las distintas ciencias filosóficas
- Leyes del hacer y de sus principios intelectivos
- Binomios fundamentales y derivados de la filoso del hacer

V. Los principios eficientes de la eficacia

- Las distintas causas
- Las líneas causales y sus características
- Descripción de las causas finales
- Tabla de análisis causal (final)
- Características y definiciones
- Tabla de análisis causal (eficiente)

VI. Directrices para el filósofo del hacer

- La especie de conocimientos requeridos
- El ámbito de su ejecución
- El ámbito de su especialidad
- La metodología

2. **García Alonso, Luz. Ética o Filosofía Moral**
Ed. DIANA -1ª edición. México, 1984-. Posteriores en México, 2006.
Ed. TRILLAS.

Índice

Prólogo

Unidad I

Introducción al estudio de la Ética

Cap. 1. La Ética, su naturaleza y su relación con otras ciencias filosóficas

1.1. La Ética como ciencia (saber teórico). 1.2. Comentario sobre la diversificación de las ciencias. Conclusiones. 1.3. Ciencia del obrar en orden al fin último. 1.4. Ética, religión, teología. 1.5. Ética y Antropología Filosófica.

Unidad II

Esencia de la moralidad

Cap. 2. Visión panorámica de la Ética

2.1. Exigencias de la conducta ética. 2.2. Naturaleza y división del acto voluntario. 2.3. Los criterios de moralidad. 2.4. El compendio de la normatividad ética. 2.5. Ética y prudencia. Lo necesario y lo contingente. 2.6. El principio del mal menor. 2.7. La cooperación al mal moral. Binomios éticos (caps. 1 y 2). Aforismos (caps. 1 y 2). Cuestionario (caps. 1 y 2). Ejercicios (caps. 1 y 2).

Cap. 3. Esencia de la moralidad

3.1. Distinción entre hechos, actos y normas. 3.2. Factores y problemas capitales de la Ética. 3.3. Concepto de personas de responsabilidad y de deber. 3.4. Las fuentes de la moralidad del acto humano. 3.5. Etapas del acto humano. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios.

Cap. 4. El criterio de la moralidad

4.1. La recta razón. 4.2. La ley moral. La conciencia. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios.

Unidad III

El problema de la libertad

Cap. 5. El hombre, sujeto libre

5.1. Concepto del hombre. 5.2. Dimensión estática del hombre. 5.3. Dimensión dinámica del hombre. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios.

Cap. 6. El acto libre

6.1. El problema de la libertad. 6.2. Naturaleza de la voluntad humana. Causalidad y determinismo. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios.

Unidad IV

El bien, el fin último, el valor

Cap. 7. El bien, el fin último, el valor

7.1. El bien. 7.2. El fin. 7.3. El valor. Planteamiento de los creadores de la axiología. 7.4. El valor. 7.5. Hombre y valor. 7.6. Analogía del valor.

7.7. Las concepciones axiológicas tradicionales. 7.8. La educación en valores. Binomios éticos. Aforismos. Cuestionario. Ejercicios.

Unidad V

La moralización del individuo

Cap. 8. La moralización del individuo

8.1. La moralidad del individuo, valores y virtudes morales. 8.2. Virtudes
8.3. Virtudes morales. 8.4. Ética social. Binomios éticos. Aforismos.
Cuestionario. Ejercicios.

Unidad VI

Doctrinas éticas fundamentales

Cap. 9. Los sofistas. Sócrates. Epicureísmo. Estoicos

9.1. Los sofistas (mitad del siglo V a finales del siglo IV a. C.).
Protágoras (480-411 a. C.). Calicles. 9.2. Sócrates (469-399 a. C.). 9.3.
Platón (427-347 a. C.). 9.4. Ética del epicureísmo. Epicuro (341-270 a.
C.). 9.5. La ética de los estoicos. 9.6. Similitudes y diferencias entre
epicúreos y estoicos. Binomios éticos. Cuestionario. Ejercicios.

Cap. 10. Aristóteles. El cristianismo

10.1. Aristóteles (384-324 a. C.). 10.2. El cristianismo. Binomios éticos.
Cuestionario. Ejercicios.

Cap. 11. Kant, Marx

11.1. Immanuel Kant (1724-1804). 11.2. Ética marxista. Karl Marx
(1818-1883). Binomios éticos. Cuestionario. Ejercicios.

Cap. 12. Existencialismo. Pragmatismo

12.1. Ética existencialista. 12.2. Pragmatismo ético. Emile E. Durkheim
(1858-1917). Binomios éticos. Cuestionario. Ejercicios.

Apéndices

Apéndice A. Teatro leído: Las fuerzas del hombre.

Apéndice B. Respuestas a los ejercicios

Unidad I. Unidad II. Unidad III. Unidad IV. Unidad V. Unidad VI.

Glosario

Índice onomástico

Índice analítico

3. **García Alonso, Luz. El hombre: su conocimiento y libertad**
Ed. I.P.N. México, 1992. Ed. Porrúa – U. Anáhuac. México, 2000.

Índice

Introducción

Cap. 1 *¿Qué es el hombre?*

Definición de hombre

Cap. 2 *La dinámica humana*

La dimensión vegetativa de la vida humana La dimensión
sensitiva de la vida humana

La dimensión racional de la vida humana

Cap. 3 *El hombre es un ser intelectual*

El conocimiento humano Tipos de conocimiento

	El factor sociohistórico del conocimiento
	Relaciones sujeto-objeto
	El criterio de verdad
Cap. 4	<i>El hombre es un ser con capacidad teórica</i>
	El hombre y la <i>episteme</i>
	El proceso del conocimiento
Cap. 5	<i>El hombre es un ser con capacidad práctica</i>
	El hombre y la <i>poiesis</i>
	El hombre y la <i>praxis</i>
Cap. 6	<i>El hombre es un ser con voluntad libre</i>
	La voluntad humana
	La libertad del hombre
Cap. 7	<i>El hombre es un ser social</i>
	La causa eficiente de la sociedad
	La forma o esencia de lo social
	La finalidad de la sociedad
Cap. 8	<i>El hombre como ser histórico</i>
Cap. 9	<i>El hombre es un ser moral</i>
	Exigencias de la conducta ética
	Visión integral de la persona
	Los criterios de moralidad
Cap. 10	<i>El hombre es individuo: la persona</i>
	La dignidad de la persona humana
	Ejercicios
	Adán III
	<i>Las fuerzas del hombre</i>
	Ensayo didáctico: una pieza teatral para la enseñanza de antropología filosófica
	Las fuerzas del hombre.
	Adán III
	<i>Las dignidades del hombre</i>
	Las dignidades del hombre
	Ejercicios
	Lecturas recomendadas

4. **García Alonso, Luz. La violencia –Problemas y soluciones desde la Filosofía de la Eficacia.**
Ed. UCIME. México, 2007.

Índice

Prólogo

I. Naturaleza de la violencia

- I.1 Reducción de la inseguridad a la conducta voluntariamente violenta
- I.2 Naturaleza de la violencia
- I.3 Causas de la violencia (material formal y eficiente)

- I.4 Panorama de la violencia
- II. Sistema de creencias o axiomática de la conducta violenta y los vicios: causa final de la violencia**
 - II.1 Relativismos
 - II.2 Corrientes de pensamiento y corrientes filosóficas (o autores) en paralelo. Relación entre los tipos de pensamiento y los vicios contra las cuatro virtudes cardinales
 - II.3 Potenciación entre los elementos axiomáticos de los vicios y por ende de la violencia
- III. Pruebas de la tesis: la conducta viciosa es la causa de la violencia...**
 - III.1 Los vicios contra la templanza, la fortaleza, la justicia y la prudencia
 - III.2 Responsables de los vicios: sociedad civil y gobiernos
- IV. Diagnóstico y solución del problema de los vicios y la violencia**
 - IV.1 Diagnóstico
 - IV.2 Solución
 - IV.3 La eficacia privilegia a las virtudes cardinales
- V. Anexos**
 - La Dinámica humana
 - Pensamiento marxista
 - Pensamiento de Nietzsche
 - Naturaleza de la Filosofía de la eficacia

Bibliografía

- 5. **García Alonso, Luz. Diccionario de valores, virtudes y vicios.** Ed. Trillas. México, 2007.
- 6. **García Alonso, Luz. Gnoseología –Hábitos intelectuales-** EUCIME. México, 2009.

Índice

- I. El conocimiento**
- II. Los hábitos intelectuales**
 - Naturaleza de los hábitos intelectuales
 - Las cinco especies
- III. El intelecto de los primeros principios. Nous**
- IV. Los hábitos de la ciencia. Episteme**
 - Naturaleza de la ciencia
 - IV.1 Especificación o distinción de las ciencias
 - Se especifican por su objeto formal
 - Elementos para la especificación
 - Objeto formal motivo.
 - Causas últimas y causas próximas
 - Grados de alejamiento de la materia
 - Lo especulativo puro y lo especulativamente práctico

- Orden del hacer y orden del obrar
- Evidencia intrínseca y extrínseca
- Cuadro de las ciencias

IV.2 Grupos científicos

- Ciencias sapienciales y ciencias particulares
- Grados de remoción de la materia en las ciencias especulativas
- Métodos principales en las ciencias especulativas
- Las ciencias de la naturaleza y el método racional
- La matemática y método deductivo
- Las ciencias medias entre la matemática y las ciencias naturales o físicas
- La metafísica y el método intelectual
- Criterio para el Orden o Jerarquía de las ciencias
- Jerarquía entre las ciencias especulativas

V. El hábito de la sabiduría. Sophia

- La Metafísica como ciencia suprema
- La Metafísica existencial

VI. Las ciencias especulativamente prácticas

- Elementos del objeto formal motivo
- Ética y Filosofía de la eficacia
- La Ética
- Filosofía de la eficacia
- La Lógica

VII. La verdad. Fin de la ciencia

- Verdad especulativa
- Verdad práctica. Fin del arte y la prudencia

VIII. Los hábitos del arte. Techné

- El arte
- Las causas del arte
- División del arte
- Cuadro de las artes
- La belleza
- Verdad trascendental y verdad categorial
- Bien trascendental y bien categorial
- La belleza trascendental y la categorial
- La integridad
- La Proporción
- La claridad

IX. Los hábitos de la prudencia. Phronesis

- La Prudencia
- Virtudes perfectas e imperfectas
- Cuadro comparativo entre el arte y la prudencia

X. Acerca de los saberes humanísticos

XI. Los valores del entendimiento

XII. Vocabulario filosófico

Apéndice

Bibliografía

7. **García Alonso, Luz. Ontología. Metafísica**
EUCIME. México, 2010.

Índice

Siglas

Prólogo

Primera parte

La **Metafísica** ciencia sapiencial

I. Carácter sapiencial de la Metafísica

Especificación por el objeto

II. La Ontología tratado del ser en general

Segunda parte

La Naturaleza del Ser

III. El ser

La doctrina del acto y la potencia

La esencia

La existencia o acto de ser

IV. La analogía del ser

V. La Metafísica existencial

VI. Los trascendentales del ser

VII. Las categorías o modos del ser

VIII. Las causas

Las causas extrínsecas

• Las causas intrínsecas

Tercera parte

La obtención del concepto del Ser

IX. El conocimiento

X. La intuición

XI. El conocimiento de la existencia

XII. La abstracción

Anexo:

Vocabulario Filosófico

Nociones especialmente relevantes

Soluciones a los ejercicios

Bibliografía

8. García Alonso, Luz. Filosofía de la Educación
EUCIME. México, 2010.

Índice

Prólogo

Siglas

Primera parte

- I. Naturaleza de la Filosofía de la educación**
Naturaleza de la Filosofía de la eficacia
- II. Los principios de la Filosofía de la eficacia aplicados a la educación**
- III. El ser de la educación**
Análisis etiológico de la educación
Causas: material, formal, eficiente y final

Conocimiento y apetito

Segunda parte

- IV. Virtudes del intelecto especulativo:**
Primeros principios, Ciencia y Sabiduría
Intelecto de los primeros principios
La Lógica instrumento de la Ciencia y la sabiduría
Ciencia
Sabiduría
- V. Virtudes del intelecto práctico**
Conocimiento práctico y verdad práctica
Los hábitos del arte. Techne
El hábito de la Prudencia –y su relación con las virtudes morales-

La auténtica educación en valores: educación en virtudes

Tercera parte

- VI. Errores en algunas corrientes filosóficas sobre la educación**
Errores filosóficos subyacentes en algunas corrientes educativas
Errores en algunas corrientes pedagógicas
Conductismo y manipulación
Estructuralismo piagetiano
Constructivismo radical en Glaserfeld

Apéndice:

Verdad y Moralidad

Vocabulario Filosófico

Bibliografía

9. García Alonso, Luz. Aforismos Filosóficos
Ed. Tradición. México, 1979.

Índice

Prólogo

- I. Filosofía**
- II. Antropología**

- III. Gnoseología
- IV. Metafísica
- V. Filosofía moral
- VI. Historia de la Filosofía
- VII. Filosofía de la Cultura

Índice de Dificultad

Índice de Materias

Nota: agotado en físico

10. García Alonso, Luz. **Repertorio de casos –y nociones de Ética-**. Ed. ALPES. México, 1999.

Introducción

I. Nociones básicas de Ética General

1. Exigencias de la conducta ética

1.1 Visión integral de la persona

2. El voluntario

2.1 Naturaleza y división del voluntario

2.2 El voluntario indirecto

3. Los criterios de moralidad

3.1 La recta razón

3.2 La ley natural moral

3.3 La conciencia moral

3.4 El compendio de la normatividad ética

3.5 Las fuentes de la moralidad

4. Ética y Prudencia. Lo necesario y lo contingente

4.1 Lo especulativo y lo práctico

4.2 Normas absolutas y relativas

4.3 El orden de la benevolencia

5. Tres tipos de normatividad de la conducta humana

5.1 La normatividad ético-cívica

5.2 La normatividad ética-integral

5.3 La normatividad moral-religiosa

5.4 Dos vías para el planteamiento ético

6. El principio del mal menor

7. La cooperación al mal moral

8. Las virtudes

8.1 Las virtudes en general

8.2 Las virtudes en especial

8.3 La justicia

8.4 La fortaleza

8.5 La templanza

8.6 La prudencia

8.7 Virtudes morales y virtudes técnicas

8.8 La conversión de las virtudes

II. Síntesis de Ética Especial

9. *La persona humana y sus bienes*

- 9.1 El hombre es persona
- 9.2 Los bienes de la persona humana
- 9.3 El respeto a la vida biológica
- 9.4 El respeto a la vida intelectual
- 9.5 El respeto a la vida moral
- 9.6 La salud biológica
- 9.7 La salud intelectual
- 9.8 La salud moral
- 9.9 La conservación del individuo: la nutrición
- 9.10 La conservación de la especie: la generación
- 9.11 Los bienes materiales
- 9.12 Los bienes espirituales

10. *Deberes respecto a las personas*

- 10.1 El amor benevolente
- 10.2 Los deberes respecto a Dios
- 10.3 Los deberes del hombre respecto así mismo
- 10.4 Los deberes del hombre respecto a los demás hombres

11. *Para superar el relativismo moral*

III. Repertorio de Casos morales

12. *Casos con orientación en la calificación moral*

13. *Casos con orientación señalando las fuentes de moralidad*

14. *Casos en los que el fin o las circunstancias cambian la especie del objeto*

15. *Ejercicios para determinar la especie moral, la calificación y el grado respectivo de bondad o maldad de los actos*

16. *Camila Matacamantes —cuento-caso—*

17. *Casos para analizar*

18. *Soluciones de dos moralistas para seis casos complejos*

Nota: agotado en físico

11. García Alonso, Luz. *Filosofía de las Bellas Artes*

Ed. JUS, México 1975.

Índice

Presentación

Prólogo

- I. Las exigencias de una filosofía de las bellas artes
- II. El arte
- III. La belleza
- IV. Las bellas artes. *Constitutivo interno*
- V. Las bellas artes. *Origen y fin*
- VI. El calopoeta
- VII. Artes menores y artesanías

Anexos:

Sobre la educación estética

Sobre la autoridad de los documentos y las fuentes para la estética

Algunos testimonios de los calopoetas contemporáneos

Nota: agotado.

ARTÍCULOS:

García Alonso, Luz. **Constitutivo interno, finalidad y génesis del artefacto bello.** Rev. LOGOS. Volumen XIII, No. 37 Año XIII, México, Enero-abril, 1985.

García Alonso, Luz. **Naturaleza de los valores.** Rev. ESPÍRITU. N° 122, año XLIX-2000. Barcelona.

García Alonso, Luz. **Constitutivo interno, finalidad y génesis del artefacto bello.** Rev. LOGOS Vol. XIII No. 37 México (enero-abril), 1985).

Bibliografía especial

Elders, Leo. Conversaciones filosóficas.

-Muchos de los “Principios” utilizados en el presente Léxico se tomaron de las citas en latín de esta obra. La traducción al español es de García Alonso.

García Alonso, Luz. Aforismos filosóficos. Ed. Prodiac. México.

Los “Aforismos” se tomaron de esta obra.

Las “Tesis” presentadas corresponden a los cánones 1365 y 1366 del Código de Derecho (C.D.C. 1918).



LUZ GARCIA ALONSO

Curriculum Vitae

Grados académicos:

Licenciado en Filosofía Mención honorífica.	(UIA 1965)	Mención honorífica.
Maestro en Pintura Bardasano 1961) Laudatio de Bardasano	(Academia)	
Doctor en Filosofía 1970) Mención honorífica	(UNAM)	
Doctor en Educación 1988) Máxima CUM LAUDE	(DIPAF)	

Libros publicados:

La doctrina del amor en Tomás de Aquino (Tesis de Licenciatura) UIA. México, 1965.

El concepto del ser en Tomás de Aquino (Tesis Doctoral) UNAM. México, 1970.

Un sistema axiológico comparado con el sistema educativo oficial (Tesis doctoral) México, 1989.

Filosofía de las Bellas Artes Ed. JUS. México, 1978.

Filosofía de la Eficacia. Ed. JUS. Méx., 1979. 2ª Ed. UCIME, Méx. 1992, 3ª Ed. Compendiada Ed. UCIME, Méx., 2003.

Aforismos Filosóficos Ed. PRODIAC. México, 1980.

Ética o Filosofía Moral Ed. Diana. México, 1986. 4ª Ed. Diana 1995. 5ª Ed. Trillas 2006.

El testamento de Emma Godoy Ed. JUS. México, 1991. 2ª Ed. JUS, México, 1992.

¿Qué es el hombre? Su ser y su acción cognoscitiva Ed. ESIME. México, 1992. 2ª Ed. Ed. Porrúa, México, 2000.

Repertorio de casos Ed. ALPES. México, 1999.

Diccionario de Valores -virtudes y vicios- Ed. Trillas, México, 2007.

La violencia -problema y solución desde la Filosofía de la eficacia- Ed. UCIME. México, 2007.

Gnoseología -hábitos intelectuales- Ed. UCIME. México, 2009.

Ontología -Metafísica- Ed. UCIME. México, 2010.

Filosofía de la Educación Ed. UCIME. México, 2010.

Nuestro diálogo -poemas- Ed. UCIME. México, 2011.

Léxico o vocabulario filosófico EDUCIME. México, 2011.

Con otros autores ha publicado:

El orden económico internacional Ed. Herder. Barcelona, 1985.

Los valores en la comunidad educativa mexicana I.P.E. 1990.

El nuevo mundo de la Filosofía y la Tecnología S.T.S. Press Pennsylvania, 1991.

El arte, la ciencia y la metafísica Ed. Peter Lang. Berna 1993.

Ha publicado numerosos artículos en revistas especializadas, en México, España, Grecia, Argentina, Alemania y Suiza.

Conferencias: Ha dictado conferencias, leído ponencias y pronunciado discursos en Londres, Madrid, Roma, San Juan de Puerto Rico, Salzburgo, El Cairo, Corfú, Tallahassee, Kalamata, Dallas, Düsseldorf, Montreal, París, Vaduz, Cracovia, Berna, Moscú, el Vaticano y en distintas ciudades de la República Mexicana.

Docencia: Desde 1965 es profesora de la U.N.A.M. (Universidad Nacional Autónoma de México), hasta su jubilación en 1998. Ha ocupado distintas cátedras en el I.P.N. (Instituto Politécnico Nacional), en la U.P. (Universidad Panamericana), en la ULSA (Universidad La Salle), en la Universidad Anahuac del sur y actualmente en la Universidad Simón Bolívar y en el Centro Universitario de la Ciudad de México.

Ha dirigido más de una docena de tesis de licenciatura en filosofía y otras tantas de doctorado.

Sociedades: Pertenece a varias Sociedades Filosóficas, Nacionales e Internacionales. A varias Fundaciones y Colegios profesionales. Es Vicepresidente de la Sociedad Mexicana de Filosofía y Presidente de la Sección Mexicana de la S.I.T.A.

Academias: Es académica de Número de la **International Academy of Philosophy of Arts** (Ginebra) de la que ha sido Secretaria General y Presidente de Premiaciones, la **Academia Hispanoamericana de Ciencias, Artes y Letras**, correspondiente a la Real Española y de la **Academia Mexicana de Doctores en Ciencias Humanas y Sociales**, de la que es Secretaria General. Miembro Ordinario de la **Academia Pontificia de S. Tomás de Aquino**, con sede en el Vaticano.

Distinciones: Miembro correspondiente de los **Artistes-Savants de Grecia**.

Mujer del año 1990.

International Woman of the Year 1992.

Es la iniciadora de la **Filosofía del Hacer o Filosofía Práctica del Orden Técnico**.

Su obra se menciona en distintas publicaciones como el **Who's Who** en U.S.A., Inglaterra, España y México. Sobre ella se han escrito varias tesis de licenciatura y doctorado en filosofía y se han presentado trabajos sobre su pensamiento en varios Congresos Internacionales y Mundiales. Recibió el Premio **Sapientia** de la Sociedad Mexicana de Filosofía.

Cargos:

Rectora del Centro Universitario de la Ciudad de México.

Presidente del Ateneo Filosófico, A.C.

Presidente de la Sociedad Mexicana de Filosofía

Presidente de la Sección Mexicana de la S.I.T.A.

Secretaria General de la AMDoCHS

Experiencia en Escuelas y Facultades de Filosofía

Fundadora de la Escuela de Filosofía de la Universidad Panamericana y Directora de la misma por dos periodos (de 1970 a 1980).

Fundadora de la Facultad de Filosofía del Centro Universitario de la Ciudad de México en 1979, y Rectora del mismo Centro hasta la fecha.

Profesora de Filosofía en la UNAM de 1965 hasta su jubilación en 1998.

Profesora de Filosofía (Humanidades) en el IPN (ESIME) de 1984 hasta su jubilación en 1998.

Profesora de Filosofía en la Escuela de Filosofía de la Universidad La Salle de 1983 a 1998.

Participante activa en la creación de la Facultad de Filosofía de la Universidad Anáhuac del Sur, la cuál tomó su modelo de la Facultad de Filosofía del Centro Universitario de la Ciudad de México.

Participante activa de la creación de la Escuela Superior de Filosofía del Instituto de Ciencias y Educación Superior de Hermosillo.

Fundadora de la Facultad de Filosofía del Centro Universitario de la Ciudad de México en el Campus Hidalgo (Pachuca) en el 2000.



Universidad
SALESIANA
México, D.F.